

محمد عبد الله عينا

تراجم اسلامية
شرقية واندلسية



مكتبة المطبع والنشر
دار المعارف بمصر

تراجم اسلامیة
شرقية واندلسية

محمد عبد الله غنيان

تراجم إلامية
شرقية وأندلسية



مكتبة الطبع والنشر
دار المعارف بمصر

الحقوق كلها محفوظة

الطبعة الأولى
القاهرة سنة ١٩٤٧

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

تناولت في الأعوام الأخيرة ، وفي فرص ومناسبات مختلفة ، بالترجمة طائفة من أعلام التاريخ الإسلامى ، في مختلف العصور والدول ، واجتمعت لدى منها طائفة مختارة ، رأيتها جديرة بأن تنشر مجمعة في مجلد خاص .

وتشغل تراجم العظماء في آداب الأمم والحضارات العظيمة أسمى مكانة ، فأقطاب القادة والمفكرين ، والأمراء والساسة ، وأقطاب العلم والأدب والفن من كل ضرب ، هؤلاء جميعاً يأخذون مقامهم في التاريخ القومى العام ، ثم يأخذون مكانهم في تراجم خاصة ، تذهب أحياناً إلى البحوث النقدية المستفيضة التى تشغل مجلدات بأسرها ، وتخصص للمراجعة العلمية والدراسة العليا ، وتقتصر أحياناً على صور موجزة ولكن قوية شاملة تخصص لدرس الشباب والقراءة العامة ؛ ويخص هؤلاء العظماء بالدرس فى كل وقت وعصر ، وقد يصدر عن أحدهم عشرات التراجم والسير ، وكل منها تمتاز بمميزاتها الخاصة ، ولها مقامها العلمى والأدبى الخاص .

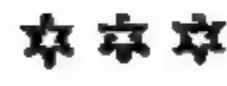
ولدينا من التراجم الخاصة فى الأدب العربى القديم تراث حافل ، وقد بدأت العناية بها فى عصر مبكر جداً . فمنذ القرن الثانى للهجرة يعنى الرواة والمؤرخون المسلمون بالسير والتراجم المفردة ، وفى مقدمتها سيرة النبى العربى وصحابته ، وسير

أقطاب الخلفاء والقادة في عصور الإسلام الأولى . وقد لبثت تراجم العظماء الخاصة مدى قرون ، تملأ فراغاً كبيراً في الآداب التاريخية العربية ؛ ولم تقف الترجمة عند نوع معين من العظماء ، بل شملت سير الخلفاء والقادة والأئمة ، ورجال السيف والقلم ، والملوك والوزراء والعلماء والكتاب والشعراء من كل ضرب ؛ ومنها الموسوعات العامة ، ومنها المجموعات الخاصة التي تعنى بسير طوائف معينة أو أعلام عصر معين ، ومنها التراجم والسير الفياضة . وفي الآداب العربية من هذه وتلك تراث شاسع قد لا تحظى به أية آداب أخرى إذا استثنينا العصر الحديث الذي ركزت فيه الآداب العربية ؛ بيد أن هذا التراث يقف مع الأسف عند بدء تاريخ الأمم الإسلامية الحديث ، وينقطع سيره فلا نكاد نظفر في ذلك العصر بآثار قيمة في التراجم العامة أو الخاصة ، وهذه ثغرة في آدابنا التاريخية لم نوفق إلى تداركها حتى اليوم .

وقد بلغ فن الترجمة العربية أوج ازدهاره منذ القرن السابع الهجري ؛ وإذا لم يكن يتسع المقام للافاضة في استعراض آثار السير والتراجم العربية الخاصة ، فإننا نرى أن نخص بالذكر منها موسوعة العلامة القاضي شمس الدين بن خلّكان «وفيات الأعيان» التي اشتملت على تراجم العظماء من كل ضرب . ولا ريب أن معجم ابن خلّكان من أنفس آثار الترجمة العربية إن لم يكن أنفسها جميعاً ، فهو موسوعة شاسعة تحتوي على أكثر من ثمانمائة ترجمة لأعلام الأمم الإسلامية شرقاً وغرباً ؛ ومنها تراجم فياضة ؛ ومنها تراجم موجزة ؛ ولكنها تمتاز جميعاً بالتحقيق ودقة التصوير ونستطيع أن نقول إن ابن خلّكان هو أول مؤرخ عربي جعل من الترجمة الخاصة فناً حقيقياً .

على أن الترجمة العربية القديمة لم تعرف الأسلوب النقدي ، ومنهج التحقيق العلمي دائماً ، بل لم تعرفه إلا في فترات قليلة ، وفي أمثلة نادرة معينة ، مثل تراجم

العلامة شمس الدين السخاوى فى معجمه الضخم « الضوء اللامع فى أعيان القرن التاسع » فى أسطع مثل للترجمة العربية النقدية ؛ ويرجع هذا النقص الفنى فى الترجمة العربية إلى أنها ازدهرت فى عصر كان التاريخ فيه أقرب إلى الرواية . ومع ذلك فإنها تمتاز بغزارة المادة وبكثير من عناصر التحقيق التاريخى ، وفى وسع المؤرخ الحديث أن يستخرج منها مادة نفيسة تصلح للبحث العلمى النقدى .



وقد ترجمت فى هذا الكتاب لثمانى عشرة من أعلام التاريخ الإسلامى ، دون تقيد بالعصور أو الدول . بيد أنى عنيت أن تكون هذه التراجم نماذج متباينة لشخصيات لها مميزات الخاصة . ولا ريب أن شخصيات مثل هرون الرشيد، وست الملك الفاطمية ، وشجرة الدر ، والحسن الصباح، وتيمور لنگ، وموسى بن نصير، وعبدالرحمن الناصر ، والمهدى ابن تومرت ، تبدو بمميزات الخاصة نماذج فريدة فى التاريخ الإسلامى ، تستحق قبل غيرها أن تعرض فى أبواب حية محدثة ، وهو ما حاولته فى التراجم التى يضمها هذا السفر . وقد خص البعض منها بالإفاضة كتراجم هرون الرشيد وشجرة الدر وعبد الرحمن الناصر ، واقتصرت بالنسبة للبعض الآخر على تقديم صور موجزة ولكن مركزة شاملة ، واتبعت فيها جميعاً منهج التحقيق التاريخى المدعم بأسانيد ، وقصدت فيها جميعاً إلى تبيان الخصائص البارزة للشخصيات التى تناولها .

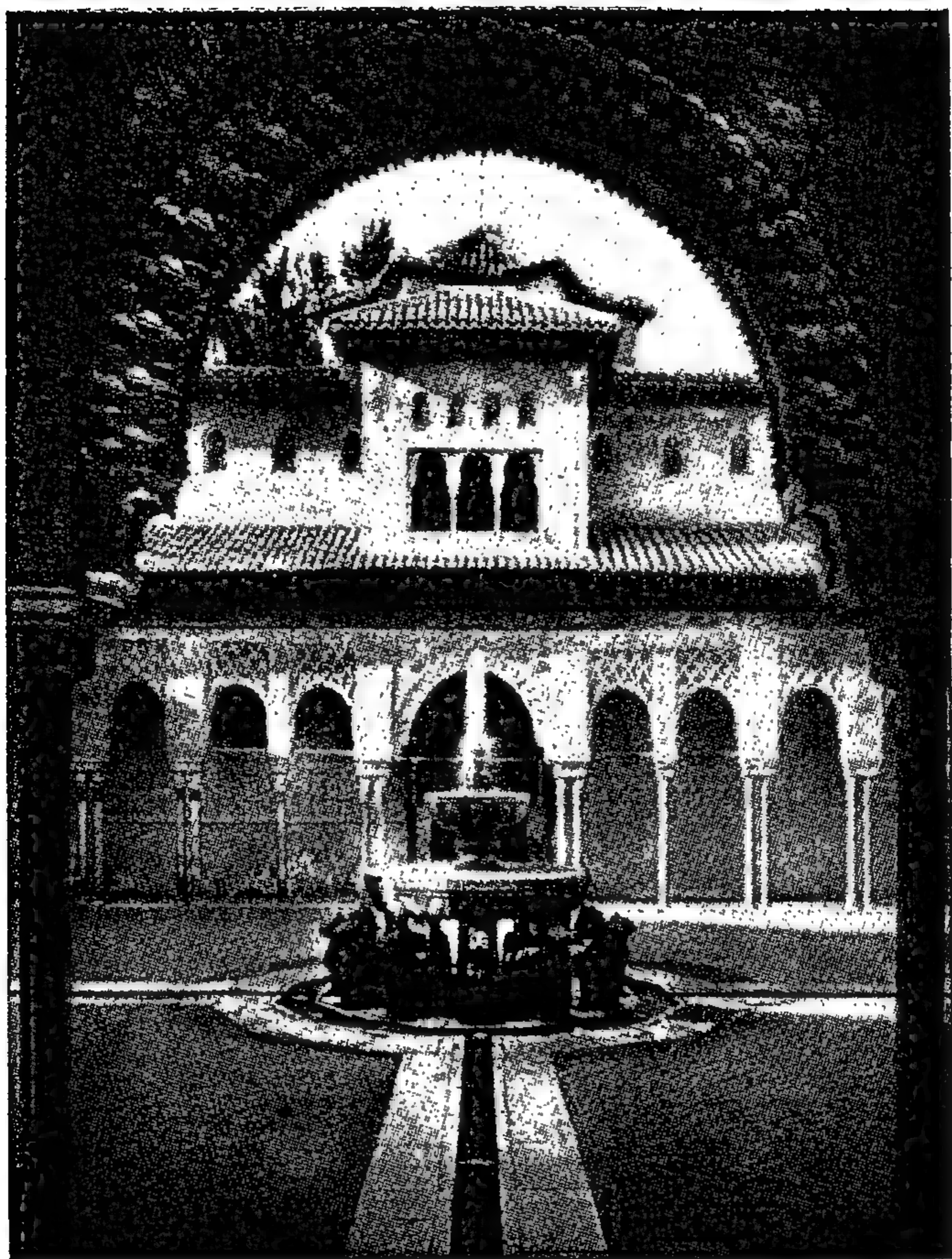
ونظمت هذه المجموعة من التراجم الإسلامية فى كتاين : الأول يضم تراجم شخصيات الشرق الإسلامى ، والثانى يضم تراجم شخصيات المغرب والأندلس ، واتبعت الترتيب التاريخى فى تبويب الكتاين .

وأرجو أن يجد الشباب في استعراض سير هذه الشخصيات الإسلامية المتنوعة ،
 في أثوابها المحدثه ، حافزاً له على أن يخص التاريخ الإسلامى وشخصياته البارزة
 بمزيد من إقباله وعنايته ؛ فسير العظماء الزاهبين زينة التاريخ القومى ، والتاريخ القومى
 غذاء الشعور الوطنى ، ومن الماضى المجيد ومن سير الأبطال الزاهبين ، تستمد الشعوب
 الفتية كثيراً من عناصر القوة الأدبية والقذوة المثلى .

القاهرة فى صفر سنة ١٣٦٦

يناير سنة ١٩٤٧

محمد عبد الله عريان



بهو الأسود (قصر الحمراء)

الكتاب الأول

تاريخ شرقية

هرون الرشيد

(١٤٨ — ١٩٣ هـ) ، (٧٦٥ — ٨٠٩ م)

يثير اسم هرون الرشيد وتثير ذكريات عصره في النفس أيما إجلال وروعة ؛ وليس مرجع ذلك فقط إلى أن الرشيد كان من أعظم خلفاء الإسلام وأعظم أمراء العصور الوسطى ، وأن الدولة العباسية بلغت في عصره ذروة القوة والبهاء ؛ ولكنه يرجع بالأخص إلى شخصية الرشيد ذاته ، وإلى ما كان يتمتع به من مواهب وخلال باهرة تجمع بين الفروسة المثلى ، والبراعة في شئون الحرب والسياسة ، وصفات الحاكم الأمثل ؛ وبين التقى والورع ، والفخامة الرائعة والبذخ الطائل ؛ وبين الحزم والصرامة ، والعواطف الإنسانية المؤثرة ؛ فهذا المزيج المدهش من الصفات والخلال البارة هو الذى يضفى على الرشيد لونا زاهيا من العبقرية ، ويفسح لشخصيته مكانتها الحقة في التاريخ بين أعظم شخصيات العصور الوسطى .

تولى الرشيد الخلافة بعد أن استقرت شئون الدولة العباسية وتوطدت دعائمها ، وأخذت تشق طريقها قدما إلى المجد ، وتولاهما فتى في عنفوانه لم يجاوز الثانية والعشرين من عمره . وكان مولده « بالرّى » ^(١) في آخر ذى الحجة سنة ١٤٨ هـ (٧٦٥ م) ^(٢) وأبوه الخليفة المهدي (محمد بن المنصور) ثالث خلفاء بني العباس ، وأمه « أم ولد » ^(٣) هي الخيزران الشهيرة في سير العصر ، وقد أنجبت من قبله شقيقه الأكبر موسى الهادي الذى تولى الخلافة عقب وفاة أبيه المهدي سنة ١٦٩ هـ ، ولم يطل أمد خلافته سوى عام وبضعة أشهر ، ثم توفي شابا في ظروف غامضة . وقيل إن أمه الخيزران دست

(١) هي عاصمة فارس أيام الدولة الإسلامية ، وكان موقعها على مقربة من طهران الحديثة .

(٢) وتضع بعض الروايات مولده في سنة ١٤٩ هـ أو سنة ١٥٠ هـ .

(٣) « أم الولد » هي الجارية متى أنجبت من سيدها وعندئذ لا يجوز التصرف فيها .

عليه جواربها أثناء مرضه فأجهزن عليه خنقاً ؛ وكان الهادي حينما رأى تدخل أمه في شئون الدولة ، جرياً على ما كانت عليه أيام أبيه المهدي ، يعمل على الحد من نفوذها وتدخلها ، وإرغامها على التزام العزلة ، فوجدت عليه ؛ وزاد في سخطها وتوجسها ما كان يعتزمه المهدي من خلع أخيه هرون من ولاية العهد والبيعة لابنه جعفر ، وهي تحب ولدها هرون وتؤثره ، فقبل عندئذ إنها دبرت أمر اغتياله .^(١)

وأخذت البيعة للرشد عقب وفاة أخيه في منتصف ربيع الأول سنة ١٧٠هـ (٧٨٦م) فكان خامس الخلفاء من بني العباس ، واستوزر مرييه ومؤدبه يحيى بن خالد البرمكي ، وفوض إليه تدبير الأمور ، فكان ذلك فاتحة العهد الذي تألق فيه نجم الأسرة الشهيرة ، التي سيطرت فيما بعد على سائر مناحي السلطان والنفوذ . وأبدى الرشد منذ البداية مقدرة فائقة في تسيير شئون الدولة ، والسهر على سلامتها ورخائها ؛ وسرعان ما ظهرت عبقرية الخليفة الفتي متعددة النواحي ، وأخذت خلاله القوية تسطع في ميادين السلم والحرب معاً : في الحكم والإدارة ، وفي الجود والبذخ والبهاء ، وفي حماية العلوم والآداب ؛ وتنوه الرواية فوق ذلك كله بما كان عليه الرشد من التقى والورع فتقول لنا إنه كان يصلي كل يوم مائة ركعة ، ويتصدق من ماله بألف درهم ، وأنه كان يحج عاماً ويغزو عاماً ، فإذا سار إلى الحج اصطحب للحج معه رهطاً كبيراً من العلماء ، وإذا لم يسر إليه أرسل للحج على نفقته ثلاثمائة رجل . ومهما كان يطبع هذه الرواية من مبالغة ، فإنها تدل بلا ريب على ما كان يحرص عليه الرشد في هذه الناحية من صفات تتفق مع مكاته كزعيم الإسلام الروحي .

١

ولنبداً بحوادث عصر الرشد في ميدان الحرب والجهاد ، وهي حوادث اشترك الرشد فيها بنفسه في عدة مواطن . وقد عرف الرشد ميدان الحرب وقيادة الجيوش

(١) ابن الأثير (مصر) ج ٦ ص ٢٣ و ٢٤ . والفخرى في الآداب السلطانية والدول الإسلامية ،

والغزوات فتى حدثاً ، فسار مع أبيه المهدي سنة ١٦٣ هـ (٧٧٩ م) حينما سار لغزو بلاد الروم (الدولة البيزنطية) . وقاد الرشيد الجيش بنفسه إلى هضاب الأناضول واستولى على عدة من الحصون وعاد ظافراً ، ولم يكن يجاوز الخامسة عشرة من عمره . ولم يمض عامان على ذلك حتى سير المهدي ولده الرشيد إلى أراضى الدولة البيزنطية مرة أخرى على رأس جيش ضخم ، وذلك فى صيف سنة ١٦٥ هـ (٧٨٢ م) ؛ وكانت الصوائف الإسلامية أو الغزوات الصيفية لأراضى الروم ما تزال تحتفظ يومئذ بكل قوتها وحماستها ، فتوغل الرشيد فى هضاب الأناضول حتى اقترب من شواطئ البوسفور . وكان على عرش قسطنطينية يومئذ قيصر طفل هو قسطنطين السادس ، ومقاليد الحكم بيد والدته والوصية عليه الإمبراطورة إيريني التى تسميها الرواية الإسلامية « ريني » وتلقبها « أغسطه » وهو تحريف لكلمة « أوجستا » أى القيصرة ، فهزم المسلمون الجيش البيزنطى هزيمة شديدة ، وأشرفوا على أسوار قسطنطينية ، واضطرت الإمبراطورة إيريني أن تعقد مع المسلمين الصلح لمدة ثلاثة أعوام ، وأن تتعهد بأن تدفع إلى الخلافة جزية سنوية قدرها سبعون ألف دينار ، وأن تقيم للرشيد الأدلاء والأسواق تسهيلاً لعودته فى شعب الأناضول الوعرة ؛ وعاد الرشيد إلى بغداد ظافراً مثقلاً بالغنائم والسبي .

ولما تولى الرشيد الخلافة استمرت الصوائف على حالها ، وكان الرشيد يحرص على تسييرها ما استطاع ؛ وليس فيما تردده بعض الروايات الإسلامية من أن الرشيد كان يغزو عاماً ويحج عاماً كبير مبالغة فيما يظهر ؛ ففى وسعنا أن نحصى من الغزوات الإسلامية لأراضى الدولة البيزنطية فى عهد الرشيد الذى استمر ثلاثة وعشرين عاماً أكثر من اثنتى عشرة غزوة ، وقد قاد الرشيد منها بنفسه عدة غزوات ، وسير الباقى تحت إمرة بعض أبنائه أو أكابر قاداته .

وهكذا سirt الصوائف أو الغزوات الصيفية تباعاً إلى أراضى الدولة البيزنطية فى أعوام ١٧٠ و ١٧٢ و ١٧٤ و ١٧٧ هـ ؛ ولم تكن هذه الغزوات المتوالية تقصد إلى

فتوحات كبيرة ثابتة الأثر، بل كانت ترمى في الغالب إلى إنهاك قوى الدولة البيزنطية، وذلك بالعيث في أراضيها وانتساف حصونها ومروجها، وتحصيل ما يمكن تحصيله من السبي والغنائم.

وفي سنة ١٨١ هـ (٧٩٧ م) خرج الرشيد إلى مقاتلة الروم (البيزنطيين) بنفسه، وكان الروم قد نقضوا المعاهدة التي عقدوها أيام المهدي وتعهدوا فيها بدفع الجزية؛ وسار الرشيد إلى الأناضول وافتتح حصن الصفصاف، وسير عبد الملك بن صالح في جيش ضخم فتوغل في آسيا الصغرى وهزم الروم هزيمة فادحة، وبلغ في زحفه أنقرة واستولى على مطمورة، فاضطر الروم إلى عقد الصلح وتعهدوا بأداء الجزية المقررة، وعقد بين الفريقين أيضاً أول اتفاق لتبادل الأسرى، ونظم القداء الأول في ثغر طرسوس، وتولاه القاسم ولد الرشيد، وفيه افتدى من أسرى المسلمين ثلاثة آلاف وسبعمئة في حفل عظيم شهده العلماء والأعيان وخلق عظيم من الجند وأهل الثغور.

وفي العام التالي أعنى في سنة ١٨٢ هـ غزا عبد الرحمن بن عبد الملك بن صالح أرض الروم وأثخن فيها، ووصل في سيره المظفر حتى مدينة أفسوس. وفي سنة ١٨٣ هـ سير الرشيد جيشاً إلى أرمينية لحمايتها من الخزر الذين أغاروا عليها وأوقعوا هنالك بالمسلمين.

وفي ذلك الحين وقعت في الدولة البيزنطية حوادث داخلية ذات شأن. ذلك أن إيريني حينما كبر ولدها قسطنطين وحاول أن يستأثر بالسلطة، سخطت عليه ثم دبرت بمعاونة رجال الخاص مؤامرة لخلعه، فقبض عليه وسجن بالقصر حيناً، وبلغت القسوة بأمه الفادرة أن أمرت به فسملت عيناه، ثم اعتلت العرش ونادت بنفسها قيصرة (أوجستا) وذلك سنة ٧٩٧ م (١٨٢ هـ).

وحكمت إيريني بضعة أعوام بمعاونة أصدقائها وفي مقدمتهم الوزير نيسفوروس (تقفور في الرواية العربية) كبير الخزائن. ثم بدا لنيسفوروس أن ينتزع العرش لنفسه

فاستمال إليه بطانة القيصرية ، وفوجئت إيريني ذات ليلة قُبِض عليها وسُجنت ، واعتلى نيسفوروس عرش القياصرة وذلك في سنة ٨٠٢ م (١٨٦ هـ) .

وكان الرشيد قد شغل أثناء ذلك ببعض الفتن والحوادث الداخلية في خراسان وطوس ونيسابور ففترأمر الصوائف مدى ثلاثة أعوام أو أربعة . وفي صيف سنة ١٨٧ هـ (٨٠٣ م) بعث الرشيد ولده القاسم فغزا أرض الروم وحاصر بعض الحصون المهمة ، فطلب الروم الصلح وبعثوا إلى القاسم عدداً كبيراً من الأسرى المسلمين ، فأجابهم إلى الصلح وعاد أدراجه .

وما كاد الإمبراطور نيسفوروس (نقفور) يعتلى العرش حتى وجه اهتمامه إلى قمع الغزوات الإسلامية التي خربت أراضى الدولة وأنهكت قواها ، وبادر بفسخ المعاهدة التي عقدتها الإمبراطورة إيريني ، وقطع الجزية التي تعهدت بأدائها ؛ ولنقفور والرشيد في ذلك قصة شهيرة ترددتها الرواية الإسلامية ، وهى أن نقفور كتب إلى الرشيد كتاباً هذا نصه :

« من نقفور ملك الروم إلى هرون ملك العرب ، أما بعد فإن الملكة التي كانت قبلى أقامتك مقام الرخ وأقامت نفسها مقام البيدق ، فحملت إليك من أموالها ما كنت حقيقاً بحمل أضعافه إليها . لكن ذلك لضعف النساء وحمقهن ؛ فإذا قرأت كتابى هذا فاردد ما حصل لك من أموالها ، واقتد نفسك بما تقع به المصادرة لك ، وإلا فالسيف بيننا وبينك » .

ويروى أن الرشيد لما قرأ هذا الكتاب اشتد غضبه وكتب على ظهره ما يأتى رداً على نقفور :

« من هرون أمير المؤمنين إلى نقفور كلب الروم . قد قرأت كتابك يا ابن الكافرة . والجواب ما تراه دون ما تسمعه والسلام » .

ومع أن الرواية البيزنطية لا تذكر شيئاً عن هذه المكاتبة بين نقفور والرشيد ، فإنها تتفق مع الرواية الإسلامية فى أن تخلف نقفور عن أداء الجزية ، كان سبباً فى

استئناف الحرب بين المسلمين والروم . وتقول الرواية الإسلامية إن الرشيد سار توأ في قواته إلى آسيا الصغرى واخترقها حتى هرقله الواقعة على جبال طوروس ، وأئخن في تلك الأنحاء وغنم غنائم عظيمة ، ولم يقو نقفور على المقاومة فاضطر إلى طلب الصلح والتعهد بأداء الجزية . ولكن الواقع أن الرشيد لم يسر إلى فتح هرقله إلا بعد ذلك بعامين حسبما تفصل . بيد أنه أوفد عندئذ إلى قتال نقفور جيشاً ضخماً بقيادة إبراهيم ابن جبريل ، والتقى الفريقان في « كراسوس » من أعمال فريجيا ، فهزم الروم هزيمة شنيعة وقتلت منهم جموع عظيمة (١٨٨ هـ - ٨٠٣ م) . وشغل الرشيد في العام التالي بمحادث « الرى » ثم تاهب في العام الذى يليه لقتال الروم .

وفي سنة ١٩٠ هـ (٨٠٦ م) خرج الرشيد إلى قتال نقفور في جيش ضخم تقدره الرواية الإسلامية بمائة وخمسة وثلاثين ألفاً سوى الأتباع والمتطوعة ، ونزل في طوانه واتخذها مركزه وابتنى بها مسجداً ، وبعث جيشاً بقيادة داود بن عيسى بن موسى ، فسار إلى أنقرة وخرّبها واستولى عليها ؛ وسار الرشيد بنفسه إلى هرقله فافتتحها وسبي من أهلها جموعاً عظيمة . ولما رأى نقفور نفسه عاجزاً عن مقاومة هذا السيل الجارف أذعن لطلب الصلح ، وبعث إلى الرشيد سفارة على رأسها أسقف « سينادا » ، فعقد السفراء مع الرشيد معاهدة تعهد بها نقفور ألا يعيد بناء حصون الحدود التى هدمها المسلمون ، وأن يدفع جزية سنوية قدرها ثلاثون ألف قطعة من الذهب يضاف إليها أربع قطع عن نفسه وقطعتان عن ولده ، وذلك رمزاً بخضوع قيصر الرومان وولى عهده لأمير المؤمنين .

ولكن الرشيد ما كاد يعود بمجيئه عند دخول الشتاء إلى الرقة وكانت يومئذ منزله ، حتى نكث نقفور عهده معتقداً أن الرشيد لن يستطيع العود إلى قتاله خلال الشتاء ، ولكنه أخطأ الظن ، فإن الرشيد ما كاد يقف على غدر نقفور حتى ارتد أدراجه إلى أرض الروم واخترق جبال طوروس وقد غطتها الثلوج ، وهزم نقفور في معركة دموية قتل فيها من الروم أربعون ألفاً . وفر نقفور جريماً واضطر إلى طلب الصلح ،

فأجابه الرشيد إلى طلبه وعاد ظافراً .^(١)

وفي ذلك يقول شاعر من شعراء العصر :

نقض الذي أعطيته تقفور فعليه دائرة البوار تدور
أبشر أمير المؤمنين فإنه فتح أذاك به الإله كبير
فتح يزيد على الفتوح يؤمنا بالنصر فيه لوأذك المنصور

ولم يمض سوى قليل حتى عاد تقفور إلى نكته ، وزاد على ذلك أن أغار على الأراضى الإسلامية . وكان الرشيد يومئذ بالرقّة التي اتخذها مقامه في أواخر عهده ، فاستخلف عليها ولده المأمون وسار إلى قتال الروم في جيش ضخم ، واقتحم آسيا الصغرى من الجنوب إلى الشمال ، واستولى المسلمون على قونية وأفسوس وماسية ونيقية وغيرها ، ووصلوا في زحفهم حتى ثغر هرقلّة الواقع على البحر الأسود واستولوا عليه ، وهزم الروم في جميع المواقع ، وبعث الرشيد حملة بحرية إلى مياه الدولة البيزنطية الجنوبية ، فغزت قبرس وأرغمت حاكمها الأسقف على اقتداء نفسه ودفع الجزية ، ثم غزت رودس وعاثت فيها . ونقض أهل قبرس العهد فوجه إليهم الرشيد حملة ثانية أخضعتهم وحملت منهم عدداً كبيراً من الأسرى .

ولما رأى تقفور عبث المقاومة وما انتهت إليه حال جيوشه ومملكته ، عاد إلى طلب الصلح وتأكيد عهده في دفع الجزية وعاد الرشيد إلى مهادنته .

وقام الرشيد خلال حكمه بقمع عدة ثورات وقتن داخلية وقعت في مختلف أطراف مملكته الشاسعة ، في خراسان وأرمينية والشام ومصر وإفريقية . وكان منها عدة قن حاول الشيعة إضرامها . وكانت الدولة العباسية تتوجس بالأخص من تحرك الشيعة وظهورهم في ميدان الحوادث . ففي سنة ١٧٦ هـ خرج بيلاد الديلم يحيى بن عبد الله بن الحسن من ولد على بن أبي طالب وقوى أمره ، فسير إليه الرشيد حملة انتهت بإخضاعه

(١) يضع ابن الأثير تاريخ هذه القزوة في سنة ١٨٨ هـ باعتبار أنها هي القزوة التي قادها إبراهيم بن جبريل . ولكن المرجح ما ذكرناه ؛ وهنا ما تؤيده الرواية البيزنطية .

وأُسره؛ وقبض الرشيد أيضاً على موسى الكاظم بن جعفر الصادق واعتقله حتى توفي. وفي سنة ١٩٢ هـ سير الرشيد حملة إلى أذربيجان لقمع ثورة من نوع خاص هي ثورة الحرمية أو أتباع بابك الخرمي. وكانت ثورة شيوعية إباحية خطيرة، فأوقعت بهم، وافتتحت معاقلمهم، وسبت منهم جموعاً كثيرة، وقضت على هذا الخطر الاجتماعي الخطير في مده.

وهكذا يحفل عصر الرشيد بصنوف المعارك والغزوات المستمرة؛ بيد أنه يمكن أن نلاحظ أن غزوات الرشيد لم تكن تقصد إلى فتوحات ثابتة والاستيلاء على أراض جديدة؛ وإنما كانت تقصد بالأخص إلى إنهاك قوى الدولة البيزنطية بجارة الدولة العباسية وخصيمتها القوية، وإلى المحافظة على حدود الدولة العباسية وأطرافها المترامية؛ وقد وفق الرشيد في ذلك كل التوفيق، فقفى مدى حين على قوى الدولة البيزنطية وغدت الدولة العباسية في عصره أوفر ما يكون قوة وأمنًا وسلامًا.

٢

هذا ويجدر بنا أن نستعرض أحوال مصر في عهد الرشيد بنوع خاص لما كان لها بين ولايات الخلافة من مكانة خاصة.

كانت مصر منذ سنة ١٣٣ هـ (٧٥٠ م) ولاية عباسية، تلقتها الدولة العباسية فيما تلقت من تراث الدولة الأموية الشاسع، بيد أنها كانت تحتفظ دائماً بين الولايات الخلافة بمركزها الممتاز الذي كانت تحتفظ به منذ الفتح الإسلامي. وكانت أيام الدولة الأموية قاعدة الفتوحات والغزوات الإسلامية في شمال إفريقيا، ولكن الدولة العباسية لم تتلق من تراث بني أمية غرب مصر سوى طرابلس وإفريقية (تونس) وحتى في هذه المنطقة المضطربة، لم تكن تتمتع بأية سلطة حقيقية. ولم يلبث أن قامت بإفريقية في عصر الرشيد وبموافقته، دولة جديدة مستقلة هي دولة الأغالبة، تنضوي تحت لواء الخلافة الإسمي، وتشرف على شئون طرابلس، وبذا غدت مصر حد الدولة العباسية ومقلها من جهة الغرب، فكان ذلك يسبغ عليها في نظر

الخلافة أهمية خاصة من الناحيتين السياسية والعسكرية .
وتعاقب على مصر في عهد الرشيد عدد كبير من الولاة يبلغ زهاء العشرين .
وكانت مدينة « العسكر » التي أنشأها العباسيون شمالى القسطنطينية عاصمة مصر
الإسلامية يومئذ ، واستمرت كذلك حتى قيام الدولة الطولونية وقيام مدينة القطائع
عاصمتها الجديدة في سنة ٢٥٦ هـ (٨٧٠ م) . والواقع أن ولاية مصر أيام الدولة العباسية
لم يكن مكثهم في مناصبهم يتعدى أشهراً أو عاماً إذا استثنينا القليل منهم . وقد كان
هذا شأنهم أيام الرشيد . والظاهر أنها كانت سياسة مرسومة ترمى بها الخلافة إلى
إتقاء ما قد يجيش به الولاة الأقوياء من أطماع خطيرة . وما يلاحظ أيضاً أن ولاية
مصر أيام الرشيد كان معظمهم من الأسرة العباسية ذاتها . ومنذ سنة ١٧٥ هـ نرى
ثبت ولاية مصر طوال أيام الرشيد مع استثناء ثلاثة أو أربعة كله عباسياً ، ومنهم عدد
من خاصة بنى العباس وأقرب الناس إلى الخليفة مثل موسى بن عيسى وقد ولي مصر ثلاث
مرات ، وإبراهيم بن صالح وقد وليها مرتين ، وعبد الله بن المهدي أخى الرشيد وقد وليها
ثلاث مرات ، وغيرهم من خاصة الأسرة وأبناء عمومة الخليفة ، ونستطيع أن نحمل هذا
الاختيار على بواعث العصبية والثقة الخاصة أكثر مما نحمله على بواعث الاصطفاء
المجرد ، وقد كانت الدولة العباسية تعتمد على عصبية الأسرة في توطيد سلطانها وفي
السيطرة على الجيش ، فكان كثير من القادة وعمال النواحي الهامة من أقطاب
الأسرة ذاتها .

وكانت مصر أيام الرشيد وطوال أيام الدولة العباسية من أخصب ولايات
الخلافة في الموارد والخراج . وقد انتهت إلينا بعض الأرقام عن خراج مصر في
تلك الفترة ، فقل إن موسى بن عيسى حمل معه أثناء ولايته إلى الرشيد أكثر من
ألفى ألف (مليونى) دينار بعد العطاء والمؤن وسائر الكلف . وكان خراج مصر
يبلغ يومئذ أكثر من أربعة آلاف ألف دينار . والظاهر أن تشدد الولاة في أمر
الخراج وتوفيره كان يصل أحياناً إلى حدود لا تطاق ، فقد وقع في مصر في تلك

الفترة أكثر من ثورة من جراء التعسف في فرض الخراج وتحصيله .
وليس في حوادث مصر الداخلية أو العامة في ذلك الحين ما يستحق الذكر سوى القليل ؛ فلم تشترك مصر يومئذ في مشاريع الخلافة أو حملاتها العسكرية ، وقد كانت تنحصر يومئذ في ولاياتها الشرقية والشمالية ، ولا سيما هضاب آسيا الصغرى حيث كانت الحرب تضطرم بلا انقطاع بين جيوش الخلافة والدولة البيزنطية . بيد أن مصر ساهمت بالجند والمال في إخماد الثورة في إفريقية سنة ١٧٨ هـ . وفي العام التالي سار عبد الله بن المهدي والى مصر في الجيش إلى الإسكندرية لرد الفرنج (الروم) عنها وقد حاولوا النزول فيها . وفي سنة ١٨٠ هـ (٧٩٦ م) وقع بمصر زلزال عظيم أحدث بها كثيراً من الدعر والتخريب وأصاب منارة الإسكندرية الشهيرة فسقطت قتها .
وكانت مصر على العموم تجوز في عهد الرشيد فترة من السكينة والرخاء . ولم تكن بمعزل عن تلك النهضة القوية التي شملت أنحاء الخلافة كلها في هذا العصر الزاهر ، وقد كانت فوق ذلك تمجيش بنهضتها الخاصة الفكرية والاجتماعية . بيد أنها كانت بالرغم من اندماجها في الوحدة الخلافية الكبرى ، تحتفظ بكثير من روحها المستقل وشخصيتها الممتازة ، وقد استطاعت أن تحتفظ بهما دائماً في جميع العصور والدول الإسلامية .

٣

لبث الرشيد سبعة عشر عاماً يعمل على توطيد أركان الدولة وهيئتها في الداخل والخارج . وبالرغم من أنه كان يهتدى في حكمه بروح مستنير خير ، يرجع إلى طبيعة نفسه وخلاله ، فإنه كان يسير على نفس الأساليب المطلقة التي سار عليها دائماً أمراء العصور الوسطى . وكان يقتنى في ذلك بنوع خاص آثار جده المنصور من الصرامة والحزم والقسوة في معاملة الخارجين على الدولة وعلى سلطان أمير المؤمنين .

وقد كانت نكبة الرشيد للبرامكة في سنة ١٨٧ هـ (٨٠٣ م) من أشهر حوادث ذلك العصر الذي بلغت فيه الدولة العباسية ذروة القوة والفتوة . وكانت في الوقت

نفسه صفحة مظلمة في ذلك العصر المتألق . بيد أنا نستطيع أن نجد الصلة وثيقة بين هذه المأساة المروعة وبين بواعث الحكم المطلق . ومع أن نكبة البرامكة تنسب إلى أسباب عديدة متنوعة ، فإنه ليس من شك في أنها تعتبر بالأخص فصلاً من فصول ذلك الصراع الخالد الذي يخطر حول السلطان والملك .

والبرامكة أسرة فارسية ناهية ظهرت في ميدان الحوادث منذ قيام الدولة العباسية ، وكان عميدها ومؤسس سؤدها خالد بن برمك من أكابر الشيعة . ولأه المنصور على الموصل وأذر بيجان ، وولى ابنه يحيى على أرمينية ، ثم عهد إليه المهدي بتربية ولده الرشيد ؛ فلما ولى الرشيد الخلافة استوزر يحيى وفوض إليه شئون الحكم كما قدمنا . وكان أبناء يحيى وهم جعفر والفضل ومحمد وموسى جميعاً من أولى العزم والنباهة ، فظهروا جميعاً بين رجالات الدولة وشغلوا أعظم مناصبها ، فولى الرشيد جعفر حكومة مصر ثم خراسان ، واستوزر الفضل أخاه من الرضاع ، ثم استوزر جعفر ، وبذلك اجتمعت السلطة كلها في يد يحيى وولديه وآلت إليهم مصائر الشئون ، وغلب نفوذ البرامكة على كل نفوذ في الدولة .

وكان البرامكة علم الفضل والجود والذكاء والعزم ، فلبثوا يديرون شئون الدولة زهاء سبعة عشر عاماً أحسن تدبيراً وأكمله ، ونجمهم دائم التألق ، ونفوذهم دائم التمكن ، والدولة تتمتع في ظلهم بعوامل السكينة والاستقرار ، والشعب في يسر ورغد ، وكانت لهم الكلمة العليا في كل مجال وموطن . ولكن ارتفاع البرامكة إلى ذروة السلطان والمجد على هذا النحو ، وتفوقهم على كل بيوتات الدولة في الخلال والرفعة والغنى والبذخ ، وتمكنهم من قلوب العامة بفيض الجود والفضل ، واستئثارهم بجميع السلطات العامة ، وإنهاء مصائر الشئون كلها إليهم ، لم تلبث أن أثارت جزع الرشيد وتوجسه ، وغيره خصومهم من رجال البطانة والقصر . وكان الفضل بن الربيع حاجب الرشيد ألد عدو للبرامكة ، وكان لا يدخر وسعاً في الوشاية بهم وإحفاظ الرشيد عليهم ، وكان خصومهم الآخرون لا ينقطعون في الوقت نفسه عن الكيد لهم

والسعاية في حقهم ، وكان الرشيد يرى في الواقع بهاء البرامكة يكاد يفتش بهاء الخلافة . وسلطانهم يكاد يتحو سلطاناً .

في عهد هذه الظروف والعوامل نشأت فكرة تحطيم البرامكة وسحق دولتهم ، وهي في رأينا أهم البواعث التي يمكن أن نرجع إليها تلك المأساة الشهيرة . ولكن الرواية الإسلامية تقدم إلينا أسباباً عديدة أخرى لنكبة البرامكة منها ما يذهب مذهب القصة ؛ وأشهرها بلا ريب قصة العباسة أخت الرشيد ، فيقال إن الرشيد كان يحبها حباً جماً ولا يطيق بعداً عنها ، وكان يدعوها إلى مجالس أنسه ولهوه ، وكان من جهة أخرى كلفاً بصحبة وزيره جعفر شغوفاً بسمره ، فكان لا يصبر عنه ، فرأى الرشيد أن يزوج جعفر من أخته العباسة حتى يحل له الاجتماع بها في مجلسه ، على أن يكون هذا الزواج اسمياً فقط . ولكن العباسة هامت بحب جعفر وهام بها فتلقيا سراً وحملت منه . وكانت زبيدة زوج الرشيد تحقد على العباسة لفرط جمالها ونفوذها على الرشيد ، فلما وقعت على علاقتها بجعفر وظفرت بالأدلة عليها فضحت أمرها للرشيد ، فقرر إهلاك البرامكة وإهلاك أخته^(١) . ويعامل ابن خلدون هذه القصة بازدراء وسخرية وينكرها بشدة ويستند في إنكاره إلى منزلة العباسة من بيت الخلافة وبيت الرسول ، وإلى حسبها النبوي والعربي العريق ، ويتساءل كيف تدنس سليله الصون والطهر شرفها العربي بمولى من موالى العجم ؟ وكيف يسوغ من الرشيد أن يصهر إلى موالى الأعاجم ؟ وهو بلا ريب منطق ظاهر الضعف وتدليل لا يتفق في نظرنا مع دقة الفيلسوف وعقليته المستنيرة .

وثمة سبب آخر تورده الرواية الإسلامية لنكبة البرامكة ، وهو أن الرشيد حينما

(١) تختلف الرواية في مصير العباسة . فيقول البعض إن الرشيد طردها من قصره فعاشت مع ولدها في أنحاء مجهولة عيشة شقية . ويقول البعض الآخر إنهما قتلا سراً بأمر الخليفة ولم يعلم بمصيرها أحد . وكانت قصة غرام العباسة وجعفر مستقى لبعض كتاب الخيال الغربيين فنشرت عنها عدة قصص معروفة ، من ذلك ما نشره « لاهارب » Laharpe بالفرنسية ، وفون هامار Von Hammer بالألمانية .

ظفر باعتقال يحيى بن عبد الله بن الحسن الزعيم العلوي على إثر انهيار ثورته في بلاد الديلم عهد به إلى جعفر البرمكي ليسهر على اعتقاله فأطلق جعفر سراحه خفية ، وعلم الرشيد بذلك وراجع وزيره ، فأنكر أولاً ثم اعترف واعتذر بأنه رأى ألا خطر في إطلاقه . فتوجس الرشيد من ذلك التصرف شراً ، وكان بنو العباس يرون في قيام الدعوة الشيعية وخروج أئمتها خطراً يهدد سلطانهم ؛ وكان البرامكة ، كما رأينا ، أول أمرهم من أقطاب الشيعة ، وإذاً فقد كانت حمايتهم لزعماء الشيعة الخوارج مما يشير الريب بحق ، ويحمل على الشك في إخلاصهم ونياتهم نحو الخلافة .

وهناك روايات أخرى عن أسباب تغير الرشيد على البرامكة ؛ منها أن الرشيد سخط على كبير الأسرة يحيى البرمكي لتهجمه على مقامه ، ودخوله عليه بغير استئذان ، وأن بطانة الرشيد كانوا يسعون إلى تحريك حفيظته على البرامكة في مجالس أنسه بأشعار ذات مغزى يدسونها للندماء والمغنين ، وغير ذلك مما تعنى به كتب الأدب بنوع خاص .

على أنه مهما تنوعت الأسباب التي توردها الرواية الإسلامية لنسبة البرامكة ، فلا ريب أن بواعثها الجوهرية تدور حول استئثار البرامكة بكل سلطان في الدولة وتضاؤل سلطة الرشيد أمام سلطانهم وعظيم نفوذهم ، وهو ما يشير إليه ابن خلدون في مقدمته بدقة ووضوح إذ يقول : « وإنما نكب البرامكة ما كان من استبدادهم على الدولة ، واحتجابهم أموال الجباية حتى كان الرشيد يطلب اليسير من المال فلا يصل إليه ، فغلبوه على أمره وشاركوه في سلطانه ، ولم يكن له معهم تصرف في أمور ملكه ، فعظمت آثارهم وبعد صيتهم وعمرؤا مراتب الدولة وخططها بالرؤساء من ولدهم . . . فأورث ذلك عند مخدومهم نواشيء الغيرة والاستنكاف من الحجر والأثفة ، وكامن الحقوق التي بعثها منهم صغائر الدالة ، وانتهى بها الإصرار على شأنهم إلى كباثر المخالفة كقصتهم في يحيى بن عبد الله » .

ولم تأت فاتحة سنة ١٨٧ هـ (٨٠٣ م) حتى كان الرشيد قد قرر أمره في شأن

البرامكة ؛ ففي المحرم من ذلك العام عاد الرشيد من الحج وتزل بالأنبار . وفي أوائل صفر أصدر الرشيد أمره ذات ليلة فجأة بإعدام وزيره جعفر بن يحيى البرمكي ، والقبض على أبيه وإخوته . وقام بتنفيذ هذه المهمة المحزنة مسرور جلاد الرشيد المشهور في جماعة كبيرة من الجند . ففاجأ جعفر في داره يلهو ويطرب مع نفر من الأصدقاء . فتضرع إليه جعفر وطلب مراجعة الرشيد مراراً ، ولكن أمر الرشيد كان قاطعاً ، فقتل الوزير المنكود أمام خيمة الرشيد وسقطت رأسه عند أقدام الجند الذين طامأ أحنوا رؤوسهم إجلالاً له ، ومثل بجثته في اليوم التالي في شوارع بغداد . وفي الحال قبض على يحيى بن خالد وأولاده الآخرين الفضل ومحمد وموسى ، وألقوا في غيابة السجن وصودرت أموالهم كلها . وكان اعتقالهم يسيراً في البداية فلم يضيق عليهم ، وسمح لهم باستبقاء الخدم وما يشتهون من متاع وغيره ؛ ولكن حدث بعد ذلك بعام أن اتهم عبد الملك بن صالح ، وهو من عمومة الرشيد ، بالتآمر على الرشيد والتطلع إلى الخلافة فقبض عليه ، وثبتت إدانته ، ونسب في الوقت نفسه أن للبرامكة يداً في المؤامرة ، فانهزها الرشيد فرصة للتضييق على يحيى وأولاده ، فجردوا من جميع أسباب الراحة والرفاهة ، وعرضوا لأنواع الإرهاق والمهانة . فمات الوزير الشيخ يحيى في سجنه في سنة ١٩٠ هـ (٨٠٦ م) ولحق به ابنه الفضل إلى القبر بعد ذلك بثلاثة أعوام . أما محمد وموسى فقد أطلق الرشيد سراحهما على ما يظهر لعدم خطورة مركزهما ، وبعد أن هوت الأسرة إلى حضيض الفاقة والعدم .

تلك تفاصيل المأساة الشهيرة التي وصمت عهد الرشيد وأسبلت على خلاله اللامعة سحابة قاتمة . ويقال إنها عكرت صفو الرشيد في أعوامه الأخيرة ، وإن الندم كان يساوره ويقض مضجعه . على أنه يمكن أن يقال إن خطورة البواعث قد تبرر مسلك الرشيد وتخفف من تبعته . ذلك أن سلطان البرامكة غداً خطراً حقيقياً على سلطان الخلافة العباسية . وكان البرامكة فوق ذلك علم القومية الفارسية التي عملت على إخضاع الدولة العربية لنفوذها المعنوي تحطياً لاستعباد العرب السياسي للأمة

الفارسية . وكان سلطانهم أخطر وسيلة يمكن استخدامها لتحريك القومية الفارسية إلى النهوض والثورة ، وكان لابد من تحطيمهم والقضاء على سلطانهم صوتاً لسلطان الدولة العباسية وسلطان الأمة العربية .

وقد كان عهد البرامكة أزهر وأبهى عصور الدولة العباسية بلا مرأ . وكانوا على قول ابن خلدون : « من محاسن العالم ودولتهم من أعظم الدول وهم كانوا نكتة محاسن الملة وعنوان دولتها » . ولما تولى المأمون الخلافة رد إلى البرامكة أملاكهم وحقوقهم ، ولكن ضربة الرشيد كانت قاضية فلم تعد الأسرة النابيه قط إلى سابق مكاتها ونفوذها .

{

ولا بد لنا أن نعرض هنا إلى قصة السفارات الشهيرة التي تبادلها الرشيد مع شارلمان إمبراطور الفرنج . ولا تذكر الرواية الإسلامية شيئاً عن هذه الصلات الدبلوماسية بين عاهلي الشرق والغرب . ولكن الرواية الغربية تفيض في تفاصيلها ، فتذكر لنا أنه كانت ثمة بين الرشيد وشارلمان مكاتبات وسفارات ، وأن شارلمان سعيًا إلى توثيق الصداقة بينه وبين زعيم الإسلام ، أوفد إلى الرشيد سفارة على رأسها يهودى يدعى إسحاق ، ووصل إسحاق إلى بلاط بغداد وقدم إلى الرشيد كتب ملك الفرنج وهديته ؛ فأكرم الرشيد وفادته ورحب بصداقة ملك الفرنج ، وأوفد إليه سفراء بهدية فخمة ، منها خيمة عربية ومساعة مائبة وأقمشة حريرية وتحف من الذهب وقردة وفيل ومفاتيح قبر المسيح في بيت المقدس مع تأكيداته الودية في حماية البقاع المقدسة . ثم تقول الرواية إن شارلمان سرب هذه النتيجة وأوفد إلى الرشيد سفارة أخرى على رأسها مبعوثه إسحاق أيضاً . وإذا كانت الروايات الفرنجية والكنسية المعاصرة تؤكد لنا وقوع هذه الصلات والسفارات بين زعمي الشرق والغرب وتفيض في تفاصيلها ، فإن صحت الرواية الإسلامية في شأنها يجعلنا على اعتقاد أحد أمرين : فإما أنها لم تكن من الخطورة في شيء ولم تتعد المجاملات الملوكة العادية ، وإما أنها إذا صحت خطورتها كانت سرّاً من أسرار الدولة لا تجوز إذاعته وتناقله . ولسنا نعتقد على أى حال أن صحت الرواية

الإسلامية يمكن أن ينهض وحده دليلاً على عدم صحتها .

ولم تحدثنا الرواية الفرنجية عن الغاية الحقيقية التي حدث بزعم النصرانية في الغرب أن يسعى إلى مصادقة زعيم الإسلام في الشرق ، ولم تحدد لنا تاريخ هذه العلاقات الدبلوماسية بين العاهلين . ولكننا نرجح أنها وقعت في أوائل عهد الرشيد بين سنتي ٧٨٦ و ٧٩٠ م (١٧١ - ١٧٦ هـ) . ولنا في حوادث الأندلس في هذا الوقت ما يلقي ضياءً على طبيعة هذا التفاهم ومداه . ذلك أن عبد الرحمن الداخل الأموي استطاع بعد خطوط جمة أن يؤسس بالأندلس دولة أموية جديدة تنافس في الغرب الإسلامي دولة بني العباس ؛ وكانت الخلافة العباسية تنظر إلى قيام هذه الدولة الأموية الفتية بعين التوجس ، وتخشى أن تغدو في المستقبل خطراً على سيادتها في الأقطار الغربية . وقد بذل الخليفة المنصور بالفعل جهداً لسحقها في المهد فبعث عاملاً على إفريقية لغزو الأندلس ، ولكن المحاولة أخفقت ومزق جيش الخليفة العباسي وقتل عامله ، ولم تزد الدولة الأموية الناشئة إلا قوة ورسوخاً . واستمرت الدولة العباسية مدى حين على توجسها . ومن جهة أخرى فقد كانت مملكة الفرنج ترى في قيام هذه المملكة الإسلامية الجديدة فيما وراء جبال البرنيه خطراً داهماً عليها . وكانت سياسة شارلمان عاهل الفرنج ترمى إلى انتهاز كل فرصة للعمل على إثارة الاضطراب في اسبانيا المسلمة وإتهاك قواها ، ولم يدخر وسعاً في تشجيع الخوارج عليها وإرسال جيوشه لغزوها كلما سنحت الفرص . أليس في طبيعة هذه الظروف والحوادث ما يمكن أن يحمل الخليفة العباسي والعاهل الفرنجي على التفاهم لتنظيم الجهود المشتركة لناوأة الخصم المشترك ؟ هذا ما نرجح أنه هو الهدف المعقول لتلك العلائق الدبلوماسية الشهيرة بين زعمي الشرق والغرب في أواخر القرن الثامن الميلادي .

وقد كانت للرشيد أيضاً أثناء فترات السلم والمهادنة علائق دبلوماسية منظمة مع الدولة البيزنطية ، وتبادل بلاط بغداد وبلاط قسطنطينية أيام الأمبراطورة إيريني . والأمبراطور تقيفور سفارات ومراسلات عديدة .

كان الرشيد في أواخر عهده يؤثر المقام « بالركة » وهي مدينة طيبة المناخ ذات بساتين يانعة تقع على ضفة القرات الشرقية في شمال غربي الجزيرة وذلك ليكون أقرب للسهر على سير الحوادث في بلاد الروم والولايات الغربية .

وفي سنة ١٩٠ هـ عادت الفتنة إلى الاضطراب في خراسان وخرج رافع بن الليث في سمرقند وهزم جند الخلافة غير مرة واستفحل أمره تباعاً ، فاعتزم الرشيد أن يسير إلى قتاله بنفسه ، فسار من الرقة في شعبان سنة ١٩٢ هـ إلى بغداد ليسيّر منها إلى خراسان ، واستخلف على الرقة ولده القاسم وعلى بغداد ولده الأمين ، وسار في جيشه إلى خراسان ومعه ولده المأمون . وكان الرشيد يعاني منذ أعوام مرضاً عضالاً يتفاقم على الأيام ، والظاهر مما تشير إليه الرواية أنه كان يعاني من سرطان في البطن^(١) ووصل إلى جرجان في صفر سنة ١٩٢ هـ وهو في حالة سيئة من الإعياء . ولما لم يستطع متابعة السير نزل بطوس ومعه طيبيه جبرئيل بن بختيشوع ووزيره الفضل ابن الربيع ، وهناك اشتد به المرض وتوفي في الثالث من جمادى الثانية سنة ١٩٣ هـ (أبريل سنة ٨٠٩ م) ودفن في نفس الدار التي توفي فيها ، وكان في نحو الخامسة والأربعين من عمره وكانت خلافته زهاء ثلاثة وعشرين عاماً .

وترك الرشيد من البنين اثنتي عشرة ومن البنات خمس عشرة ، وكان مزواجاً تزوج سبعاً وتوفي عن أربع في مقدمتهن زبيدة ابنة عمه وأم ولده الأمين ، وكانت أحب نسائه إليه وتوفيت سنة ٢٢٦ هـ . والأمين هو ولده الوحيد الذي ولد من زوجة شرعية . أما ولده المأمون فهو من أم ولد تدعى مراجل ، وكذلك سائر أبنائه وبناته ولدوا جميعاً من أمهات ولد ؛ وكان الرشيد كلفاً باقتناء السراري يبذل من أجلهن الأموال الوفيرة ، وكان يقتنى منهن عدداً كبيراً من النساء البارعات في الحسن والخلال .

(١) راجع ابن الأثير ج ٦ ص ٦٨ .

وتصف لنا الرواية الرشيد بأنه كان مديد القامة يميل إلى البدانة ، أبيض وسيم الطلعة ، وقد خطه الشيب .

٦

نستطيع أن ندرك من هذه الصور الموجزة كيف كان عصر الرشيد من أحفل عصور الخلافة الإسلامية وأزخرها بمختلف الحوادث والشئون .

على أن هذا النشاط المتصل في ميدان الغزو والجهاد ، وفي معالجة شئون السلطان والحكم ، وهو الذي يقدم إلينا الرشيد في صورة العاهل القوى والقائد العظيم والحاكم الأمثل ، لم يكن ليحجب بهاء حياة السلم والفخامة والبذخ التي امتاز بها بلاط بغداد في عهد الرشيد ، والتي بسطت ظلالها على مجتمعات بغداد الرفيعة في تلك الفترة المتألفة من حياة الدولة العباسية .

كان عصر الرشيد عصرًا ذهبيًا اجتمعت فيه للأمة الإسلامية أسباب القوة والعظمة والنعماء ، وسادت فيه الدعة والرخاء معظم طوائف المجتمع ، وغدت بغداد من أعظم مراكز التجارة العالمية ، وتدفقت عليها صنوف الأرزاق والنعم ، وغلب الترف على مجتمع الخاصة . وكان بلاط بغداد يومئذ مضرب الأمثال في نظمه ورسومه وفي بذخه وروعته . وكان بما اجتمع فيه من أسباب الفخامة والرونق يقدم للناس صوراً من الحياة الناعمة الرفيعة لم يألّفها المجتمع الإسلامي من قبل . وكان الرشيد بالرغم مما أثر عنه من التحفظ ومن ضروب التقى والورع ، يعشق حياة البذخ الطائل ويبدو في مظاهر عاهل الشرق القوى المطلق . بيد أن الرشيد كان في الوقت نفسه ذهنًا مستنيرًا يعشق العلوم والآداب والفنون ، ويرعاها بفائق تشجيعه وحمايته . وفي عصره بدأت تلك الحركة العلمية الزاخرة التي توفرت على استخراج كنوز الماضى العقلية ، وترجمة تراث القدماء من يونانيين وغيرهم في الحكمة والطب والفلك والنبات وغيرها ، والتي بلغت ذروتها في عهد ولده المأمون ، وكانت من أعظم دعائم النهضة العلمية الإسلامية بوجه عام .

وكان يجتمع في عصر الرشيد ويحتشد حول بلاطه القخم ، عدة من أقطاب الشعر والأدب ، مثل أبي العتاهية وأبي نواس وعباس بن الأحنف ومروان بن أبي حفص ومسلم بن الوليد والحسين بن الضحاك والأصمعي وغيرهم من فحول الأدباء والشعراء الغزليين والغنائيين ، وكان الرشيد شاعري الحس ، يعالج النظم أحياناً ، ويهوى المديح ويطرب للشعر الجيد ، ويجزل الصلات للشعراء والأدباء . وله في ذلك أبناء كثيرة مأثورة .

وكان يحتشد إلى جانب هذه الصفوة من أعلام الشعر والأدب عدة من أكابر الفن مثل إبراهيم الموصلي وولده إسحق قطبي العصر في الغناء والموسيقى . وكان الرشيد يشغف بالموسيقى والغناء ، وما يستتبع ذلك من مجالس الشراب والجواري . وكانت الموسيقى والغناء الرفيع يومئذ من مباحج المجتمع البغدادي . وكان إسحق الموصلي مغني الرشيد يترجع يومئذ على عرش الفن ، وتحف به صفوة الفنانين والقيان ، وله في البلاط منزلة رفيعة ، وكان الشعراء الغنائيون مثل أبي نواس ومسلم يمدون الفن بأجل وأرق مقطوعاتهم الغنائية ، وكان للمغنين والقيان منزلة ملحوظة في هذا المجتمع الأنيق الزاهر .

ولنذكر قبل كل شيء أن هذا العصر هو العصر الذي ازدهر فيه مجتمع الجواري الساحر ، ثم لنذكر أن كثيراً من الخلفاء العباسيين وفي مقدمتهم الرشيد نفسه وكذلك المأمون والمعتصم والواثق والمستعين كانوا من أبناء الجواري . وكان هؤلاء الجواري في الواقع عنصراً من أهم وأسطع عناصر المجتمع الرفيع يومئذ ، وكانت الخيزران أم الرشيد التي توفيت سنة ١٧٤هـ (٧٩٠م) نموذجاً بارزاً لهذا الرهط النسوي الذي تغلغل نفوذه في البلاط وفي المجتمع . وكان اقتناء الجواري البارعات في الحسن أو الغناء أو الأدب عنوان النعماء والبذخ ، تفص بهن قصور الخلفاء والوزراء والسادة ، ويؤتي بهن من مختلف الأمم ، ويلقن مختلف الثقافات الأدبية والفنية . وقد راج سوق الجواري في عصر الرشيد بنوع خاص لما ترتب على تتابع الغزوات الإسلامية لأراضي

الدولة البيزنطية وغيرها من كثرة السببا . وكان هذا المزيج المتباين الذى تكونه جنسيات وخلال وثقافات مختلفة قوة اجتماعية خطيرة لها أثرها القوى فى تكييف الحياة الاجتماعية ، وفى تطور أحوال المجتمع الرفيع وتطور خلاله وأذواقه .

وكان لمجتمع الجوارى أيضاً أثره الواضح فى تطور التفكير والأدب والفن فى هذا العصر . وقد كان الأدب العباسى يومئذ فى عنفوانه . وكان أكابر الشعراء يلزمون هذا المجتمع الساحر البهيج يستوحونه فيوحى إليهم بروائع المعانى والفكر ، وهكذا كان لهذا المجتمع أثره فى إذكاء الروح الشعرى وصقل مثل الجمال والظرف ، ورفع مستوى الأناقة والتأدب و بث الخلال والشمائل الرفيعة ؛ بل لقد كان لهؤلاء الجوارى البارعات أدب خاص نشأ على أيديهن وفى بيتهن ، وكان هذا الذوق الأدبى الذى يزينه الجمال والفن والسحر النسوى ، تذكيه وتصلقه خواص المجتمع الأنيق الباهر الذى يسطع فيه . بيد أنه يجب أن نلاحظ أن أدب الجوارى فى هذا العصر قد اتخذ لوناً خاصاً ، فهو أدب مرح طروب يميل إلى المجون والدعابة ؛ ولا غرو فقد نشأ فى مجالى السرور والأنس ، تغذيه أكواب الراح ، وتذكيه الأهواء والعواطف المثيرة . ويقدم إلينا صاحب العقد الفريد نماذج ممتعة من هذا الأدب الطروب الذى برعت فيه الجوارى والقيان فى هذا العصر نكتفى بالإحالة عليها .

بيد أنه يجب أن نذكر ما كان لهذا المجتمع الطروب الساحر الذى سطع فى عصر الرشيد فى الوقت نفسه من الآثار السيئة . فقد كان هذا المجتمع بالرغم من خلاله وألوانه البراقة يحمل فى ثناياه كثيراً من عناصر الرذيلة والانحلال . ذلك أن غلبة الترف واحتشاد الجوارى فى البيئات الرفيعة ، وما ترتب على ذلك من إسراف فى اللهو والقصف والملاذ الجنسية ، أدت إلى ضعف المستوى الخلقى ، وعمت المجتمع يومئذ موجة من الفساد والفجور . وقد نشط الرشيد إلى قمع هذه الظاهرة الأخلاقية السيئة بكل ما أوتى من قوة وحزم .

تلك هى الصور الزاهية التى انتهت إلينا عن شخصية الرشيد وعصره . بيد

أن الرشيد كان إلى جانب هذه المظاهر الدنيوية الفخمة يحرص كل الحرص على جلال صفته الدينية كزعيم الإسلام الروحي . وقد أشرنا إلى ما تنوّه به الرواية من ورعه وشغفه بالحج إذ كان يغزو عاماً ويحج عاماً ؛ وقد كان من آثار شغفه بالحج أن عمل على تعبيد الطريق إلى مكة ، وزوده بمراكز الحراسة وخزانات الماء ، وعيّنت زوجته السيدة زبيدة أم جعفر بإدخال الماء إلى الحرم ، وما تزال آثار هذه العناية القديمة ماثلة إلى اليوم إذ ما تزال عين زبيدة تحمل الماء خلال التلال إلى مكة .

على أن سيرة الرشيد لم تكن فقط مستقى للتاريخ الحق ، بل كانت في الوقت نفسه مستقى للقصة ، تجدد في صفحاتها الممتعة وألوانها الزاهية مادة خصبة يستطيع الخيال الرائق أن يجول في نواحيها . وقد أدمج من هذا القصص الشائق الذي نسجه خيال الرواة المتأخرين حول سيرة الرشيد مجموعة كبيرة في قصص « ألف ليلة وليلة » . ومع أن هذه المجموعة المتباينة تختلف من حيث السبك والأسلوب قوة وضعفاً ، فإنها تشترك جميعاً في المقصد والغاية ، وهي تصوير شخصية الرشيد في ألوان طليّة زاهية ، وإبراز ما فيها من النواحي الإنسانية الجذابة ، والإشادة برائع خلالها من فروسية ونبل وشهامة وبذخ وتواضع وبر وجود .

والواقع أنه لم تحظ شخصية من شخصيات التاريخ من عناية صحف ألف ليلة وليلة قدر ما حظيت شخصية الرشيد . فقد اتخذ الرشيد نفسه بطلاً لعدة قصص وجعل صديقاً لأبطال قصص أخرى ؛ هذا فضلاً عما نسب حدوثه من القصص إلى عصره . وفي معظم هذه القصص يُقدم إلينا الرشيد في صورة الأمير الضجر الذي يطلب السلوى فيأتيه وزيره الشهير جعفر البرمكي ببعض رواة العصر وصحاراه ، وهم من خاصة صحبه وندمائه مثل الأصمى وأبي دلف وأبي نواس وإسحق الموصلي وغيرهم ، فيروون له أغرب ما سمعوا أو شهدوا من القصص والأخبار . أو يدفعه الأرق إلى التماس السلوى بالطواف ليلاً في أنحاء العاصمة العباسية ، وتفقد أحوال الرعية ، وعندئذ

يقدم إلينا الرشيد وقد تنكر في زى التجار وتنكر معه بعض رفاق سمره وضجره الذين يلزمونه مثل وزيره جعفر ووصيفه مسرور ، ومغنيه إسحق وغيرهم ، وعندئذ يطوف الجميع معاً أحياء بغداد فتسوقهم المقادير إلى بقعة أو منزل يقعون فيه على أغرب المشاهد ويسمعون أغرب القصص والروايات^(١) .

وهكذا نجد الرشيد في « ألف ليلة وليلة » بطلاً من أبطال القصة أسبغت عليه في هذه القصص كلها نفس الألوان الزاهية التي أسبغت على أبطال ألف ليلة وليلة الخياليين . ومع ذلك فإن الاعتبار التاريخي لم تهمل كلها ، ففي معظم هذه القصص نرى شخصية الرشيد تحتفظ بكثير من صفاتها التاريخية المعروفة ، من الجود والتواضع والنبل والفروسة وشفف البذخ ، والتقى والورع ، وحب العلماء والعلم وغيرها مما تؤيده المصادر التاريخية الحقة ، بل نجد بعض هذه المناظر والأخبار منقولاً بنصه عن كتب التاريخ والأدب . بيد أننا نجد أنفسنا من جهة أخرى أمام طائفة من الوقائع والصفات الخيالية المحضة التي لا تجمل أحياناً ، والتي نسبت إلى الرشيد لكي يستكمل صورة بطل القصة الحقيقي ، وهي مع ذلك وقائع وصفات يسهل تمييزها والإغضاء عنها .

وقد أسبغ قصص ألف ليلة وليلة على الرشيد وعصره روعة وشهرة وبهاء لم تزد على كبر القرون إلا قوة ورسوخاً ؛ وفي وسعنا أن نقول إن كتب التاريخ والأدب على ما تخص به الرشيد وعصره من الفصول الإضافية وما تحويه من آيات المديح والثناء ،

(١) من القصص التي نسبت إلى عصر الرشيد قصة السندباد البحري الشهيرة وسفراته السبع . أما القصص التي اتخذها الرشيد نفسه بطلاً فهي عديدة منها قصة قوت القلوب وهي الجارية الحسنة التي شغف بها الرشيد . ومنها قصة الرشيد مع خليفة الصيد . وقصته مع البنت العربية التي أنشدته أبياتاً أعجب بها ثم طلب منها تغيير القافية واستيقاء المعنى فغيرتها مراراً في مقطوعات بديعة فأعجب بها وتزوجها . وثمة طائفة أخرى من القصص لا يبدو فيها الرشيد بطل القصة الأصلي ، ولكنه يكتشف هذا البطل أثناء طوافه متنكراً في أحياء بغداد ، ومن هذه القصص قصة الشاب العماني الذي أضع ثروته على الغواني ، وقصة محمد بن علي الجوهري . وفي مناسبات أخرى يستمع الرشيد حين يصيبه الأرق إلى سماره وتذماته مثل الأصمعي وإسحاق . وقد تضمنت ألف ليلة وليلة عدة من هذه القصص الأدبية المتعة ومظلمها منقول عن كتب الأدب مثل العقد الفريد وغيره .

لم تسبغ على شخصية الرشيد من الروعة والبهاء والعطف قدر ما أسبغت عليها قصص ألف ليلة وليلة . ويبدو هذا الأثر بنوع خاص في الآداب الغربية حيث يعتبر الرشيد بلا مرء أعظم وأشهر أمراء الإسلام والشرق . ويرجع ذلك إلى ذبوع قصص ألف ليلة وليلة في المجتمعات الغربية ذبوعاً لم يظفر به أى أثر عربى أو شرقى آخر ، وإلى أن الغرب قد عرف الرشيد وعصره بالأخص من قصص ألف ليلة وليلة ، وانطبعت في ذهنه عن الرشيد وعصره تلك الصور الرائعة التى تقدمها إلينا ، بل لم تخل معظم التواريخ الغربية الرصينة من التأثير بهذه الصور في تقديرها للرشيد وعصره^(١) .

(١) رجعنا في هذا البحث إلى تواريخ الطبرى وابن الأثير وأبى الفدا وابن خلدون ، وإلى العقد الفريد لابن عبد ربه وكتاب الأغاني وكتاب تاريخ بغداد للخطيب البغدادى ، وكتاب الفخرى في الآداب السلطانية والدول الإسلامية لابن الطقطقى وغيرها .

ست الملك الفاطمية

(٣٥٩ — ٤١٤ هـ) ، (٩٧٠ — ١٠٢٣ م)

تسطع في تاريخ مصر الإسلامية شخصية نسوية تكاد تغشى بروعتها وبنائها كل شخصية نسوية أخرى في تاريخنا . تلك هي شخصية شجرة الدر أول وآخر ملكة جلست على عرش مصر الإسلامية ، وحكمت مصر حيناً لم يطل أمده ، ولكنه خلد في تاريخنا مثلاً فريداً يثير إعجاب الأجيال .

وقد لا تتفوق شجرة الدر في خلالها أو شخصيتها على شخصيات نسوية كثيرة تبوأَت مكائنها في قصور الخلفاء أو السلاطين ، وكان لها أحياناً أثرها البارز في توجيه سياسة الملك ولكن من وراء الستار ؛ ولكن شجرة الدر تمتاز على هذه الشخصيات جميعاً بما هيأه لها القدر من الجلوس على عرش الخلفاء والسلاطين ، وتخليد مكائنها بذلك في سجل الملوكة الرسمي .

على أن مصر الإسلامية قد عرفت غير شجرة الدر شخصيات نسوية أخرى كان لها أعظم نفوذ في توجيه سياستها ومصايرها . وفي طليعة هذه الشخصيات الأميرة ست الملك الفاطمية ابنة الخليفة العزيز بالله ، وأخت ولده الخليفة الحاكم بأمر الله ؛ وقد ولدت هذه الأميرة النابهة سنة ٣٥٩ هـ (٩٧٠ م) بعد الفتح الفاطمي لمصر بنحو عام ، وقدمت إلى مصر مع والدها العزيز في ركب جدها المعز في أواخر سنة ٣٦٢ هـ ، وزيت في القصر الفاطمي بالقاهرة المعزية عاصمة الخلافة الفاطمية الجديدة . وكانت أمها جارية رومية أو قبطية على الأرجح كانت سرية للعزيز ، وفي بعض الروايات الكنسية المعاصرة أن هذه الجارية النصرانية كانت أيضاً أمّاً للحاكم بأمر الله وهي رواية ضعيفة ينقصها التحقيق . والمرجح حسبما تحدثنا معظم الروايات المعاصرة

واللاحقة أنها كانت فقط أمّا لست الملك دون الحاكم . أما الحاكم فقد ولد بعد مولد أخته ستة عشر عاماً من أم أخرى هي زوجة العزيز الشرعية التي تنعتها الرواية الإسلامية باسم « الست العزيرية » . وقد كان لهذه المصاهرة النصرانية أعظم أثر في سياسة العزيز بالله فيما بعد ، كما كان لها أعظم أثر في حرية ست الملك وفي تكوين مبادئها الدينية والسياسية . ذلك أنه كان لهذه السيدة النصرانية التي حظيت بحب الخليفة وغدت أم ابنته الكبرى ، أخوان هما ارسانيوس واريستيس رفعهما العزيز إلى ذروة المناصب الكنسية ، فعين ارسانيوس مطراناً ثم غدا بطريقاً للطائفة الملكية بالإسكندرية ، وعين اريستيس بطريقاً لها بيت المقدس ؛ وكان للحبرين نفوذ عظيم في البلاط الفاطمي . وكان من أثر هذا النفوذ أن طبعت سياسة العزيز نحو النصارى بطابع الاعتدال والعطف ، فقوى نفوذهم في الدولة في عهده وتبوأوا مناصب الوزارة والثقة ؛ وقد كان لليهود يومئذ في الدولة الفاطمية مثل هذه المكانة من القوة والإعزاز ولا سيما في ظل الوزير يعقوب بن كلّس وزير المعز لدين الله ثم ولده العزيز من بعده وقد كان يهودياً اعتنق الإسلام وتآلق نجمه بتولى الوزارة حتى غدا أعظم رجل في الدولة ؛ بيد أن مبالغة العزيز في اصطفاء الذميين لم تلبث أن أثارت في أواخر عهده عاصفة من السخط ، وأدرك العزيز خطر هذه السياسة على سلطان الخلافة وهيبتها فانقلب حيناً إلى مطاردة الذميين ، ولكنه لم يلبث أن عاد إلى الترفق بهم والاعتماد على معاونتهم بتأثير زوجه النصرانية وتأثير ابنته ست الملك وذلك مع العمل في الوقت نفسه على الحدّ من طغيانهم واستشارهم بالسلطة . وهكذا استطاع اليهود والنصارى في عهد العزيز بالله أن ينعموا بأعظم قسط من الجاه والنفوذ .

وكانت ست الملك منذ نشأتها أميرة عاقلة حازمة ، وافرة التحفظ والجد ، تعنى بالجليل من الأمور ، وكان والدها العزيز يحبها حبا جما ، فلما كبرت وترعرعت غدت موضع ثقته يستشيرها في كثير من الأمور . وكان لآرائها وتوجيهها بلا ريب أكبر الأثر في تعزيز سياسة التسامح التي اتبعها العزيز نحو النصارى ؛

وتنوه جميع الروايات النصرانية المعاصرة واللاحقة بفضل ست الملك في صوغ هذه السياسة المستنيرة نحو الذميين في عهد العزيز بالله .

ولما توفي العزيز بالله في سنة ٣٨٦ هـ (٩٩٦ م) وخلفه ولده الحاكم بأمر الله كانت ست الملك قد بلغت السادسة والعشرين من عمرها . وكان أخوها الحاكم الخليفة الجديد غلاماً يافعاً في نحو الثانية عشرة من عمره ؛ فتولى إدارة الشؤون « الأستاذ » برجوان مولى أبيه مدى حين واستأثر بكل سلطة . ولكن الخليفة الفتي مال بث أن سُم هذه الوصاية فدبر مقتل برجوان (٣٩٠ هـ — ٩٩٩ م) واسترد سلطته . ومن ذلك الحين يبدأ عهد الحاكم بأمر الله الحقيقي ، وهو من أغرب العهود التي شهدتها مصر الإسلامية وأكثرها شذوذاً واضطراباً وأحفلها بالحوادث الجسام .

عاشت مصر في ظل الحاكم بأمر الله زهاء ربع قرن شهدت فيه كثيراً من ألوان الطغيان والسفك والتناقض ؛ وحمل الحاكم تياراً من العنف والإغراق لم يسبق له مثيل ، فأكثر من إصدار المراسيم الشاذة المتناقضة ، ما بين حرمان وإباحة ، يحرم بعض الأطعمة ثم يبيحها ، ويقلب الليل نهاراً ويجعله مسرح النشاط والعمل ، ويحظر التبرج على النساء ، ثم يحجر عليهن فلا يبيح لهن الخروج ، ويأمر بمطاردة النصارى واليهود ، ثم يعود فيعفو عنهم ، ويأمر بهدم الكنائس ، ثم يعود فيسمح ببنائها ، ويأمر بقتل الكلاب ، ويمعن في القتل والسفك فيقتل وزراءه وكتابه واحداً بعد الآخر ويقتل رؤساء العشائر ذوى النفوذ ، ويشجع الدعوات السرية الإلحادية ، ثم يهيم في التقشف والزهد ويرصد النجوم بالليل ، وهكذا يمضي طوال عصره تدفعه مختلف النزعات والتيارات فتضطرب أمور الدولة ، وتضعف منعتها ، وتهدها الأخطار الخارجية ، وتضطرب حياة الشعب ، وتهب على المجتمع المصرى في عهده ريح من الروعة والإرهاب والتوجس .

ماذا كان موقف ست الملك خلال هذه الأعوام الحرجة والأحداث المثيرة ؟ لقد لبثت ست الملك عقب وفاة أبيها العزيز مدى حين تتمتع بمكاتها ونفوذها في البلاط

وتمد أخاها الخليفة القتي بالنصح والإرشاد كلما شهدت عنفه وشذوذه ، وتعمل ما استطاعت للسهر على سلامته وسلامة الملك والدولة . ولكن الحاكم ما لبث أن تبرم بنصحها وتدخلها ، وظهرت بين الخليفة وأخته برادر خلاف ما لبث أن استحكم فيما بعد ، واتخذ صورة خصومة مضطربة كان لها أعظم الآثار وأخطرها .

وكانت ست الملك مذ شعرت بتقلص نفوذها في البلاط قد لجأت إلى حياة العزلة ، وأقامت في القصر الفاطمي الغربي المسمى بالقصر الصغير وهو المقابل للقصر الكبير أو القصر الخلافي ، يفصل بينهما الميدان الكبير المسمى « بين القصرين » على أنها لم تنقطع في عزلتها لحظة عن متابعة الاهتمام بالشئون العامة . وكانت ترقب في جزع وتوجس مسلك أخيها الحاكم وتحاول بكل ما وسعت أن تعمل على إصلاح الأمور ، وتهتدة الخواطر واتقاء الأزمات . ولما استأثر الحاكم بالسلطة واندفع في تيار العنف والإغراق ، وأسرف في القتل وإصدار الأحكام والقوانين الشاذة ، كانت ست الملك تعترضه وتسدى إليه النصح ، وتحذره من سوء العواقب ، وكانت هذه الأميرة النابهة تقدر مدى العواقب الخطيرة التي يمكن أن تؤدي إليها مثل هذه السياسة العنيفة الغاشمة ، وتشفق على ملك أسرتها أن تحمله هذه العاصفة الهوجاء ، التي مازال يثيرها الحاكم منذ عشرين عاما دون تدبر ولا هواة . وكان الحاكم من جانبه يحقد عليها ، وينأى عن نصحتها ، يأخذ عليها تدخلها في شئون الدولة ، وكان فوق ذلك ينعى عليها مسلكها الشخصي ، ويتهمها بسوء السيرة والتقلب بين أذرع مختلف العشاق ، والتورط في جملة الفضائح القرامية ، ويهددها بإرسال القوابل لاستبائها . على أنه ليس في سيرة ست الملك ما يدل على أنها كانت تنحدر في حياتها الشخصية إلى مثل هذا الدرك المشين ، خصوصا وقد كانت في العهد الذي نتحدث عنه قد جاوزت الخمسين من عمرها ، والرواية الإسلامية تشيد بالعكس بحزمها وعقلها وكياستها .

وهكذا استمر الحاكم في سياسته العنيفة الخربة لا يلبى على شيء ولا يقبل نصحا

من أحد . وكانت مصر قد قطعت في ظل حكمه المضطرب الحافل بصنوف الأحداث والحن زهاء خمسة وعشرين عاماً ، وقد أشرفت على شفا التفكك والدمار . ولكن شاء ربك أن ينقضى هذا الليل الطويل الذي خيم على المجتمع المصرى فجأة وبصورة مدهشة . ففي ليلة الاثنين ٢٧ شوال سنة ٤١١ هـ (١٣ فبراير سنة ١٠٢١ م) خرج الحاكم كعادته للطواف بالجبل ، وكان يشغف برصد النجوم كما قدمنا وركب حماره الأشهب ، وخرج من القاهرة يصحبه ركاياان فقط . ثم سار متوغلا في شعب المقطم متجها نحو الجنوب ، وصرف الركايين أثناء ذلك ، ومن تلك الساعة يختفى الحاكم بأمر الله من مسرح التاريخ إلى الأبد ، وتغمره الأساطير المفرقة . ذلك أن أحدا لم يثر ببحثه قط ، ولم يعرف مصيره قط بطريق التحقيق ، وكل ما هنالك أنهم وجدوا حماره على مقربة من بركة حلوان وقد قطعت ساقاه الأماميتان ، وقيل أيضا إنهم عثروا بثيابه ملقاة في قاع البركة وفيها أثر الطمان مما يدل على قتله .

وقد قيلت في اختفاء الحاكم بأمر الله أساطير كثيرة قليل إنه اختفى وارتفع إلى السماء وسوف يعود في آخر الزمان . وقيل إنه توارى في الصحراء وتنصر وترهب حتى توفى . وقيل غير ذلك . وكلها أساطير مفرقة . والحقيقة التي تؤيدها معظم الروايات المعاصرة والقريبة من العصر ، هي أن الحاكم ذهب ضحية المؤامرة والجريمة ، وقتل غيلة في تلك الليلة المشهودة . ولكن من الذي قتله ؟ ومن الذي دبر قتله ؟ وهنا تعرض أغمض وأدق صفحة في حياة الأميرة الفاطمية . ذلك أن معظم الروايات الراجحة تنسب تدبير هذه المؤامرة الخطيرة إلى ست الملك . والحقيقة أن ست الملك كانت أشد الناس جزعاً على ملك أسرتها من أن تطيح به سياسة الحاكم الفاشمة وأشدهم حرصاً على حمايته وتوطيده ، وأكثرهم مقاومة لسياسة أخيها الخربة . فلما أسرف الحاكم في عيشه وفي نزواته الخطره ، ولما ضاقت ذرعاً بالمقاومة واستنفدت كل وسيلة ممكنة ، لم تجد مناصاً من اتخاذ الخطوة الحاسمة في القضاء على الشر من أساسه

وذلك بالقضاء على شخص الحاكم ذاته ، وإبعاده نهائياً عن مسرح الحوادث .

ثم تحدثنا الرواية عن بطل الجريمة ، ويد الأميرة في تنفيذها ، فنقول لنا إنه هو الحسين بن دواس زعيم كتامة أقوى القبائل المغربية ، وكان من أشد الناقمين على الحاكم لأنه مال على كتامة وسلبها نفوذها . وكان يخشى من غدره وبطشه . وبحث ست الملك حولها بين العناصر الناقمة فلم تجد أوفر عزماً وأشد مراساً من الحسين ابن دواس ، فاتصلت به سرّاً وعرضت عليه ما انتهت إليه الأمور من الاضطراب والفوضى من جراء تصرفات أخيها وتطرفه وإغراقه ، وانتهى به حرمان الشريعة والإيمان بادعاء الألوهية ، وما يهدد الدولة والإسلام كله من خطر التمزق إذا استمر الحاكم في غيه ولم يوضع حد لشنيع تصرفاته وجرائمه ، وأنه لاسبيل إلى تدارك الموقف ودفع الخطر غير قتل الحاكم وتولية ولده ؛ فلبى ابن دواس دعوة الجريمة وتعهد بالتنفيذ ، وأخذت عليه الأميرة ميثاقاً بالوفاء والسكران ، وقطعت على نفسها مختلف الموائيق والعهود ، ووعدته بأنه سيكون مدبر الدولة وصاحب الكلمة العليا في شئونها . ورتب الحسين خطته ، وعهد بتنفيذ الجريمة إلى عبيدين من أخلص عبيده ، فخلعت عليهما ست الملك ووهبتهما مالا وخيلاً وغيرها ، وزودتهما بسكينين ماضيين ، واتفق على أن يكون التنفيذ في مساء اليوم التالي حينما يخرج الحاكم كعادته ليلاً إلى المقطم ، ويتوغل فيه منفرداً مع بعض الركابية فقط . وتمت الأمور على هذا التدبير المحكم ، ففي مساء اليوم التالي وهو يوم الاثنين ٢٧ شوال خرج الحاكم راكباً حماره إلى الجبل ليرصد النجوم كعادته ، فلما توغل في شعب الجبل منفرداً وليس معه سوى ركابي واحد فقط ، وطال تجواله حتى قرب الفجر ، خرج عبدا الحسين من مكتهما وكانا يرصدان حركاته ، فانقضا عليه وقتلاه ، وقتلا الركابي وقطعا قوائم الحمار ، وحملتا جثة الحاكم إلى سيدهما في كساء فحملها إلى ست الملك ، فدفتته في نفس مجلسها ، واتخذت كل أهبة لإخفاء الجريمة وتدير ما يجب لجلوس الخليفة الجديد .

وهنا تبدو الأميرة الفاطمية في ذروة حزمها وصرامتها ، فإنها بعد أن أتمت تديرها

في تنصيب ولد أخيها أبي الحسن على (الظاهر) مكانه في كرسى الخلافة واستوثقت من طاعة الزعماء والقبائل ، بادرت إلى القضاء على شركائها في الجريمة ، فدبرت مقتل الحسين بن دواس وهو في بعض أبهاء القصر ، ثم دبرت مقتل الوزير خطير الملك . ولم تبق على أحد ممن وقفوا على السر . وتمت هذه الإجراءات الدموية بسرعة وصرامة وذهب السر الرهيب مع الجناة إلى الأبد .

وجلس الخليفة الظاهر لإعزاز دين الله مكان أبيه الحاكم في العاشر من ذي الحجة سنة ٤١١ هـ وهو قتي يافع لم يجاوز السابعة عشرة . وتولت ست الملك تدبير الأمور وغدت كل شيء في البلاط والدولة ، وأخذ الخليفة الجديد بوحى عمته القوية في إصلاح الأمور وتهذيب الخواطر ، قالني كثيراً من المراسيم الشاذة ، وأباح كثيراً مما منعه أبوه ، واستأنف سياسة التسامح نحو النصارى واليهود ، وبدأ عهد من السلام والأمن لم تشهده مصر طوال أيام الحاكم . وبذلت ست الملك جهوداً بارعة في توطيد أركان الدولة ومطاردة الخوارج ؛ ونهى إليها أن عزيز الدولة فاتك الوحيدى والى حلب ينوى الخروج والعصيان فلجأت إلى مصانعه وأرسلت إليه خلعاً وأموالاً ودست عليه في نفس الوقت غلامه بدر ليدير مقتله ، وبذلت له وعوداً كبيرة ؛ ونفذ بدر جريمته وقتل فاتك بعض غلمانه ، وتولى بدر بعد مصرعه حكم حلب واقترته ست الملك على ولايته . وهكذا عملت بمختلف الوسائل على إخماد روح العصيان وتوطيد سلطان الدولة في النواحي .

ولم تنس ست الملك شئون السياسة الخارجية فسعت إلى الصلح والمهادنة مع الدولة البيزنطية تأميناً لحدود مصر الشمالية ، وأوفدت إلى بازيل الثانى قيصر قسطنطينية بطريق بيت المقدس سفيراً ليعمل على عقد الصداقة بين الدولتين ، وليطمئن بلاط قسطنطينية على مصير النصارى ، وحمايتهم في أنفسهم وأموالهم ، واحترام شعائرهم ، وإعادة أملاكهم وكنائسهم . وهكذا استمرت هذه الأميرة

النابهة زهاء ثلاثة أعوام بعد مصرع أخيها ، توجه شئون الملك والخلافة بهمة وبراعة
تخلق بأعظم الزعماء والقادة . بيد أنها كانت تدنو مسرعة من الخاتمة ، ولم تلبث
أن توفيت في أواخر سنة ٤١٤ هـ (١٠٢٣ م) وقد بلغت الخامسة والخمسين
من عمرها .

لقد عاشت ست الملك الفاطمية أميرة فقط ولم تجلس على عرش ولم تتبوأ رئاسة
أو زعامة رسمية . ولكنها كانت بذكائها وقوة نفسها وبارع خلالها أقدر من كثيرين
ممن تبوأوا العروش والرئاسة . وإذا كانت الرواية لم تحدثنا كثيراً عن جمالها وسحرها
كأمراة فإنها تفيض في مواهبها البديعة كمديرة للملك والسلطان .^(١)

(١) تحدثنا بإفاضة عن نشأة الأميرة ست الملك وحياتها والدور الذي قامت به في مصرع
أخيها في كتابنا « الحاكم بأمر الله وأسرار الدعوة الفاطمية » ص ٤٢ ، ٤٣ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٢٨
و ١٣٤ ، ١٣٦ وكذلك المراجع .

الحسن الصباح

(نحو ٤٣٠ - ٨٥١٨) ، (١٠٣٨ - ١١٢٤ م)

في أواخر القرن الخامس الهجري ، بينما كانت الدولة الفاطمية بمصر ترفع لواء الشيعة الديني والسياسي ، كانت الدعوة الشيعية في فارس والعراق تتمخض عن فرقة أخرى ، تنتمي كالخلافة الفاطمية إلى الإمامة الإسماعيلية ، وتشق طريقها إلى السلطان والملك بأساليب عجيبة لم تعرفها من قبل أية فرقة إسلامية أخرى . وكان سلطان الشيعة السياسي الذي حققه الفاطميون في مصر بفتوحهم ، وإقامة دولتهم الباذخة ، قد أخذ في الضعف والانحلال . ولكن الدعوة الشيعية لبثت مع ذلك قوة تضطرم في المشرق . وكانت تتجه دائماً إلى الخلافة الفاطمية لتستمد منها الإلهام والعنصر الروحي ، ولكنها كانت تتخذ مع ذلك صبغة محلية تكييفها الحوادث والظروف .

وكانت هذه الفرقة المذهبية الجديدة تنضوي منذ البداية تحت علم الإمامة الإسماعيلية . بيد أنها عرفت فيما بعد في مختلف الأقطار بأسماء مختلفة مثل الموحدة والمزدكية والتعليمية والباطنية ، وعرفت في الشام أيام الصليبيين بالحشيشية . والباطنية أشهر ألقابهم وأخصها ، أطلق عليهم لحكمهم بأن لكل ظاهر باطناً ولكل تأويل تنزيلاً^(١) ؛ ولأنهم من جهة أخرى كانوا يحرصون على كتمان دعوتهم وغاياتهم^(٢) ، يثبونها في الخفاء ولا يبدونها إلا لخاصة الصحب والتلاميذ .

ومؤسس هذه الدعوة الإسماعيلية الباطنية ، وواضع أصولها ، ومنظم دعائها رجل تقدم لنا سيرته العجيبة صفحة من أغرب صحف الدعوات السرية ، هو الحسن بن علي

(١) الشهرستاني : الملل والنحل ج ٢ ص ٢٩ (هامش كتاب الفصل) .

(٢) ابن خلدون ج ٤ ص ٩٤ .

الصباح الحميرى ، وهو شخصية تذكرنا أعمالها وقوة خلاصها بأعظم زعماء الحركات السرية والإرهابية الحديثة ، بل سنرى فيما يلى أن الحركات الثورية والإرهابية الحديثة التى هزت أركان العروش والدول ، قد تقتبس كثيراً من نظمها وتعاليمها السرية ، من نظم الحسن وتعاليمه ، وأن الحسن كان إمام هذا الفن وأستاذه الذى لا يجارى .

كان الحسن الصباح إماماً من أئمة الدعوة السرية فى عصر كانت الدعوة فيه أنفذ سلاح لغزو المجتمعات والجمهير . وكان قطباً من أقطاب الخفاء ، يحيطه الخفاء بسياج من القوة والروع ، وكانت فلسفته أعظم عناصر قوته . ذلك لأن الحسن لم يكن متآمراً وداعية فقط ، بل كان أيضاً كما سنرى فيلسوفاً يطبع فلسفته كثير من الذكاء والطرافة ، وكان ينظر من خلال فلسفته إلى العالم والمجتمع بمنظاره الخاص ، ويتخذ منها قانوناً خاصاً للحكم على الأشخاص والأشياء والحوادث .

ظهر الحسن فى عصر كان الإسلام يستقبل فيه مرحلة من أدق المراحل وأخطرها ، ويستجمع قواه ليخوض مع النصرانية فى ميدان الحروب الصليبية معركة جديدة من معارك الحياة والموت . وكان مولده فى طوس من أعمال خراسان فى حدود الثلاثين بعد المائة الرابعة . وكان والده الصباح قفياً متواضعاً يعتنق مذهب الشيعة الإرافضة فى الخفاء ، ويستتر بثوب من التقشف والورع . وكان ينتحل لنفسه نسبة عربية ويزعم أنه سليل الصباح الحميرى . وقضى الحسن صباه فى طوس ، ودرس الفقه والحديث على المحدث الشهير موفق الدين النيسابورى . وكان من زملائه فى الدراسة إثنان تألق نجمهما فيما بعد ، وأصبحا من أعلام العصر ، وهما الشاعر الأشهر عمر الخيام ، والوزير الكبير نظام الملك . وكانت طوس يومئذ مركزاً للدراسات الدينية الخطيرة . وفيها ولد وظهر فى نفس العصر أعظم فلاسفة الإسلام الروحيين ونعنى حجة الإسلام الغزالى . وكانت أيضاً مركزاً للدعوات الدينية السرية ، ومهبطاً لأقطاب الدعاة . وفيها تلقى الحسن الدعوة الإسماعيلية منذ حداثة . ويحدثنا الحسن عما خالجه يومئذ من تردد

في قبولها ، وما كان يعتقد من أن مذهب الإسماعيلية ، إنما هو مذهب الفلاسفة ، وأن إمامهم خليفة مصر الفاطمي ، إنما هو مفكر من المفكرين الفلاسفة ، وكيف انتهى أخيراً إلى اعتناق المذهب ، وغداً من تلاميذ عبد الملك بن عطّاش أحد أقطاب دعوتهم ، ثم صحبه إلى الرّمي شاباً يضطرم إخلاصاً للدعوة وحماسة في نبها^(١) .

ودرس الحسن الكيمياء والفلك وضروب السحر والخفاء التي كانت في عصره علوماً رفيعة ، وكانت سلاحاً يشهره الأذكاء والأدعياء على البسطاء والعامّة . وكان صديقه ورفيق صباه نظام الملك قد شق طريقه إلى السلطان والمجد ، فاتصل به يلتمس عونه وعضده فألحقه بخدمة السلطان . وقرب به السلطان وحظي لديه بما أبدى من فطنة وبراعة . ولكنه لم يلبث أن انقلب على صديقه والحسن إليه يحاول الإيقاع به . وأوجس نظام الملك خشية من دسه ونفوذه فعمل على إقصائه ، واتهمه بالإلحاد وبث الدعوة الإسماعيلية ، فأقصاه السلطان وغادر البلاط ساخطاً يلتمس لنشاطه آفاقاً أخرى .

وكانت هذه مرحلة التكوين والاستعداد في حياة الحسن . وكان هذا الرهط المستتر من الدعاة يتجه دائماً إلى مصر وإمامها الفاطمي ، قطب الدعوة وملاذها ، ورمز سلطاتها وسيادتها ، فإلى مصر اتجهت أنظار الحسن . وشجعه شيخه عبد الملك لما آنس فيه من مقدرة وإخلاص على السفر إليها ، ليحظى برؤية إمامها المستنصر بالله الخليفة الفاطمي ، وليستمد منه التأييد والعون ؛ فسار الحسن إلى مصر وهبطها في حدود الثمانين (نحو سنة ٤٨٠ هـ)^(٢) . وفي رواية أخرى أن الحسن سار إلى مصر فراراً من قمة حاكم الرى إذ اتهمه بـث الدعوة الإلحادية والتستر على نفر من دعاة المصريين^(٣) . ولما وصل إلى مصر لقي منتهى الحفاوة ، واستقبله داعي الدعاة الشريف

(١) رجعنا في ذلك إلى ما أورده مسيو Jourdain المستشرق الفرنسي في مذكرة استقاها من مخطوطات إسماعيلية محفوظة بدار المكتبة الوطنية بباريس ووجهها إلى المؤرخ Michaud صاحب تاريخ الحروب الصليبية (أقتر Michaud: T.I. p. 474 et suiv.) .

(٢) مذكرة مسيو جوردان المشار إليها . (٣) ابن خلدون ج ٤ ص ٩٤ .

طاهر القزويني وعدة من الشيوخ الأكابر عند الحدود . ورحب به الخليفة المستنصر بالله ، وأكرم وفادته ، وأفرد لإقامته منزلاً خاصاً ، وقربه وأمره بدعاء الناس إلى إمامته . ولبت الحسن بمصر ثمانية عشر شهراً يتمتع فيها بتأييد الخليفة ورعايته وثقته ، ويدرس أساليب الدعوة على أساتذة دار الحكمة المصرية التي لبت بالرغم من تقلص نفوذها القديم أعظم مركز علمي لتلقي الدعوات السرية . بيد أنه لم يستطع أن يحرز من النفوذ ما كان يطمح إليه . ذلك أن الخليفة الفاطمي لم يكن يومئذ أكثر من زعيم روهي ، وكانت مصاير الحكم والسلطان قد انتهت يومئذ كلها إلى أمير الجيوش بدر الجمالي ، المتغلب على الدولة والمستأثر بشئونها . ولم يوفق الحسن إلى الخطوة لدى أمير الجيوش إذ كان يوجس خيفة من نياته ومشاريعه . واستحكم الجفاء بين الرجلين . ولما ثارت مسألة ولاية العهد واختار المستنصر ولده نزاراً لولاية عهده ، أيده الحسن في اختياره بحماسة . ولكن خالفه أمير الجيوش وحزبه واختار ولد الخليفة المستعلي لولاية العهد ؛ وكان هذا الخلاف منشأ فرقة إمامية نعتت بالنزارية نسبة لنزار ولد المستنصر . وسخط أمير الجيوش على الحسن لئناواته ، واتهز هذه الفرصة فحمل الخليفة على إقصائه ، وأمر به فاعتقل في بعض قلاع دمياط . بيد أنه استطاع غير بعيد أن يفر من معتقله ، وأن يجوز في بعض السفن إلى ساحل الشام .

ونزل الحسن في حلب وأقام بها حيناً ثم رحل إلى بغداد ، فحوزستان وأصفهان ويزد وكرمان ، وهو ييث دعوته أينما حل . وكان ييثها في الواقع في مهاد خصبة تجتاحها الدعوات السرية منذ يعيد . بيد أن الحسن لم يكن رجلاً نظرياً يقف عند الدعوة والمثل النظرية ، وإنما كان رجل عمل يرى في الدعوة مرحلة تمهيدية ، ويتطلع إلى اجتناء ثمراتها العملية . وكانت فارس تقدم يومئذ بنظمها الإقطاعية وأحوالها السياسية والاجتماعية المضطربة إلى المغامرين خير الفرص . وكانت المنطقة الشمالية الغربية ما بين الديلم والعراق تتخللها عدة قلاع منيعة شاهقة تقع في هضاب وعرة ، ويستطيع المسيطر عليها ، أن ييسط سيادته على تلك المنطقة كلها . فإلى هذه المنطقة

اتجهت أنظار الحسن . وكان الإسماعيلية قد بدأوا بالفعل حركتهم العنيفة ، فرفعوا لواء الثورة في أنحاء همدان ، وحاربوا جند السلطان ؛ واستطاع أحد زعمائهم أحمد بن عطاش ولد الشيخ عبد الملك أن يستولى على قلعة « شاه در » بالقرب من أصفهان ، وأن يتخذها قاعدة للهجوم والدفاع . أما الحسن فوجه اهتمامه إلى ولاية رودبار الواقعة في شمال قزوین ، وإلى قلعتها المنيعه الموت . وكان قد بعث دعائه إلى هاتيك القلاع والحصون ، يثون الدعوة بين الجند ، ويفسدون ولاءهم وعقائدهم . وكان حاكم القلعة من قبل ملكشاه علويّاً يدعى أبو مسلم ، وهو صهر لنظام الملك ، فاتصل به الحسن وتوثقت بينهما أواصر الصداقة . ولبت الحسن يتحين الفرص ؛ وفي ذات مساء وثب بصاحب القلعة في جمع من أنصاره فأخرجه منها واستولى عليها . وكان ذلك في السادس من رجب سنة ٤٨٣ هـ (١٠٩٠ م) .

وبادر السلطان بإرسال الجند إلى الموت لاستردادها . فضيقوا الحصار عليها ، وجهد الحسن وأنصاره داخلها ؛ فعندئذ فكر في اغتيال نظام الملك خصمه ومطارده الحقيقي ، فدرس عليه فتى من دعائه فاغتاله ذات مساء من شهر رمضان (سنة ٤٨٥) وقتل القاتل لوقته^(١) . ووقع الاضطراب في البلاط واستدعى السلطان جنده فرحلوا عن الموت ، وتنفس الحسن الصعداء . ثم بادر إلى تحصين القلعة وملأها بالرجال والذخائر والأقوات ، وغرس حولها الأشجار الباسقة وغدت الموت ومعناها « تعليم العقاب » تسيطر بقوتها ومناعتها على ولاية رودبار كلها .

ولم يمض سوى قليل حتى توفي السلطان ملكشاه ، ووقع الخلاف بين ولديه محمود وبركيارق . وانهز الإسماعيلية فرصة الحرب الأهلية بين الأخوين فاستولوا على عدد كبير من القلاع والحصون في قوهستان وأصفهان وهمدان وغيرها ، واستفحل أمر ابن عطاش صاحب قلعة « شاه در » وبسط سلطانه على كثير من أنحاء اصفهان ،

(١) الروضتين في تاريخ الدولتين ج ١ ص ٢٥ وابن خلدون ج ٤ ص ٩٤ ، وكلاهما يبدى في روايته أن نظام الملك توفي قتيلاً بيد الباطنية . وابن خلدون صريح في أن القتل تم بتعريض الحسن . ولكن ابن الأثير يقدم لنا في ذلك رواية أخرى (ج ١٠ ص ٧٠ و٧١) .

وازداد الإسماعيلية قوة حين حالفهم السلطان بركيارق على أخيه ، ونشطوا إلى مطاردة الأمراء السلاجقة حلفاء السلطان محمود واغتالوا عدة منهم . وبشوا الرعب والروع في أنحاء فارس ، وفشت دعوتهم بين الجند والعامة ، وغدوا قوة يخشى بأسها . وكان بركيارق نفسه أول من خشى بطشهم فانقلب إلى قتالهم ، وقتك بجمعهم في أنحاء مملكته . ولما انتهت الحرب الأهلية بين أبناء ملكشاه وعقد الصلح بينهم ، جد الأمراء السلاجقة في محاربة الإسماعيلية ، وأثنى فيهم السلطان محمد بن ملكشاه ، وأفنى جمعهم في أنحاء أصفهان ، وحاصر ابن عطاش في شاه در ، واستبسل الإسماعيلية في الدفاع فلم يغنهم ذلك شيئاً ، ووقعت القلعة أخيراً في قبضة السلطان ، وأسر ابن عطاش وآله ولقوا أروع موت .

وليس من موضوعنا أن نتبع أدوار هذه المعركة التي اضطرت في فارس بين الإسماعيلية والأمراء السلاجقة وخلفائهم التتار . ويكفى أن نقول أنها استطالت زهاء قرن ونصف بسط الإسماعيلية خلالها حكم إرهاب حقيقى على الأنحاء الشمالية ، ولم يظفر السلاطين بالقضاء على دولتهم المروعة إلا بعد جهود جبارة متوالية .

في ذلك الحين كان الحسن الصباح ممتنعاً في الموت معقله ومركز سلطانه ؛ وكان صعوده إلى « الموت » بدء مرحلة جديدة في حياته وحياة طائفته . ومن ذلك الحين ينتظم الإسماعيلية إلى دولة حقيقية ، ويغدو الحسن الصباح زعيماً لدولة دينية سياسية . دولة من نوع خاص يتمتع زعيمها قبل كل شيء بصفة الإمامة الروحية ، ويستند إلى قوة خفية غير ظاهرة ، قوامها جيش من الدعاة والقداثيين المتعصبين ، يتشحون بأثواب من الزهد والورع ، ويعتمدون على غزو الأذهان والعقول ، وعلى سلاح المؤامرة والغيلة ، ويؤيدون تعاليمهم الخفية بالخناجر المستورة ، ومثلهم الفلسفية والروحية بأعمال عنف مروعة . والواقع أن دولة الإسماعيلية الباطنية لم تكن سوى جمعية سرية هائلة ، وضع الحسن نظمها ومبادئها المدهشة ، ولبث أعواماً طويلة يرعاها ويوطدها في عزلة ، حتى غدت قوة عظيمة تحدث آثارها العميقة في حوادث العصر وتطوراتها .

وقد وضع الحسن قواعد مذهبه ومبادئ طائفته بالفارسية ، في عدة رسائل فلسفية كلامية نقل إلينا خلاصتها مواطنه ومعاصره الفقيه والمتكلم البارع أبو الفتح الشهرستاني^(١) في كتابه « الملل والنحل » . وقد عاش الشهرستاني في ذلك العصر المضطرب الحافل بالحروب والثورات الداخلية ، وعاصر حركات الإسماعيلية ووثباتهم في فارس ، وعاصر إمامهم الحسن منذ « صعوده » إلى الموت حتى وفاته ، ونقل إلينا تعاليمه قبل أن تمتد إليها يد التغيير والتبديل . وإليك خلاصة هذه التعاليم التي جعلها الحسن دستوراً لدعوته ، والتي تدلّ بكثير من الطرافة في الابتكار والحاجة .

يقول الحسن بوجوب الدعوة إلى تعيين إمام صادق قائم في كل زمان ومكان ، وإن الفرقه الناجية تميز من سائر الفرق بأن لها إماماً وليس لغيرهم إمام . ويقول في معرفة الباري بضرورة استعمال العقل والنظر إلى جانب العلم الصادق ، وإن الناس في ذلك فرقتان قالت الأولى بوجوب الاستعانة في معرفة الله بالعلم الصادق ، وإنه لا بد من معرفته أولاً والظفر به ثم التعلم منه . وقالت الثانية بالأخذ في كل علم من معلم وغير معلم ؛ وإن الحق مع الفرقه الأولى فرأسهم يجب أن يكون رأس الحقيقين ، وإذ تبين أن الباطل مع الفرقه الثانية فرؤسائهم يجب أن يكونوا رؤساء المبطلين . قال وبالاختياج عرفنا الإمام ، وبالإمام عرفنا مقادير الاحتياج ، كما بالجواز عرفنا الوجوب أي واجب الوجود ، وبه عرفنا مقادير الجواز في الجائزات .

ثم يقول الحسن إن في العالم حقاً وباطلاً ، وإن علامة الحق هي الوحدة وعلامة الباطل هي الكثرة ، وإن الوحدة مع التعليم والكثرة مع الرأي ، والتعليم مع الجماعة ، والجماعة مع الإمام ، والرأي مع الفرق المختلفة ، وهي مع رؤسائها . وجعل الحق والباطل ، والتشابه بينهما من وجه ، والتمايز بينهما من وجه ، التضاد في الطرفين ، والترتب في أحد الطرفين ميزاناً يزن به جميع ما يتكلم فيه ، ووزن بذلك الخير

(١) كان مولد الشهرستاني في سنة ٤٦٧ هـ ووفاته سنة ٥٤٨ هـ بشهرستان من أعمال خراسان

والشر ، والصدق والكذب ، وسائر المتضادات ؛ وطريقته أن يرجع في كل مقالة وكلمة إلى إثبات المعلم ؛ وأن التوحيد ، هو التوحيد والنبوة معاً ، حتى يكون توحيداً ؛ وأن النبوة هي النبوة والإمامة معاً حتى تكون نبوة . ولم يتعد في مسألة الألوهية قوله : إن إلهنا هو إله محمد ، وهو الذي أرسل رسوله بالهدى ، والرسول هو الهادي إليه . وقد منع الحسن العامة عن الخوض في العلوم ، وكذلك الخاصة عن مطالعة كتبه المتقدمة إلا من استطاع منهم فهمها .

هذه خلاصة الآراء والمبادئ التي أقام عليها الحسن الصباح دعوته ، وجعلها دستوراً لطائفته ، وقد ذكر لنا الشهرستاني بعد إيرادها أنه كثيراً ما ناظر القوم أي الإسماعيلية في هذه المقدمات . فلم يظفر منهم بباطل ، وأنه كثيراً ما نعى عليهم التسليم والتقليد دون الحاجة والإقناع^(١) .

وليس من موضوعنا أن نناقش هذه الآراء والمبادئ فذلك شأن المتكلمين ، وقد ناقشوها في مواطن كثيرة . وقد وضع الغزالي مواطن الحسن ومعاصره ، رسالة خاصة في تفنيد مبادئ الإسماعيلية الباطنية أسماها « فضائح الباطنية » ، وحمل فيها عليهم وعلى مبادئهم حملة شديدة ، ووصف مذهبهم إجمالاً فيما يأتي : « أما الجملة فهو أنه مذهب ظاهره الرفض ، وباطنه الكفر المحض ، ومفتحه حصر مدارك العلوم في قول الإمام المعصوم ، وعزل العقول عن أن تكون مدركة للحق ، لما يعترئها من الشبهات ، ويتطرق إلى النظر من الاختلافات ، وإيجاب لطلب الحق بطريق التعليم والتعلم ، وحكم بأن المعلم المعصوم هو المستنصر ، وأنه مطلع من جهة الله على جميع أسرار الشرائع ، يهدي إلى الحق ويكشف عن المشكلات ، وأن كل زمان فلا بد فيه من إمام معصوم يرجع إليه فيما يستبهم من أمور الدين . هذا مبتدأ دعوتهم . ثم إنهم بالآخرة يظهرون ما يناقض الشرع وكأنه غاية مقصدهم ، لأن سبيل دعوتهم ليس بمتعين في فن واحد ، بل يخاطبون كل فريق بما يوافق رأيه بعد أن

(١) الشهرستاني : الملل والنحل ج ٢ ص ٣٢ - ٣٦ .

يظفروا منهم بالانقياد لهم والموالاتة لإمامهم » . ثم يقول : « والمتقول عنهم الإباحة المطلقة ، ورفع الحجاب ، واستباحة المحظورات واستحلالها ، وانكار الشرائع ، إلا أنهم بأجمعهم ينكرون ذلك إذا نسب إليهم » ^(١) .

كانت هذه الدعوة الفلسفية الكلامية تمثل في برنامج الحسن جانبه المعنوي والنظري فقط . أما الجانب العملي فكانت تحدوه ثورة إلحادية حقيقية ؛ وكان شعار الحسن الخفي الواقعي : « أنه لا شيء حق ، وكل شيء مباح » . بيد أنه كان يتشع بثوب من الورع الفياض ، ويسبغ على آرائه وخططه صبغة دينية عميقة ، ويستظل بلواء الإسلام الحق والإمامة المقدسة ، ويتظاهر بأنه لا ينبغي سوى توطيد كلمة الدين . وقع البدع والضلال . وكان النظام السري المدهش الذي وضعه لطائفته أنفذ أسلحته وأمضاها . وكانت الطائفة تتدرج في مراتب سبع مزية على رأسها الرئيس أو السيد أو الشيخ ، وهو اللقب الذي اختاره الحسن وآثره على ألقاب الملك والإمارة ، وعرف فيما بعد « بشيخ الجبل » نظراً لامتناع الشيخ في قلعة الجبلية الشاهقة . وبلى الشيخ المقدمون فالدعاة فالرفاق فالقداثيون ، وهم عماد الطائفة وسر قوتها وسيفها المشهر دائماً على أعناق خصومها ، ثم الحراس والمحاربون ثم التلاميذ . ولا يقف أهل المراتب الأخيرة على شيء من أسرار الدعوة وغاياتها ، ولا يقف عليها سوى كبار المقدمين والدعاة ، وأهل المراتب الصغرى آلات صماء توجه حيثما أريد .

وقد استعان الحسن في تنظيم طائفته بخبرة واسعة بالناس والطبيعة البشرية ؛ وكان يعرف حق المعرفة ما يمكن اجتناؤه من الدعوة السرية ، وما جناه الفاطميون بواسطتها من الظفر والسلطان ، فكانت وسيلته وسلاحه النافذ في تأييد هيئته وسلطانه . وكان يعلم من دراسة عميقة للسياسة والتاريخ ، أن الإلحاد والفساد الخلقى قد يعاونان أحياناً على إسقاط أسرة ، ولكنهما لا يعاونان قط على تأسيس أخرى .

(١) الغزالي في رسالة فضائح الباطنية التي نشرت بعناية المستشرق جولدمهر ، ومهد لها بمقدمة طويلة بالألمانية ، وطبعت في لندن (ص ٨ و ١٠) .

وقد تفيد الفوضى المحكومين أحياناً ، ولكنها يجب ألا تكون قط غاية الحكم ، وأن الكتلة التي تخضع لواحد أو أكثر لا يمكن قيادتها إلا بقوانين وأصول أخلاقية ودين مستنير ؛ فهذه وحدها كفيلة بطاعة الشعوب وسلامة الأمراء^(١) .

وعاش الحسن في الموت في عزلة مطبقة ، يؤلف كتب الدعوة ، ويسهر على مصاير طائفته وسلطانته . وفي عهده ازدهرت الطائفة واستطاعت بسلسلة من المغامرات والمعارك المتواصلة أن تبسط سلطانها على عدد من الحصون والمعقل القوية في العراق والشام . وغدا الإسماعيلية في الواقع قوة سياسية يحسب حسابها ولا سيما في فارس . ولما استفحل أمر الطائفة هب الأمراء السلاجقة إلى محاربتها وسحقها كما رأينا . وانتهت المرحلة الأولى من النضال بسحقهم وزوال نفوذهم من منطقة أصفهان . أما الحسن فلبث ممتنعاً في الموت يعمل على توطيد نفوذه في منطقة رودبار . ولما وقع الخلاف بين أبناء ملكشاه عمل الإسماعيلية على توسيع نفوذهم ، وأثخنوا في تلك الأنحاء وقطعوا طرق القوافل ، وأسرفوا في الاعتداء والسفك والنهب ، وبسط الحسن في تلك الأنحاء حكم إرهاب حقيقى ؛ فاستغاث الناس بالسلطان ، وحاول السلطان أن يدعو الحسن إلى طاعته بالحسنى . وهنا يزوى أن الحسن حينما وفد عليه رسول السلطان يدعووه إلى طاعته ، دعا أمامه باثنين من رجاله وأمر أحدهما أن يغمد خنجره في قلبه ، وأن يلقي الثاني بنفسه من أعلى الحصن ، ففعلوا في الحال وهلكا على الأثر . ثم قال الحسن للرسول : قل لمولايك يطيعني هكذا سبعون ألفاً من الرعايا المخلصين .

فعندئذ سار السلطان ، وهو يومئذ محمد بن ملكشاه ، جنده لمحاربة الإسماعيلية والاستيلاء على الموت معقلهم ، وتوالت حملاته عليهم ، ولكنهم استطاعوا هزيمتها جميعاً . فلم ير السلطان بداً من أن يشهر عليهم حرباً عظيمة ؛ فأرسل إليهم في سنة ٥٠٥ هـ (١١١١ م) جيشاً ضخماً بقيادة الأمير أنوشكين شيركير فهاجمهم واستولى على عدة من قلاعهم . وغادر الإسماعيلية الحصون المفتوحة إلى الموت

(١) فون هامار Von Hammer في كتابه عن الإسماعيلية أو الحشيشية . ص ٨٣ .

فقصت بهم ، وجمع الحسن قواته واستعد للمعركة الحاسمة . ثم سار أنوشتكين إلى الموت ، وضرب حولها الحصار الصارم ، وبنى حولها المساكن لجنده . وطال الحصار أعواماً ؛ ولقى الإسماعيلية أهوالاً في جلب الأقوات والمؤن ، وأشرفوا على الهلاك ، وهددهم شبح الموت جوعاً ، وكاد اليأس يحملهم على التسليم ؛ ولم ينقذهم من القضاء المحتوم سوى موت السلطان محمد (٥١١ هـ) . وعندئذ اضطر أنوشتكين أن يرفع الحصار وأن يرحل ؛ فطارد الإسماعيلية مؤخرته ، واستولوا على ما خلفه من الأقوات والأسلاب ، وقويت بذلك نفوسهم وآمالهم ، وعاد سلطانهم كما كان خطراً مروعاً .

٣

إلى ذلك الحين قطع الحسن في الموت منذ استيلائه عليها زهاء ثلاثين عاماً ، يوطد زعامته الدينية وسلطانه السياسي ببراعة مدهشة . وكان يحرص جد الحرص على إمامته الدينية ويحيطها بجميع المظاهر الصارمة المؤثرة ، وكان يعيش في منتهى التقشف ، ويشتد في تطبيق أصول الدين وفرائضه ، ويسود الزهد المطبق والطاعة العمياء كل مكان ، وتحرم الخمر والموسيقى وكل الملاذ والملاهي الذنبوية المحرمة . وكان الشيخ أو شيخ الجبل (وهو اللقب الذي اتخذته الحسن) يرتدى دائماً البياض على طريقة المبيضة ، ويرتدى الرفاق والقداثية أثواباً بيضاء وأحذية وأحزمة حمراء . وكان يلزم معقله طوال السنين لا يغادره مطلقاً ، بل يقال إنه مدى إمامته في الموت وقد طالت خمسة وثلاثين عاماً ، لم يظهر في شرفة قصره أكثر من مرتين^(١) .

وعاش الحسن طويلاً بعد أهله وصحبه جميعاً ، وسقط معظم أكابر دعائه صرعى الخناجر ؛ وفي أواخر حياته شابت الوحشية طباعه ، وتفاقت صرامته وقسوته ، حتى أنه قتل ولديه بيديه أولهما وهو « الأستاذ » الذي كان يرجى أن يخلفه في رئاسة الطائفة ، لأنه اتهم بالاشتراك في مقتل حسين القيني مقدم قوهستان ، وهو من خاصة الدعاة المقرين ، والثاني لأنه شرب الخمر . بيد أنه لا ريب أن هناك بواعث

(١) مذكرة مسيو چوردان المشار إليها .

أخرى حملت الحسن على هذه الصرامة الدموية ، فربما خشي من دسائس ولديه ، وقد سئمًا حكمه الطويل ، ويئسا من تولى السلطة مكانه ، وربما رآها الحسن غير خليقين بخلافته في رئاسة تقتضى كثيراً من المواهب والصفات الرفيعة فاعتزم أن يسحق الأسرة ، وأن يترك خلافته للأصلح من دعائه . ذلك أن روابط الدم والقرابة لم يكن لها كبير حساب في جماعة توثق روابطها قبل كل شيء بأواصر الجريمة والدم المسفوك^(١) .

ويقول لنا فون هامار في هذا الموطن : « إن الحسن كان جامداً خلال سلطانه ولكنه كان يدفعه إلى أطراف خراسان والشام . وكان يوجه بقلمه خناجر أتباعه الفدائية . وكان أداة رائعة للقدر ، كالوباء والحرب ، كارثة على الملوك الضعفاء ، والشعوب المنحلة » .

وقد ترك لنا المؤرخ الفارسي « ميرخوند » في كتابه « روضة الصفاء » نبذة طويلة عن تاريخ الإسماعيلية في فارس ؛ وأهمية روايته في أنها منقولة عن التاريخ الذي وضعه الوزير عطاء الملك وزير السلطان هولاكو عن الإسماعيلية ، منقولاً عن كتبهم وأوراقهم بعد أن سقطت الموت في يد السلطان ، ولقى الإسماعيلية مصرعهم في فارس سنة ٦٥٠ هـ (١٢٥٢ م) . وتاريخ ميرخوند هو مرجعنا في كثير من الوقائع والتفاصيل التي أوردناها^(٢) .

وتوفي الحسن الصباح في ألموت سنة ٥١٨ هـ (١١٢٤ م) بعد أن حكم خمسة وثلاثين عاماً وقد أشرف على التسعين من عمره .

وكان الحسن كما رأيت رجلاً من أفذاذ الرجال ، ومغامراً يفيض ذكاء وجراً وإقداماً ؛ وكان مفكراً من أعظم مفكرى عصره . وقد شق إلى الرئاسة والملك طريقاً

(١) فون هامار .

(٢) مذكرة مسيو جوردان المشار إليها .

وعراً محفوقاً بالمخاطر ، فذلّل وعمره وصمابه بدهاء وبعد نظر ، وثاقب معرفة بالناس والحوادث . وإذا كان قد لجأ في تحقيق خطته وغاياته إلى وسائل مروعة وأساليب مثيرة يابها الولاء والشرف والخلق الأمثل ، فهو لم يكن في ذلك إلا مطبقاً لنوع من السياسة المكياقيلية ، قبل عصر المكياقيلية ، وهي سياسة لا تحجم اليوم عنها ولا تأنف من اتباعها في عصرنا دول عظيمة قوية . وإذا كان قد اختار هذه الأساليب الدموية لإنشاء دولته وتوطيد سلطانه ، فإنه لم يكن يقصد فيما يرجح أن ينحدر الإسماعيلية إلى ذلك المعترك الإجرامى الذى انحدروا إليه على يد خلفائه ، حتى غدوا غير بعيد جمعية من المفامرين والقتلة السياسيين الذين لا تحدوهم أية غاية مثلى . وتنوّه الرواية الإسلامية بشجاعة الحسن وقوة رأيه ، وبراعته في مختلف العلوم والفنون^(١) : ويعتبره المستشرق فون هامار عبقرية عظمى .

(١) ابن الأثير ج ١٠ ص ٢٢٢ ؛ وأبو القلاج ٢ ص ٢١٤ .

سنان شيخ الجبل

رأينا في الفصل السابق كيف غدت طائفة الإسماعيلية على يد إمامها ومنشئها الحسن الصباح قوة دينية وسياسية يحسب حسابها ، وكيف استطاعت أن تلعب في حوادث فارس السياسية في أوائل القرن السادس الهجري دوراً خطيراً .

ولم يكن نشاط هذه القوة السياسية الجديدة مقصوراً على شمال غربي فارس حيث قامت دولة الإسماعيلية في ألمات ، ولكنه لم يلبث أن انساب نحو الغرب حتى الشام ، وهناك ألقى في سير الحوادث والظروف فرصة سانحة للعمل . وكانت الأمم الإسلامية في الشرق الأوسط ، تجتاز خلال القرن السادس الهجري (الثاني عشر الميلادي) مرحلة عصيبة من تاريخها ؛ ففي هذه الحقبة استقر الفرنج الصليبيون في فلسطين وثغور الشام ، وقامت مملكة نصراية لاتينية في بيت المقدس ، في قلب ديار الإسلام ، وانقسمت الكتلة الإسلامية في المشرق إلى دويلات صغيرة متنازعة ، ونشب بين الإسلام والنصراية في تلك المنطقة صراع مستمر طويل الأمد ، وغدت المعارك سجلاً بين هذه القوى الخصيمة المتفرقة . ولكن الفرنج الصليبيين احتفظوا لأنفسهم مدى حين بنوع من التفوق . ذلك لأن الخلافة الفاطمية في مصر كانت تجوز مرحلة انحلالها ، وكانت الإمارات الإسلامية في شمال الشام مشغولة بمعاركها المحلية المستمرة ، وكان الفرنج ينتهزون القرص السانحة فيعملون على إذكاء الخلاف ، ويظاهرون أميراً على أمير ، ويحققون لأنفسهم ما استطاعوا من الأسلاب والمغانم .

ففي تلك الفترة العصيبة المضطربة كانت الشام فضلاً عن كونها مسرحاً للحروب الأهلية والمعارك الصليبية المتواصلة ، مسرحاً لنشاط بعض الجمعيات السرية التي ألفت

فرصتها في تلك القوضى السياسية والاجتماعية الشاملة . وكان في مقدمة هذه الجماعات طائفة فرسان المعبد أو الداوية (Templars) وطائفة الأستبارية (Hospitallers) أو فرسان القديس يوحنا ، وهما طائقتان من الفرسان النصارى ظهرت كلتاهما بعد قيام المملكة الصليبية ، وأنشئت في البداية لبواعث وظروف دينية ، ثم انقلبت بعد ذلك إلى جمعية سرية مجاهدة . وقامت إلى جانب هاتين الطائقتين النصرانيتين طائفة إسلامية هي طائفة الإسماعيلية أو الباطنية تنسم بنفس صفاتها التي أسبغها عليها مؤسسها الحسن الصباح ، وتعتمد في تنفيذ مآربها على نفس وسائلها أغنى على الإرهاب السياسي والاغتيال المنظم . وذلك أنه لما اشتدت مطاردة الأمراء السلاجقة للإسماعيلية في فارس في أوائل القرن السادس فرّ بعض دعائهم إلى الشام ولبثوا حيناً يثون هناك دعوتهم سرّاً . وكان الأمراء المحليون مثل صاحب حلب وصاحب دمشق يلجأون أحياناً إلى هؤلاء الدعاة الخطرين في تنفيذ مشاريعهم واغتيال خصومهم ، وبذلك أضحوا في الشام مثلما غدوا في فارس قوة سياسية يحسب حسابها . ولما كثر جمعهم وقوى أمرهم طلب زعيمهم بالشام بهرام الأستراباذي من صاحب دمشق حصناً يأوي إليه مع أنصاره ، فأقطعه قلعة بانياس (٥٢٠هـ) فتحصنوا بها ؛ ولم يأت منتصف القرن السادس حتى كانت لهم في الشام سلسلة من القلاع المنيعه بين طرابلس وحماة يتخذونها قواعد للإغارة والدفاع حتى غدوا عاملاً قوياً الأثر في حوادث هذا العصر وتطوراتها .

كان الداوية والأستبارية يعملون في البداية لخدمة القضية الصليبية وتوطيد سلطان الصليبيين في المشرق ؛ وكانت نظمهم ووسائلهم في العمل تشبه من بعض الوجوه نظم الإسماعيلية ووسائلهم . ذلك أنهم فضلاً عن الجهاد الحربي السافر كانوا يعتمدون على التآمر والفساد والاغتيال المنظم . ولما اضطربت الأمور وتفرقت كلمة الأمراء الصليبيين استحال الدواية والأستبارية إلى جماعات سرية نفعية ترتكب جرائمها وتبحث عن مغائرها حيثما استطاعت دون النظر إلى اعتبار الدين أو القومية . وكان الإسماعيلية

أو الباطنية بالرغم من ثوب الرياء المذهبي الذي أسبغوه على عقائدهم الدينية والسياسية ، يقومون من جانبهم بمثل هذا الدور في استغلال الحوادث والظروف . وقد ألغوا في الحوادث والمعارك الصليبية ميداناً خصباً لدسائسهم ومشاريعهم الدموية ، واستطاعوا أن يستغلوا هذا النشاط الخطر في توطيد نفوذهم وملئ خزائهم ، فزاهم يبعثون وراء طالعهم في هذا المعسكر أو ذاك ، ويتقلبون في خدمة الأمراء المسلمين والفرنج طبقاً للحوادث والظروف . وتطلق الرواية العربية على الباطنية في هذه الفترة اسم « الحشيشية » ويستعملها بالأخص العباد الأصفياني وأبو شامة المقدسي مؤرخا الحروب الصليبية . وترجع هذه التسمية فيما يرجح إلى أن الدعاة الباطنيين كانوا يأكلون أوراق شجرة « الحشيش » وأن هذا الخدر اقترن باسمهم في فارس وفي الشام . والظاهر أيضاً أن التسمية العربية للباطنية وهي Assassins ربما كانت تحريفاً لكلمة « الحشيشية » أو ربما أطلقت عليهم لكثرة جرائمهم .

والواقع أن الباطنية ظهرت عندئذ في شكل جمعية سرية إرهابية خطيرة بحسب حسابها ويخشى بأسها أمراء المسلمين والفرنج معاً . وقد ارتكب دعائها في تلك الفترة عدة من جرائم الاغتيال الرنانة ، وقتلوا بعدة من الأمراء والقادة المسلمين والفرنج ، وكان من ضحاياهم الكونت ريمون أمير طرابلس قتلوه غيلة في سنة ١١٢٥ م . ونشب النضال حيناً بينهم وبين فرسان المعبد (الداوية) ثم تفاهما ولعبا أدواراً مختلفة في المعارك الصليبية ، وتقلبوا في محالفة المسلمين والفرنج ، وكان لدسائسهم ونشاطهم أثر بارز في تطور الحوادث والمعارك في بساط الشام .

٢

وهكذا كان الإسماعيلية يمثلون في الشام نفس الدور الخطر الذي كان يمثلهم زملاؤهم في فارس . وكان أولئك الدعاة والمتآمرون الأذكياء يبتشرون أينما حلوا بذور التوجس والروع ؛ وكانوا يتمتعون بقلاعهم الشاهقة يتحينون فرص العمل الخفي الغادر . وكان القداية منهم ، وهم الذين يناط بهم تنفيذ الجرائم السياسية ، رجالاً من أخطر طراز

يمتازون بالإقدام المدهش ، لا يتهيبون الموت ، ولا يردم عن غايتهم شيء ؛ وقد رأينا إمام الإسماعيلية الأكبر الحسن الصباح يزهد في ألقاب السلطان والإمارة ويكتفى بلقب شيخ الجبل ؛ فكذلك كان زعيم الإسماعيلية في الشام يتخذ لقباً مماثلاً فيلقب بالمقدم أو الشيخ أو شيخ الجبل ؛ وكلمة « الشيخ » تعني هنا السيد أو الرئيس خلافاً لما يذهب إليه رواة الفرنج من اعتبارهم الشيخ هنا بمعنى « الرجل المسن » وهو خطأ شائع في معظم التواريخ الفرنجية .

وكان مقدم الإسماعيلية أو شيخ الجبل في الشام في أواسط القرن السادس زعيماً وافر الجراءة والذكاء هو راشد الدين سنان بن سلمان ؛ ولا تعرف الرواية سناناً إلا بأنه مقدم الإسماعيلية ، ولا تحدثنا عن أصله ونشأته ، ولكن لا ريب في أنه أحد أولئك الدعاة المغامرين الذين يكتنف الغموض حياتهم الأولى ، ثم يظهرون فجأة على مسرح الحوادث ؛ وكان مقره في حصن مصيাব (أومصياف) على مقربة من طرابلس ، وهو يومئذ أمنع حصون الإسماعيلية بالشام . وكان هذا الداعية الإسماعيلي يخفي مشاريعه ومطامعه الدنيوية تحت ستار من الورع المؤثر ، ويبدو دائماً في صفة الإمام الديني ، ويرتدى الثياب الخشنة ، ويعظ أنصاره طول اليوم من فوق رابية ، ويحيط كل حياته بحجاب من الغموض حتى قيل إنه لم يرقط نائماً أو آكلاً أو شارباً ؛ على أنه كان بالرغم من هذه المظاهر الورعة الخلابة مغامراً لا ذمام له ، يتربص فرص الثوب والفتنة ، ويتقلب في خدمة الصديق والعدو معاً . ولم ير سنان بأساً من مخالفة الفرنج الصليبيين ؛ فتراه يتصل بأموري ملك بيت المقدس ويرسل إليه الداعي بهاء الدولة سفيراً ليسعى لديه إلى إعفاء الإسماعيلية من الجزية التي تعهدوا بدفعها . ونجح السفير في مهمته ولكن قتله الداوية (فرسان المعبد) حين عودته ؛ وخشى ملك الفرنج عواقب هذه الجريمة فاعتقل القتلة وقضى عليهم بالسجن ، وذلك استبقاء لمودة الإسماعيلية واتقاء بطشهم .

ولعب سنان في حوادث هذه الفترة دوراً عظيماً . ومع أنه لم يكن جباراً قوى

البنية فقد كان قوياً بدسائسه ووسائله الإرهابية الخطرة ؛ وكان أمراء الشام المسلمون يرهبون جانبه ويلتمسون محالفته . ولما تألق نجم صلاح الدين وقبض على زمام الأمور في مصر اتجهت أبصار خصومه إلى الإسماعيلية أو الحشيشية ، كما تسميهم الروايات المعاصرة ؛ ففي سنة ٥٦٩ هـ (١١٧٣ م) دبر أنصار الدولة الفاطمية الزاهية مؤامرة لقلب حكومة القاهرة واغتيال صلاح الدين ، وفكروا في الاستعانة بالفرنج كما فكروا في الاستعانة بسنان شيخ الجبل ؛ فبعثوا إليه ليدبر كميناً لاغتيال السلطان (صلاح الدين) على يد بعض الفدائية سواء في الشام أو في مصر ، ووعدوه بالمنح والعطايا الجزيلة . ولكن سرعان ما افترضت المؤامرة وقبض على مدبريها وأعدموا . ولم تسنح الفرصة في هذه المرة ليعمل شيخ الجبل ، ولكن الفرصة منحت غير بعيد ؛ ففي أوائل سنة ٥٧١ هـ (١١٧٥ م) كان السلطان صلاح الدين غازياً على رأس جيشه في شمالي الشام على مقربة من حلب ، وكان يعتزم أن يعمل على سحق الإمارات المستقلة التي تمرق الشام وتجمل منه فريسة هينة للفرنج الصليبيين ؛ وكان أمير حلب عز الدين مسعود يخشى على ملكه إذا وفق صلاح الدين إلى تنفيذ برنامجه ، فاتفق مع سنان شيخ الجبل على اغتيال صلاح الدين أثناء وجوده بالشام . وكان الإسماعيلية أنفسهم يرون في تقدم صلاح الدين خطراً داهماً على سلطانهم ، ويرحبون بكل مؤامرة أو مشروع لسحقه . ولما بدأ صلاح الدين حصار حصن أعزاز من أعمال حلب بعث سنان إلى معسكره بعض الدعاة الفدائية فاندسوا إليه متكرين في ثياب الجند ؛ وفي ذات مساء وثب أحد الباطنية بصلاح الدين وهو في خيمة بعض الأمراء يفحص خطط الدفاع وطعنه بخنجره في رأسه ، وكان السلطان يعرف غدر الباطنية ويحذر منهم بارتداء الدروع المصفحة فحالت قلنسوته الصلبة دون إصابته ، فحوّل القاتل عندئذ خنجره إلى خد السلطان فجرحه جرحاً بالغاً ، ثم دفعه إلى الأرض وحاول أن يجهز عليه . وذهلت بطانة السلطان لهذه المفاجأة الغادرة مدى لحظة ، ولكنهم بادروا إلى القاتل وطعنه أحد الأمراء بسيفه فأرداه . ولكن وثب عندئذ من جوانب

الخيمة عدة آخر من الباطنية وهم في ثياب الجند ، وانقض أحدهم على السلطان فتلقيه
بعض رجال الخاص وقتلوه . ووثب آخرون من القتلة هنا وهناك ، واشتد الهرج
والاضطراب وقتل عدة من الباطنية ، ونجا السلطان بأعجوبة وسار إلى خيمته والدماء
تقطر منه ، واتخذت التحوطات الصارمة لسلامته ، وانهار بذلك مشروع سنان
وحلفائه مرة أخرى .

وكان الاعتداء على صلاح الدين محاولة خطيرة ، وكان نذيراً بما يحقق به وبدولته
من غدر الإسماعيلية ومؤامراتهم من الخطر الداهم ، فعول على مهاجمة قلاعهم وسحق
نفوذهم ؛ فسار إليهم في العام التالي (سنة ٥٧٢ هـ) وحاصر مصياب أمنع قلاعهم
وفيها مركز زعامتهم ، فاستغاث سنان شيخ الجبل بصاحب حماة وهو خال السلطان
ورجاء أن يشفع لديه فيهم وتعهد له بالتزام الحيدة والولاء نحو السلطان ، وهدده في
الوقت نفسه إذا أبى هذه الشفاعة ؛ فخشى الأمير من وعيدهم وبذل وساطته لدى
السلطان حتى أقنعه بالعمو عنهم ، فغادر قلاعهم بعد أن أخذ عليهم الموائيق والعهود .
ولزم الإسماعيلية وزعيمهم بعد ذلك خطة الولاء نحو السلطان ، إما خشية سطوته وإما
لأنهم خشوا رجحان كفة الصليبيين إذا اختفى صلاح الدين من الميدان .

ولبت الإسماعيلية من بعد شيخهم سنان زهاء قرن آخر يمتنعون بقلاعهم في الشام
ويتتهزون فرص المعارك والأحداث المختلفة ليظهروا على مسرح الحوادث حيثما آنسوا
الغنم ، وشغل بلاط القاهرة عنهم طوال هذه الحقبة بمكافحة الفرنج ورد الخطر الصليبي .
فلما كان عهد الظاهر بيبرس سارت حملة مصرية إلى الساحل في سنة ٦٦٨ هـ
(١٢٦٩ م) وحاصرت قلاع الإسماعيلية واقتحمت مصياب أمنع حصونهم ومقر
زعامتهم ، وخربت قلاعهم ومزقت قوامهم كل ممزق ، وبذلك انهار نفوذهم في الشام كما
انهار في فارس قبل ذلك بقليل ، واستحالت هذه الطائفة الإرهابية الخطرة بعد ذلك
إلى شراذم لا أهمية لها سواء من الوجهة السياسية أو المذهبية ؛ وانهى بذلك تاريخها
الحافل بالجرائم والمؤامرات المدهشة .

الملكة شجرة الدر

(نحو ٦١٢ - ٦٥٥ هـ) ، (١٢١٥ - ١٢٥٧ م)

لما توفي السلطان الناصر صلاح الدين ملك مصر والشام في سنة ٥٨٩ هـ (١١٩٣ م) ترك مملكة شاذحة ولكن مفككة العرى ، وكانت وفاته خاتمة لعهد من أعجده عهد الإمبراطورية الإسلامية المصرية ؛ فقيه حطمت المملكة الصليبية في فلسطين واستردت بيت المقدس (٥٨٣ هـ) ، ومزقت قوى الصليبيين في سائر الأنحاء . وخلف صلاح الدين في ملك مصر ولده الملك العزيز ، وكان نائبه بها ، وخلفه في الشام ولده الأفضل ، وفي حلب ولده المظفر ؛ وبذا انقسمت المملكة المصرية الشاذحة إلى ثلاث ممالك ، وأخذت قواها التي حشدت من قبل مجتمعة لمحاربة الصليبيين تتبدد في سلسلة لانهاية لها من الحروب الأهلية ؛ ونشبت الحرب حيناً بين العزيز وأخيه الأفضل . ولما توفي العزيز بعد قليل في سنة ٥٩٥ هـ وخلفه على عرش مصر ولده المنصور طفلاً ، سنحت الفرصة للأفضل فقدم إلى مصر بدعوة من الأمراء ، واستولى على زمام الأمور بضعة أشهر ، ولكن الحرب نشبت بينه وبين عمه العادل ، وانتهى الأمر بهزيمة واستيلاء العادل على عرش مصر والشام وهنا آنس الفرنج ضعف المملكة المصرية ، وقدمت حملة صليبية جديدة إلى مياه فلسطين ، وطمع الفرنج في استرداد بيت المقدس ، ونشبت بينهم وبين العادل عدة مواقع انتهت بعقد الهدنة بين الفريقين (٦٠٠ هـ - ١١٩٨ م) . وفي عصر الملك العادل هبط النيل هبوطاً شديداً ، وعانت مصر من القحط والغلاء أهوالاً مروعة يصفها لنا عبد اللطيف البغدادي نزيل مصر يومئذ وصفاً يرتجف له القواد فرقا^(١) . وفي سنة ٦١٥ هـ عاد الصليبيون إلى مهاجمة مصر وزحفوا على مدينة دمياط ،

(١) راجع هذا الوصف في كتاب « الإفاضة والاعتبار » لعبد اللطيف البغدادي (مصر) ص ٤٩ وما بعدها .

وسار الكامل ولد العادل ونائبه بمصر لمقاومتهم ، وقدمت عساكر الشام بقيادة أخيه الملك المعظم ، ولكن الصليبيين استولوا على دمياط بعد معارك شديدة ، وارتدت القوات المصرية إلى قرية المنصورة جنوباً ؛ ومات الملك العادل أثناء ذلك وخلفه على عرش مصر ولده الكامل وفي الشام ولده الملك المعظم ؛ وحاول الصليبيون أن يسيروا من دمياط إلى الداخل ولكنهم ردوا على مقربة من المنصورة (٦١٨ هـ) وانتهى الأمر بعقد الصلح بين الفريقين ، على أن يخلى الفرنج دمياط ويستردوا بيت المقدس عدا الأحياء والمعاهد الإسلامية .

وحكم الملك الكامل زهاء عشرين عاماً ، وامتد حكمه إلى الشام واستقرت الأمور في عهده ، وتوطدت أركان المملكة وانتعشت قواها المبددة . وتوفي سنة ٦٣٥ هـ (١٢٣٧ م) .

خلفه على عرش مصر ولده الأصغر الملك العادل أبو بكر وكان نائبه بها ؛ وكان ابنه الأكبر الصالح نجم الدين نائباً عنه بحلب وبلاد الشرق ، فلم يرقه هذا التصرف ورأى أنه أحق بملك مصر من أخيه ، وسار في أنصاره معلناً الخلاف . ووصل إلى جنوبي الشام بعد عدة وقائع وخطوب . وهنا دبر له الناصر داود صاحب « الكرك » كميناً وأسره وزجه سجيناً إلى القلعة مع بعض حشمه وجاريته « شجرة الدر » أم ولده خليل (صفر ٦٣٧ هـ) . فلبث يرسف في أسره سبعة أشهر . ولما علم أخوه العادل باعتقاله أرسل إلى صاحب الكرك يطالبه بتسليمه نظير فدية كبيرة ، فأبى الناصر وطالب مقابل تسليمه بنيابة دمشق ؛ فعندئذ اتفق العادل مع عمه الصالح صاحب دمشق أن يسير كلاهما لقتال الناصر ويحصرانه بذلك من الشمال والجنوب . وفي أثناء ذلك تفاهم الناصر مع أسيره الصالح نجم الدين ، وأطلق سراحه وتحالف معه على أن يقطعه الشام ويستقل هو بملك مصر .

وكان العادل ملكاً سيئ السيرة ، يقضى وقته في اللهو والمجون الصاخب ، ويطلق يد الندماء والعابثين في شئون الدولة ؛ فخذ عليه معظم الأمراء ، وكانت منهم جماعة من

المالِك الكاملية تخشى سوء العاقبة وترى في الملك العادل فتى طائشاً لا يصلح للملك ،
وتتربص الفرص للوثوب عليه ؛ فلما سار العادل لمحاربة الناصر صاحب الكرك رأوا
الفرصة سانحة للعمل فساروا إليه في معسكره ببلييس وأحاطوا بخيمته وقبضوا عليه ،
وكتبوا إلى الصالح نجم الدين يستدعونه لتولى الملك . فسار الصالح إلى مصر في عصبته
ودخل قلعة الجبل وجلس على العرش (٢٥ ذى الحجة سنة ٦٣٧) وقبض على أخيه
العادل وزجه إلى ظلام السجن ، فلبث فيه عدة سنين ، ثم دس عليه الصالح من
خنقه (٦٤٦ هـ) ، وبذا لقي نهايته المحزنة .

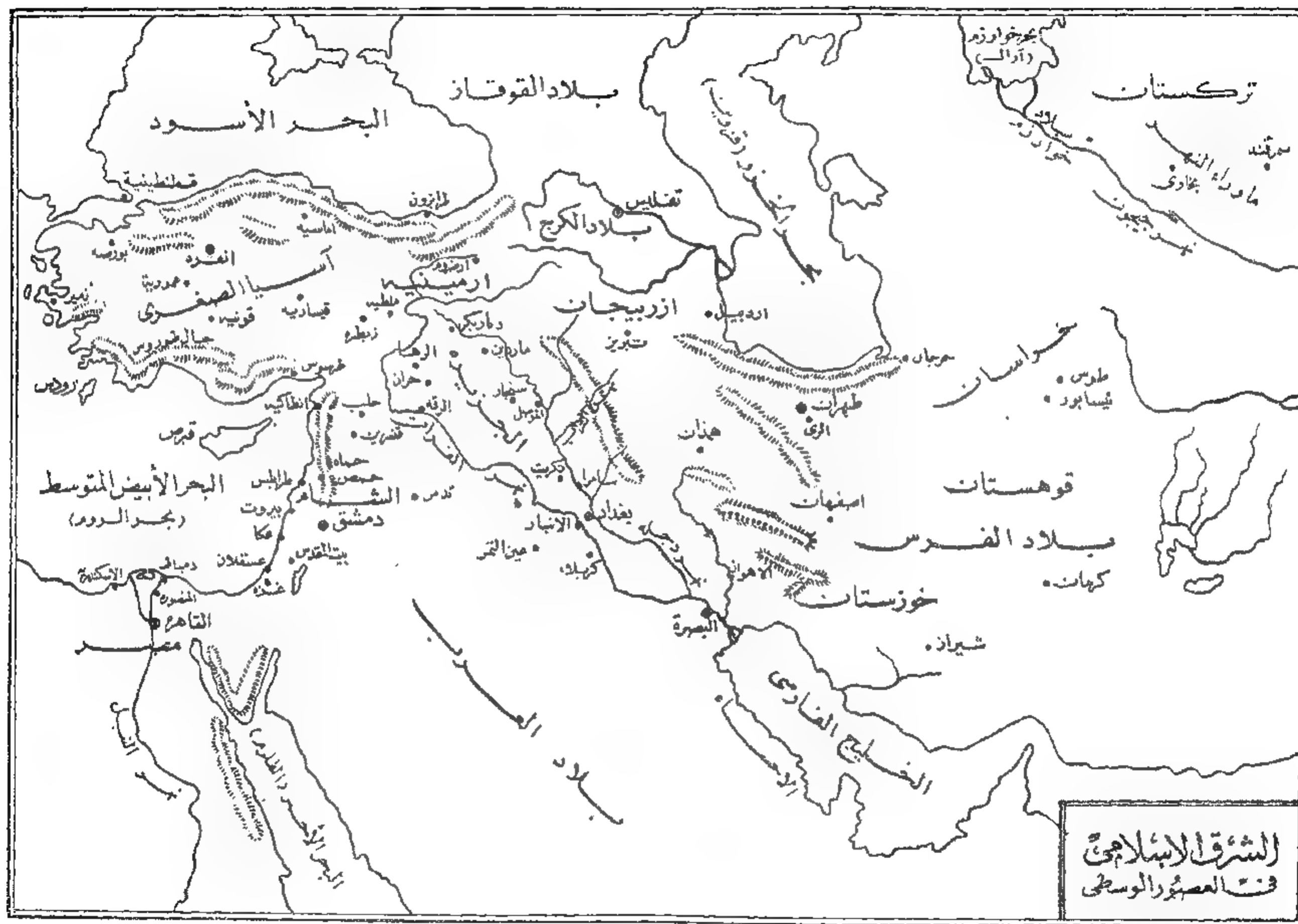
٢

كان الملك الصالح نجم الدين حينما جلس على عرش مصر فتى في نحو الرابعة
والثلاثين من عمره . وكان مولده بمدينة القاهرة في سنة ٦٠٣ هـ (١٢٠٦ م) وبها
نشأ وترعرع ؛ ولما استولى الفرنج على دمياط أيام أبيه الكامل (٦١٥ هـ) وعقد الصلح
بينهم وبينه ، أرسله أبوه مع نفر من الأمراء رهينة إلى الفرنج مقابل رهائهم حتى
تنفذ شروط الصلح ؛ ولما استولى الكامل على الديار الشرقية (آمد وغيرها) عين
ولده الصالح نائباً عليها (٦٢٩ هـ) ، ثم أرسله في سنة ٦٣١ هـ لمقابلة الروم (البيزنطيين) ؛
ولبث الصالح نائباً على الديار الشرقية حتى توفي أبوه في سنة ٦٣٥ هـ ، ولقى ما لقي من
الخطوب حتى استطاع أن يستخلص عرش مصر لنفسه من أخيه العادل حسبما قدمنا .
ودخل الصالح مصر في أواخر سنة ٦٣٧ هـ ومعه « شجرة الدر » حظيته وأم ولده
الأصغر خليل . وقد كان مقدم شجرة الدر يومئذ فيما يبدو أول عهدا بمصر . ولا تذكر
الرواية اسمها قبل ذلك إلا حينما سجن مع سيدها في قلعة الكرك قبل ذلك بأشهر
قلائل ، وهو في طريقه إلى مصر . وتقول لنا الرواية إنها كانت في صحبة الصالح
مذ كان نائباً عن أبيه بالمشرق ، ثم صحبته عند سيره إلى مصر ، وشاطرته آلام المحنة
والاعتقال بشجاعة وصبر^(١) .

(١) النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٢٧٢

فمن هي هذه المرأة التي سطعت غير بعيد في بلاط مصر ، والتي قدر لها أن تتولى عرش مصر فيما بعد ، وأن تغدو بتبوءها الملك مثلاً فريداً في صحف التاريخ الإسلامى؟ كانت شجرة الدر حسبما تصفها الرواية « جارية » تركية أو أرمنية أو رومية ، اشتراها الملك الصالح أيام إقامته بالشرق . وهنا يبدو السبب في عجز الرواية عن أن تقدم إلينا شيئاً عن حقيقة أصلها ونشأتها فهي لم تكن إلا واحدة من ألوف الجوارى اللاتى كانت تغص بهن قصور الخلفاء والسلاطين في تلك العصور ، ولا تعرف عنهن شيئاً إلا حينما يسطع نجمهن فيغدون « أمهات ولد » ينبجن الخلفاء والسلاطين ، أو يجزن بكأتهن وقوة سحرهن إلى ميدان السلطة والنفوذ ويشاطرن في توجيه الشئون . وهكذا فإننا نقف على ذكر شجرة الدر لأول مرة في سنة ٦٣٧ هـ وهي مع سيدها الملك الصالح في طريقه إلى مصر ، وتصفها الرواية عندئذ بجاريته وحظيته وأم ولده خليل . وإذن فقد كانت شجرة الدر عندئذ ما تزال جارية وأم ولد فقط ، ولم تكن قد غدت زوجة شرعية للملك الصالح . وقد كان ولدها « خليل » يومئذ فيما يبدو طفلاً لا يتجاوز بضعة أعوام ثلاثة أو أربعة ، وقد مات كما نعلم وهو ما يزال في طور الطفولة ؛ وتزيد الرواية على ذلك أن شجرة الدر حينما زجت مع سيدها إلى قلعة الكرك كانت حاملاً فسقطت غماً وروعاً . فإذا فرضنا أن هذا هو حملها الثانى بعد ولدها خليل ، وإذا ذكرنا أن سيدها الملك الصالح اشتراها مذ كان نائباً بالشرق حوالى سنة ٦٣٠ هـ فإننا نستطيع أن نقدر سنها حين دخولها إلى مصر على الأقل بنحو خمسة وعشرين عاماً .

وكانت شجرة الدر امرأة بديعة الخلال وافرة الجمال والسحر ، حسنة التثيف ، بارعة في القراءة والكتابة . وتنوّه الرواية فوق ذلك بوفرة ذكائها ودهائها وحسن تصرّفها للأمر ؛ وإذن فلم تكن شجرة الدر غانية قصر فقط ، ولكنها كانت فوق ذلك تتمتع بشخصية قوية . وقد استطاعت غير بعيد أن تحرز بخلالها وقوة نفسها مكانة ممتازة لدى سيدها ، فكانت حظيته الأثيرة ، وتوثقت مكاتها بمولد ولدها



خليل ، وبرزت الأمومة من بين صفاتها فعرفت « بأم خليل » وغلب عليها هذا اللقب حتى بعد وفاة ولدها ، ولازمها طول حياتها ، ولقبت به حين تولت العرش فعرفت بالملكة « عصمة الدين أم خليل شجرة الدر »^(١) .

ولما ابتسم الدهر للملك الصالح ، وتولى عرش مصر تألق نجم جاريته وحظيته شجرة الدر إلى جانب نجمه . وكان فوق حبه العميق لها يقدر مواهبها ، ورجحان عقلها ، وكانت مذ جمع القدر بينهما تعاونه في تدبير الأمور بحكمته وصائب رأيها ، فلم تلبث أن تبوأت في البلاط وفي الدولة أسمى مكانة ، وغدت ملكة غير متوجة يغلب نفوذها وسلطانها كل نفوذ وسلطان ، ولم تلبث أن غدت مرجع الأمر والنهي كله . ورأى الملك الصالح أن هذه المرأة الموهوبة الساحرة التي فتنه بخلاها الرفيعة تستحق أن تكون أكثر من حظية وأم ولد ، فأعتقها وتزوجها ولم تبق شجرة الدر .

(١) تختلف الرواية الإسلامية في صحة اسم الملكة شجرة الدر ، فتذكر بعض الروايات أنه « شجر الدر » وليس « شجرة الدر » . ومن أوردته بالصيغة الأولى أى شجر الدر جال الدين بن واصل وهو مؤرخ معاصر ؛ وقد ذكرها على هذا النحو مراراً في كتابه « مفرج الكروب في أخبار بني أيوب » (مخطوط دار الكتب ج ٢ لوحة ٣٣١ و ٣٦٢ و ٣٧٢) ؛ وكذلك أبو القدا في تاريخه (ج ٣ ص ١٤٠ و ١٤١ و ١٤٢ و ١٩٢) ؛ وابن خلدون (ج ٥ ص ٣٦٢ و ٣٦٣ و ٣٧٧) . وأخذ بعض المستشرقين بهذه التسمية (دائرة المعارف الإسلامية في مقال شجر الدر) وكذلك المستشرق لايڤ بول في كتابه عن تاريخ مصر (ص ٢٥٥) . ولكن فريقاً آخر من المؤرخين ولا سيما المتأخرين يأخذ بالتسمية الأخرى أعني « شجرة الدر » ومن هؤلاء الصفدي في « الوافي بالوفيات » وابن قزأ وعلي في « مرآة الزمان » (وقد نقل عنهما صاحب النجوم الزاهرة) والمقرئزي في كتاب السلوك وفي الخطط ، وابن شاكر الكندي في (فوات الوفيات ج ١ ص ٩٧) وابن تقي بردي في (النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٣٧٣ وما بعدها) ، ولو أنه في كتابه التهل الصافي يسميها « شجر الدر » (مخطوط دار الكتب ج ٢ ص ١٧٦ و ١٧٧) والسيوطي في حسن المحاضرة (ج ٢ ص ٢٨ و ٢٩) وابن إلياس في (بدائع الزهور ج ١ ص ٨٩) ومن الغريب أن ابن خلكان وهو قريب من هذا العصر لا يذكر اسم شجرة الدر في سائر المواطن التي لها علاقة بها مع أنه يتحدثنا عن حياة الملك الكامل والصالح والعاقل وغيرهم .

ومع أنه يبدو أن اسم « شجر الدر » هو التسمية الأصح من الناحية الرسمية ، خصوصاً وأن ابن واصل ، وهو مؤرخ معاصر عرف الملكة واتصل ببلاطها يؤيد هذه التسمية ، فانه يلوح لنا من جهة أخرى أن اسم « شجرة الدر » هو الإسم الغالب الذي كانت تعرف به الملكة في البلاط وفي الحكومة أو ببارة أخرى هو الإسم الشعبي الذي غلب عليها . ولهذا فضله وأخذ به معظم المؤرخين المصريين ، وفي مقدمتهم المقرئزي . وقد رأينا نحن من جانبنا أن نأخذ بهذه التسمية الأكثر ذيوماً .

بعد جارية تسمو بجمالها وسحرها ، ولكنها غدت غير بعيد سيدة القصر الشرعية . كانت هذه الجارية التركية أو الرومية تلعب يومئذ في بلاط القاهرة نفس الدور الذي لعبته من قبل صبح الناقارية جارية الحكم المستنصر وأم ولده المؤيد في بلاط قرطبة ؛ ولما توفي ابنها خليل طفلاً بعد ذلك بقليل لم تصدع هذه الضربة الأليمة من مركزها بل لبثت محتفظة بنفوذها وسلطانها .

وكان الصالح نجم الدين ملكاً متين الخلق وافر الحشمة ، شديد الهيبة يمتك المجون والعبث ، ويؤثر العزلة ، ويميل إلى صحبة أهل الفضل والتقى ، ولا يختلط كثيراً بالشعب ، وكان يوكل شئون الدولة إلى كتابه ، وله شغف خاص بلعب الصوالة وإنشاء الأبنية الفخمة . وأما شجرة الدر فتصفها الرواية بأنها كانت إلى جانب خلاها الشخصية البديعة ، امرأة وافرة الهيبة تميل إلى التدين وتشغف بحب الخير وأعمال البر ، ولها في هذا السبيل مآثر لا تحصى^(١) .

ولم يكن للملك الصالح في الوقت الذي بلغت فيه شجرة الدر أوج نفوذها سوى زوجة حليّة أخرى وهي المعروفة بينت العالة . وكانت زوجاً لملوكه الجوكندار (حامل الصولجان) فلما توفي تزوجها من بعده . ولم يكن بين جواريه العديّات من تدانى شجرة الدر في مركزها أو تتسامى إلى نفوذها .

٣

وعنى الملك الصالح منذ تبوّه العرش بإصلاح الأمور وتوطيد الدولة وتوثيق روابطها الفعّالة ، وحالفه التوفيق فاستولى على دمشق من عمه الصالح إسماعيل وعين نائبه بها صاحب جمال الدين يحيى بن مطروح ، وعين ولده المعظم تورانشاه نائباً على البلاد الشرقية . واستولى بعد ذلك على عسقلان ، وانتزع الكرك وأعمالها من صاحبها الناصر داود حليفه القديم . ولم تمض أعوام قلّاتل حتى استطاع أن ييسط سلطانه على معظم أنحاء المملكة المصرية القديمة ، وأن يقضى على أطماع الخوارج والمتغلبين في النواحي .

(١) النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٢٧٩

وحالفه التوفيق أيضاً في محاربة الصليبيين فهزمهم في عدة وقائع محلية ، وزحف جنده على بيت المقدس وهزموا الفرنج وأحرقوا أحياءها النصرانية التي سلمت إليهم أيام الملك الكامل ، وأعادوها إلى حظيرة الإسلام مرة أخرى (٥٦٤٢ هـ - ١٢٤٤ م) .
والملك الصالح هو منشئ فرقة المماليك البحرية التي لعبت أعظم دور في تاريخ مصر في القرنين السابع والثامن للهجرة (الثالث عشر والرابع عشر من الميلاد) ، وتبوأ عرش مصر منهم ثبت حافل من الملوك العظام . وكان الملك الصالح يشغف باقتناء المماليك الترك ؛ وقد اقتنى منهم عدداً وافراً حتى ضاقت القاهرة بهم ، وضج الناس من عيشتهم واعتداءاتهم على النفس والمال وهو مما وصفه شاعر العصر بقوله :

الصالح المرتضى أيوب أكثر من ترك بدولة ياشر محبوب
قد أخذ الله أيوباً بفعلته فأناس كلهم في ضر أيوب

عندئذ رأى الصالح أن يبعدهم عن العاصمة فابتنى لهم في جزيرة الروضة على مقربة من المقياس قلعة خاصة أسكنهم بها ، وسماهم المماليك البحرية ، وزودهم بأسطول نهري من الشواني المسلحة التي أعدت لقتال الصليبيين ، وكانت عدتهم زهاء ألف مملوك ، وقد عرفوا فيما بعد برجال « الحلقة » أو الحرس السلطاني ، وكانوا بما أثر عنهم من الشجاعة والبراعة في القتال قوة لا يستهان بها .

وأصاب الملك الصالح في أواخر عهده مرض عضال بدت أعراضه الخطيرة في أوائل سنة ٦٤٦ هـ ، وقد وُصف بأنه ناسور وعسر بول تلبته قرحة في الرئة ؛ وكانت حوادث الشام يومئذ تزعج السلطان حيث استولى لؤلؤ الأميني صاحب حلب على حمص . فسار السلطان بالرغم من مرضه إلى الشام لإنجاد حمص ، وحمل في محفة ، وهناك بلغته الأنباء بأن حملة صليبية ضخمة في طريقها إلى مصر . فاضطر إلى التنازل عن حمص للمتغلب عليها ، وعاد إلى مصر في محفته وقد اشتد به المرض ، ونزل بقواته في أشموم طناح على مقربة من دمياط التي كانت في ذلك الحين مجاز الصليبيين المفضل لافتتاح مصر ؛ وكان ذلك في المحرم سنة ٦٤٧ هـ .

والواقع أن مصر كانت تواجه عندئذ أعظم حملة صليبية سَيرت إليها ، وهي الحملة الصليبية السابعة التي قصدت مصر بقيادة لويس التاسع ملك فرنسا المعروف بالقدّيس لويس . وكان الغزاة قد أمضوا الشتاء في قبرص ، ثم ساروا إلى مصر في أسطول ضخم ، ووصلوا إلى المياه المصرية تجاه دمياط في ٢١ صفر سنة ٦٤٧ هـ (يونية سنة ١٢٤٩ م) وفي الحال أوفد لويس التاسع رسلاً إلى ملك مصر بكتاب ينذره فيه بوجوب الخضوع والتسليم ، ويؤكد له أن المقاومة عبث ، وأنه سيصل إليه بالرغم من كل شيء ، وأنه جاء بعسكر كعدد الحصى . وكان الملك الصالح مريضاً كما قدمنا ، وكان البلاط في حيرة ، ولكن شجرة الدر كانت يومئذ إلى جانب السلطان ، وكانت تبعث بشجاعتها وثباتها إلى السلطان وبلاطه روح الثقة والعزم ، فلما وصل كتاب ملك الفرنج حزن السلطان واغرورقت عيناه بالدمع ، ولكنه تذرّع بالشجاعة والعزم ، وبعث إلى ملك الفرنج بكتاب من إنشاء كاتبه القاضي بهاء الدين زهير الشاعر الأشهر يرد فيه الوعيد بالوعيد ، وينوه بقوة مصر وما أحرزته على الصليبيين من الانتصارات ، وينذر فيه ملك الفرنج بأنه سيغدو صريع عدوانه وبنغيه^(١) .

وفي اليوم التالي نزل الفرنج إلى البر ، وكان السلطان قد حصن دمياط وشحنها بالمقاتلة والسلاح . وكان من المنتظر أن تقاوم الغزاة مدى حين . ولكن الفرنج حينما نزلوا إلى البر الغربي ، ووقعت بينهم وبين المسلمين المناوشات الأولى انسحب المسلمون إلى البر الشرقي ، وعندئذ دب الذعر إلى الحامية ، فما كاد الليل يرخى سدوله حتى غادر المسلمون قواعدهم وارتدوا إلى المعسكر السلطاني في أشموم طنّاح ؛ وهرع في أثرهم أهل دمياط فارين هلعين ، ودخل الفرنج دمياط في صباح اليوم التالي دون قتال ولا مقاومة ، واستولوا على ما فيها من الذخائر والأقوات الوفيرة ، واستشاط السلطان حنقاً لما وقع وعنف قائد الحامية المهزومة الأمير فخر الدين يوسف ، وأمر بشنق عدة كبيرة من مقدمي الجند جزاء جبنهم وتخاذلهم .

(١) . راجع نس هذين الكتّابين في « السلوك في دول الملوك » للقرنزي ج ١ (٢) ص ٢٣٤ و ٢٣٥ .

ثم ارتد السلطان بمعسكره محمولاً في محفته إلى المنصورة ، وهي المحلة التي أنشأها أبوه الملك الكامل على النيل حينما هاجم الصليبيون دمياط لأول مرة في سنة ٦١٥هـ ونزل بقصرها المتواضع ؛ وأمر السلطان بتجديد المنصورة وتحصينها وإعدادها لنزول الجند ، واجتمعت القوات المصرية في تلك القاعدة الجديدة . وقدم أسطول نهري من الشوانى الحربية ورابط في النيل تجاه المدينة ، وأنفذت الأوامر بمحشد الجند إلى سائر الأنحاء ، وتوافد على المعسكر السلطانى سيل من الجند المتطوعة والعربان ، وبذل المسلمون غاية جهدهم في الأهبة لمواجهة الخطر الداهم . وكان الفرنج في أثناء ذلك قد استقروا بدمياط وشحنوها بالمقاتلة والسلاح ، وأخذوا يتأهبون للزحف صوب الجنوب . وكانت المناوشات تقع أثناء ذلك سجالاً بين المسلمين والفرنج . وكلما سقطت جماعة من الفرنج أسرى في يد المسلمين أرسلت إلى القاهرة وطيف بها لتقوية الروح المعنوية لدى الشعب القاهري الذى ساد عليه الوجوم منذ سقطت دمياط ؛ واستطاعت عساكر الشام من جهة أخرى أن تهاجم الصليبيين وأن تنزع منهم مدينة صيدا فجاء سقوطها معززاً للثقة والأمل .

واستمر الأمر على ذلك زهاء ستة أشهر من صفر إلى أوائل شعبان (من يونيه إلى أوائل نوفمبر سنة ١٢٤٩ م) والملك الصالح أثناء ذلك يعاني أوصاب المرض ويسير إلى الموت بخطى بطيئة . وفي أوائل شعبان اشتدت عليه وطأة السل ثم أصابه إسهال عجل بالختامة فتوفي في قصره المتواضع بالمنصورة ليلة ١٥ شعبان سنة ٦٤٧هـ (٢١ نوفمبر سنة ١٢٤٩) وهو في الرابعة والأربعين من عمره ، وأوصى قبيل موته بالعرش لولده الملك المعظم تورانشاه نائبه في الديار الشرقية . وكان يومئذ في حصن كيفا من أعمال ديار بكر فأنفذت إليه الكتب تدعوه إلى مصر على عجل .

٤

كانت وفاة السلطان في تلك الآونة العصبية ضربة مؤلمة ، وكانت كفيلاً بأن تقضى على كل تدبير وأهبة للقاء العدو المغير ؛ ولكن القدر كان رحيماً بمصر ، وقد

شاء القدر أن يختار لإنقاذ الموقف واتقاء الكارثة تلك الشخصية القوية الحازمة ،
شجرة الدر .

كانت شجرة الدر إلى جانب زوجها السلطان المريض في قلب المعسكر السلطاني
تشرف على تدبير الشؤون وإنفاذ الأوامر بمعاونة رجال القصر المخلصين ، وفي مقدمتهم
الأمير فخر الدين يوسف ومحسن الطواشي . وكانت ترقب سير المرض بجزع وتتوقع
موت السلطان من وقت لآخر ؛ فلما وقعت الخاتمة المحزنة ، كانت على قدم الأهبة ،
وكانت قد قررت أمرها ، واتخذت أهبتها لمواجهة كل احتمال . كانت تلك المرأة
الذكية تعرف أن وفاة السلطان سوف تثير الأحقاد الدفينة ، وتمزق وحدة الجيش
والأمة ، وتذكي ضرام الحرب الأهلية الخربية ، كل ذلك والبلاد تواجه خطر الغزو
الدام ، والعدو المغير جاثم في أرضها يتأهب لإنزال ضربته القاضية .

وهنا تبدو عبقرية تلك المرأة المدهشة . ذلك أن السلطان ما كاد يسلم النفس
الأخير ، حتى استدعت الأمير فخر الدين يوسف كبير الخاص ، ومحسن الطواشي ،
وأوصتهما بكتمان موت السلطان خوفاً من سوء العواقب ، واتفقت معهما على تدبير
أمور الدولة حتى يحضر ولد السلطان الملك المعظم من حصن كيفا ، فصداً بالأمر ؛
وكان الأمير فخر الدين رجلاً وافر العقل والتدبير ، فبذل لتنفيذ هذه الخطة أصدق
العون ، فأخذ العهد على كل من وقف على موت السلطان من رجال الخاص والأطباء
والعلماء ، وتولى غسل جثمان الملك أحد الأطباء المعالجين ، ووضع الجثمان في تابوت
حمل تحت جناح الظلام إلى الروضة ثم دفن فيما بعد في تربته بجوار المدرسة الصالحية
بالقاهرة . وبقيت الخدمة السلطانية على حالها ، والأمراء يحضرون للخدمة كالعادة ،
وشجرة الدر تقول لهم : « السلطان مريض ما يصل إليه أحد » . وكان السباط السلطاني
يمد في مواعيده ، وكان السلطان حتى يتناول طعامه كالعتاد ، وكانت الأوامر
والكتب والناشير تخرج كل يوم مهيورة بالعلامة السلطانية (توقيع السلطان) . وهنا
تختلف الرواية في تفسير هذا الغر المحكم ، فيقول البعض : إن السلطان حينما شعر بذنو

أجله وقع على عدد كبير من الأوامر للاستعانة بها على إخفاء موته حتى يحضر ولده ، ويقول البعض الآخر : إن شجرة الدر كانت لبراءتها في الكتابة تقلد العلامة السلطانية على الأوامر بمهارة ، وفي رواية ثالثة أن الذي كان يقوم بتقليد العلامة السلطانية هو غلام من غلمان السلطان يدعى سهيل^(١) .

وعلى أى حال فقد استطاعت شجرة الدر أن تنفذ خططها الجريئة ببراعة شير الإعجاب ؛ وفي غداة وفاة السلطان استدعت أمراء العسكر وقالت لهم : إن السلطان قد رسم بأن يحلفوا له ولابنه الملك المعظم تورانشاه ، أن يكون سلطاناً بعده ، وللأمير فخر الدين يوسف أن يقوم بقيادة الجيش وتدير أمور المملكة ؛ فصعد الأمراء بالأمر باعتبار أن السلطان ما يزال حياً ، ولكن يعجزه المرض عن القيام بالأمر ؛ وأنفذت شجرة الدر في نفس الوقت إلى الأمير حسام الدين نائب السلطان بالقاهرة أمراً مهوراً بالعلامة السلطانية أن يقوم بتحليف أكابر الدولة ومقدمي الجند بالقاهرة على ما تقدم ؛ فقام بتنفيذ الأمر بحضرة قاضي القضاة وكاتب الإنشاء الشاعر بهاء الدين زهير ، وصدرت الأوامر إلى خطباء الجوامع بالدعاء للملك المعظم تورانشاه بعد الدعاء لأبيه . وسارت الأمور حيناً على هذا النحو والأمير فخر الدين يوسف يقوم بتدير الشئون وإنفاذ الأوامر بإشراف شجرة الدر وتوجيهها ؛ وسار لاستدعاء الملك المعظم من حصن كيفا زعيم المماليك البحرية فارس الدين أقطاي .

٥

والظاهر أن الفرنج وقفوا من جواسيسهم على نبأ وفاة الملك الصالح بالرغم مما أحيط به من التكم ، وقدروا ما يترتب على ذلك من اضطراب الأمور في العسكر الإسلامي ، فقرروا السير من دمياط لمقاتلة المسلمين وزحفوا جنوباً نحو فارس كور^(٢) وسفنههم تسير بحذائهم في النيل ، واقتربت طلائعهم من المسلمين في أواخر شعبان ، فأخذ

(١) راجع ابن واصل في « مفرج الكروب » (مخطوط دار الكتب ج ٢ لوحة ٣٦٢) والبلوك في دول الملوك ج ١ (٢) ص ٣٣٩ و ٣٤٤ والنجوم الزاهرة عن مرآة الزمان .
(٢) هي فارسكور الحديثة .

المسلمون في الاستعداد للقتال . ووصلت هذه الأنباء إلى القاهرة فانزعج الكافة لاقترب الخطر ، وأخذ الخطباء في الجوامع يحثون الناس على الجهاد ، فهرع كثير من المتطوعة إلى المعسكر السلطاني . وفي أوائل رمضان (ديسمبر سنة ١٢٤٩) وصل الفرنج إلى شرق المنصورة ، وكان يفصل بينهم وبين المسلمين بحر أشموم (البحر الصغير) واقتربت قواتهم في النيل من المنصورة ، وكانت شوانى المسلمين ترابط إزاءها ؛ وكان معظم عسكر المسلمين في شرق النيل ، وبعض الفرق ترابط في البر الغربي ؛ وبدأت المعارك المحلية بين الفريقين تنشب متعاقبة في البر والبحر ، وأخصها تبادل الرمي بالنبال والمجانيق ، واستمرت هذه المعارك مدى أسابيع سجلاً بينهما يفقد فيها كل منهما قتلى وأسرى . وكان المسلمون يرسلون أسرى الفرنج تباعاً إلى القاهرة لإنهاض الروح المعنوية بين الشعب ؛ وبذل الفرنج جهوداً غنية لإقامة جسر على بحر أشموم يعبرون عليه لكي يستطيعوا مهاجمة المسلمين بسائر قواتهم ، ولكن المسلمين من جانبهم عملوا على إحباط هذه المحاولة ، وقذفت حراقات المسلمين نيرانها المروعة (النار اليونانية) على معسكر الفرنج فأحدثت فيه اضطراباً وذعراً ، وكان المسلمون ينفردون يومئذ بمعرفة أسرار هذا السلاح الذي لعب دوراً عظيماً في الحروب الصليبية ؛ واستمر الأمر على ذلك حتى أوائل شهر ذى الحجة والفرنج في حيرة واضطراب ، وسرايا المسلمين تفاجئهم بالهجوم ، والنار اليونانية تدهشهم وتروعهم وتحرق خيامهم ومعداتهم ، ولا يجدون سبيلاً لالتقاءها ؛ وأخيراً استطاع الفرنج أن ينفقوا من بعض الخونة على وجود مخاض إلى الجنوب في بحر أشموم ، فعبروا منها إلى البر الغربي ، وتقدمت فرسانهم ورماتهم بقيادة الكونت دارتوا أخى ملك فرنسا ، وفاجأوا المعسكر الإسلامى بالهجوم ، وكان قائد المسلمين الأمير فخر الدين في الحمام فهرع مذعوراً ليقود المعركة فأثخن جراحاً وقتل ، وتفرق فرسانه ؛ وتابع الفرنج هجومهم إلى قلب المعسكر الإسلامى داخل المنصورة ، وتفرقت جموعهم تشخن في المسلمين هنا وهناك ، ووصلت طلائع المهاجمين إلى أبواب القصر السلطاني ، وكادت الدائرة تدور

على المسلمين وتحقيق بهم الهزيمة المروعة . ولكن حدثت عندئذ مفاجأة لم يتوقعها الفرنج ، وذلك أن الحرس السلطاني المكون من المماليك البحرية أو رجال « الحلقة » وهم مماليك الملك الصالح الذين عرفوا بالمهارة وشدة البأس ، أطبقوا على الفرنج بقيادة رئيسهم بيبرس البندقدارى ، وحملوا عليهم بشدة متناهية حتى مزقوهم عن آخرهم ، وقتل الكونت دارتوا قائد الفرنج ومعظم رجاله ، ولم يبق من فرسان « الدواية »^(١) سوى أفراد قلائل ، وهلكت في تلك الموقعة زهرة الفرسان الإنجليز والفرنسيين ، وارتدت قلوب الفرنج عند مغيب الشمس إلى تل جديله على بحر أشموم حيث بدأوا هجومهم المشثوم ، وحال الظلام بين الفريقين ؛ وكان ذلك في اليوم الخامس من ذى القعدة سنة ٦٤٧ هـ الموافق ٩ فبراير سنة ١٢٥٠ م .

تلك هي المرحلة الأولى من موقعة المنصورة الشهيرة التي خلدت في صحف مصر الإسلامية ؛ بيد أنها لم تكن الخاتمة ، وكان مقدراً أن يشهد الفرنج ذروة الحنة ، وأن يجرعوا الكأس إلى الثمالة ؛ وأرسلت أنباء النصر في الحال إلى القاهرة ، فاطمان الناس بعد الانزعاج ، وحل الاستبشار مكان التوجس ، وزينت المدينة ابتهاجاً بالنصر ، وكان يوماً مشهوداً .

ولم تكن شجرة الدر بمعزل عن هذه الحوادث الخطيرة ، فقد كانت هذه المرأة الباسلة وقت هجوم الفرنج في القصر السلطاني ، ترقب مصائر المعركة . ولما قتل الأمير فخر الدين يوسف ولاحت طلائع الهزيمة في البداية على المسلمين ، لم يخب عزمها ، بل لبثت رابطة الجأش والجنان ، تعاون برأيها وتشجيعها في توجيه المعركة . ولما زال الخطر ورد الفرنج إلى مراكزهم ، لم تختار شجرة الدر قائداً جديداً للجيش ، بل آثرت أن تتولى بنفسها تدبير أمر الجند ؛ ولبثت على ذلك أياماً تعنى بشئون الجيش إلى جانب عنايتها بشئون المملكة حتى قدم السلطان الجديد الملك المعظم تورانشاه .

(١) الدواية أو فرسان المعبد The Templars وهم حسباً تقدم من أشهر جماعات الفرسان الدينية أيام الحروب الصليبية .

٦

ارتدت قلوب الفرنج منهزمة عقب الموقعة تقصد إلى مرا كزها العامة ، والمسلمون في أثرها يشخنون فيها . وكانت القوات الفرنجية المتخلفة قد انتهزت الفرصة أثناء ذلك فأنشأت خلال اليوم قنطرة على بحر أشموم مما استولت عليه من الأخشاب والعتاد من المسلمين ، فلما ظهرت طلائع المهزومين عبرت قوات من الفرنج إلى البر الآخر لحمايتهم ، فعاد المسلمون إلى مرا كزهم عند دخول الظلام .

وجمع الفرنج قواتهم في تلك البقعة وعدلوا عن خطة الهجوم إلى الدفاع بعد الذي حاق بهم . وكذلك نظم المسلمون صفوفهم ، وأخذوا يحشدون عددهم وذخائرهم لمهاجمة الفرنج ورددتهم إلى الشمال .

ولم تمض على ذلك أيام قلائل حتى جاءت الأنباء بمقدم الملك المعظم ، وكان قد غادر حصن كيفا بالمشرق قبل ذلك بنحو شهرين ، وعرج في طريقه على دمشق ، ونظم شؤون السلطنة فيها ؛ ووصل إلى الصالحية في ١٦ ذى القعدة أى بعد موقعة المنصورة بعشرة أيام ، فاستقبله هنالك نائب السلطنة الأمير حسام الدين وكبار رجال الدولة ، وتسلم مقاليد الملك بصفة رسمية ؛ وأعلنت عندئذ وفاة الملك الصالح لأول مرة ، وكانت شجرة الدر طوال هذه الفترة تحرص على كتمان موته ، وتؤكد لرجال الدولة والقادة أن السلطان مريض لا سبيل إلى الوصول إليه .

وكانت فترة عصية استطالت زهاء ثلاثة أشهر ، ولكن شجرة الدر لم تفقد ثباتها لحظة واحدة ، وحالفها التوفيق فاستطاعت أن تسهر على وحدة الدولة وسلامة المملكة ، وأن تؤدي مهمتها القادحة بنجاح منقطع النظير .

وفي اليوم الحادى والعشرين من ذى القعدة وصل الملك المعظم في ركبه إلى المنصورة ، ودخل قصر أبيه فاستقبلته شجرة الدر بحفاوة وسلمت إليه مقاليد الأمور ؛ وكان حرياً أن تنال شجرة الدر شكره وعرفانه ، لما أسدت إلى الوطن والعرش في تلك الآونة العصيبة من جليل الخدمات ، ولما يدين لها من فضل ترشيحه للملك ،

وأخذ العهد له في غيبته ؛ ولكن تورانشاه كان أبعد من أن يشعر نحو تلك المرأة القوية بشكر الصنيعة ، بل كان بالعكس يخشاها ويتوجس من سلطانها وتقوذا ؛ وسرعان ما تنكر لها وبعث إليها وهي بالقاهرة يهددها ويطلبها بأموال أبيه وذخائره ؛ فقبل إنها التجأت حيناً إلى بيت المقدس خيفة بطشه وغدره^(١) . وكان الملك المعظم فتى نزقاً عنيف الأهواء ، فأساء السيرة وبتش بكثير من رجال الدولة وحطمهم عن مراكرهم ، واضطهد ممالك أبيه الملك الصالح فنقم عليه أكابر الدولة وزعماء الممالك ، وتغيرت نفوسهم عليه وأخذوا يتربصون الفرص لإزالته من طريقهم .

وفي أثناء ذلك كان الفرنج في مراكرهم في حيرة واضطراب . وكانت المؤن تأتيهم في السفن من دمياط عبر النيل ، فدبر المسلمون خطة لقطع المؤن عنهم والبطش بهم ، وصنعوا عدة سفن قطعاً متفرقة حملت على ظهور الجبال ثم أنزلت في النيل على مقربة من دمياط وشحنت بالمقاتلة ؛ فلما جاءت مراكب الفرنج محملة بالميرة هاجمها المسلمون بشدة وحطموها وغنموا ما فيها من العدد والأقوات وأسروا عدداً كبيراً من الفرنج ؛ فاشتد الضيق بالفرنج وساءت حالهم . وفي التاسع من ذي الحجة قدم من دمياط أسطول فرنجي جديد مشحون بالأقوات والمؤن ، فلقيته سفن المسلمين على مقربة من دمياط واستولت منه على اثنتين وثلاثين سفينة (مارس سنة ١٢٥٠ م) فتفاقم الأمر على الفرنج ، ودب إليهم الجوع والوهن وأخذ المرض يتفشى فيهم ؛ وكانت النيران التي تطلقها حراقات المسلمين على معسكرهم ، تزيد في يؤسهم وكرهم ، وكان لويس التاسع بالرغم من هذا الموقف الخطر يأبى الارتداد حتى غلب نصيح أمرائه وقادته ، فاعتزم مفاوضة المسلمين على نفس الشروط التي قبلها الملك الكامل سنة ١٢١٩ هـ وهي أن يرد الفرنج دمياط إلى المسلمين على أن يستردوا بيت المقدس ؛ ولكن المسلمين لم يقبلوا المفاوضة على هذا الأساس لما يعلمونه من تفاقم حالة الفرنج ، فعندئذ بلغ اليأس بالفرنج مبلغه ، وعولوا على الارتداد شمالاً نحو دمياط ، وأحرقوا خيامهم

(١) النجوم الزاهرة (عن ابن قزأوغلي) ج ٦ ص ٣٧١ و ٣٧٣ .

وعتادهم . وفي مساء يوم الثلاثاء الثاني من محرم سنة ٥٦٤٨ (١٥ أبريل سنة ١٢٥٠م) بدأ الفرنج ينسحبون تحت جناح الظلام ، وسارت سفنهم في النيل قبالتهم ؛ ولكن المسلمين كانوا ساهرين يرقبون حركة الفرنج ؛ وعندئذ جازت قواتهم فوق الجسر الذي أنشأه الفرنج على بحر أشموم ، وطاردوهم بشدة ، فما أسفر الصبح حتى احتطوا بهم من كل صوب ، وكانت الموقعة الشهيرة في تاريخ مصر وتاريخ الحروب الصليبية ، وفيها هزم الفرنج هزيمة شديدة ، ورمقوا شر تمزيق ، وقتل وأسر منهم ألوف عدة ، وغنم المسلمون معظم خيولهم وعتادهم وأموالهم .

ولجأ لويس التاسع أوردى إفرنس^(١) كما تسميه الرواية المصرية في نفر من خاصته وقادته وفرسانه إلى قرية منية أبي عبد الله الواقعة على النيل على مقربة من فارسكور وطلب الأمان من المسلمين فمنح الأمان ، واقتاده الطواشي جمال الدين محسن مع صحبه من الكبراء وعدتهم نحو خمسين إلى المنصورة ، وهناك اعتقل ملك فرنسا في دار القاضي فخر الدين بن لقمان ، ووضع القيد الحديدي في يديه ، ووكل بحفظه الطواشي صبيح المظمى^(٢) . وفي بعض الروايات أن لويس التاسع اقتيد إلى معتقله معزلاً مكرماً^(٣) ؛ وكان نصراً باهراً لم يسمع بمثله منذ أيام السلطان الناصر صلاح الدين . وسار الملك المعظم تورانشاه من المنصورة إلى فارسكور ، وهناك نصب الدهليز السلطاني ، وأقام السلطان إلى جانبه برجاً من الخشب ، وانكب على لهوه وملأذه . وأرسلت البشرى إلى سائر الأنحاء فعم السرور والفرح في العاصمتين القاهرة ودمشق . وجاء في رسالة السلطان إلى نائبه في دمشق الأمير جمال الدين بن يغمور في تفصيل الموقعة ما يأتي « نبشر المجلس السامي الجمالي بل نبشر المسلمين كافة بما من الله به على

(١) رى إفرنس أو ريدافرنس هي مقابل الفرنسية القديمة Roy de France أو ملك فرنسا ؛ ولم يفت الرواية الإسلامية حقيقة شخصيته وأهمية مقامه . قال ابن واصل مؤرخ العصر : « وكان هذا أريد افرنس من أعظم ملوك الفرنجة وأشدهم بأساً . وإفرنس هي أمة الفرنج ، ومعنى ريد افرنس ملك إفرنس في لغتهم معناها الملك » (مفرج البكروب) .

(٢) السلوك في دول الملوك ج ١ (٢) ص ٢٥٦

(٣) النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٣٦٦ .

المسلمين من الظفر بعدو الدين ، فإنه كان قد استفحل أمره واستحكم شره ، ويئس العباد من البلاد والأهل والأولاد فنودوا لا تيأسوا من رحمة الله . ولما كان يوم الإثنين مستهل الأيام المباركة فتحنا الخزائن وبذلنا الأموال وفرقنا السلاح وجمعنا العربان والمطوعة وخلقاً لا يعلمهم إلا الله . . . فلما كان ليلة الأربعاء تركوا خيامهم وأموالهم وأثقالهم وقصدوا دمياط هارين وما زال السيف يعمل في أدبارهم عامة الليل وقد حل بهم الخزي والويل ؛ فلما أصبحنا يوم الأربعاء قتلنا منهم ثلاثين ألفاً غير من ألقى نفسه في اللجج . وأما الأسرى فحدث عنه البحر ولا حرج . والتجأ الفرنسي (يريد ملك فرنسا) إلى النية وطلب الأمان فأمناه وأكرمناه وتسلمنا دمياط بعون الله وقوته وجلاله وعظمته .

والظاهر أن نصر المسلمين على الفرنج وشعورهم بزوال الخطر كان نذيراً باضطرام الخلاف الداخلي . ذلك أن الملك المعظم أساء السيرة كما قدمنا واضطهد كثيراً من رجال الدولة وزعماء المماليك البحرية ، ووضع في مناصبهم رجالاً من خاصته وأصدقائه ، الذين قدموا معه من المشرق ، وأخذ يهدد زوج أبيه شجرة الدر ويطلبها بأموال أبيه وذخائره ؛ فغضب الأمراء وأكابر الدولة لتصرفاته ، وغضب المماليك البحرية لمناوئته إياهم ، وكذلك لمسلكه الخشن نحو شجرة الدر ونكران فضلها في ضبط المملكة والتمهيد لجلوسه على العرش . وسرعان ما أخذت عوامل السخط تعمل عملها ؛ وكتبت شجرة الدر من القاهرة إلى زعماء المماليك البحرية تشكو أمرها وتطلب حمايتهم . وشعر المماليك البحرية بما يضره السلطان لهم من الكيد والغدر ، فاتفقوا على قتله قبل أن يبطش بهم . وليس هناك ما يدل على أن شجرة الدر قامت بتحريضهم على ارتكاب مثل هذه الجريمة أو أنها اشتركت معهم في تديرها ، ولكن المؤامرة دبرت ونفذت بسرعة في المعسكر السلطاني . والظاهر أن الذي دبرها بالأخص إثنان من زعماء البحرية هما بييرس البندقداري وفارس الدين أقطاي . وفي مساء يوم الإثنين ٢٧ محرم (٦٤٨ هـ) أعتى بعد كسرة الفرنج بنحو ثلاثة أسابيع كان السلطان يجلس إلى

السياط في خيمته ، وكان زعماء الحلقة قد دعوا لتناول الطعام معه . فما كاد ينتهي حتى اقترب الفارس بيبرس من السلطان وضربه بسيفه ضربة تلقاها السلطان براحة فشقت إلى الذراع ، فوقع المهرج في الخيم السلطاني وهرع السلطان مع بضعة من خاصته إلى البرج الخشبي الذي أقيم وراء المعسكر واحتوى بأعلاه ، فأسرع زعماء الحلقة في أثره وفي مقدمتهم بيبرس وأقطاي وأخذوا يرمونه بالنبال ، ثم ألقوا النار على البرج فاحترق ، ونزل السلطان وهو يصيح طالباً الفوث والنجدة ، دون أن يتحرك إنسان لنجدته ، وتلقاه البحرية بالسيوف من كل ناحية وأثخنوه جراحاً ، ولكنه استمر في ركضه حتى ألقى بنفسه في النيل وهم في أثره ، واجهز عليه الفارس أقطاي بطعنة قاضية ، ثم حملت جثته إلى الجسر وبقيت هنالك ثلاثة أيام في العراء ، ثم دفنت في مكانها بلا احتفال ولا تكريم .

٧

وهكذا هلك الملك المعظم تورانشاه في غمر دامية ، فتي في عنفوانه ، ولم يطل حكمه أكثر من خمسة أسابيع ؛ وشاء القدر أن يختم بموته ثبت ملوك بني أيوب وأن ينتقل عرش مصر من بعده إلى أسرة ملوكية جديدة .

وهنا عرضت مشكلة دقيقة هي من يخلف الملك القليل على العرش ؟ بيد أن البحرية لم يجدوا صعوبة في حل تلك المشكلة . وكانت شجرة الدر في قصرها بقلعة الجبل ترقب الحوادث ، وكانت هذه المرأة الموهوبة التي أثبتت بخلاها القوية أنها أقدر من عظماء الرجال تلوح لهم معقد الآمال ، ومن ثم فقد اجتمع زعماء البحرية ورجال الدولة وأمراء الجند في المعسكر السلطاني ، واتفقوا على ترشيح شجرة الدر لتبوء عرش مصر الإسلامية .

أجل كان تنصيب الملكات في الإسلام بدعة لم يسبق لها مثيل ، ولم تجلس من قبل امرأة على عرش دولة مسلمة مستقلة . ولكن ألم يكن من الممكن أن تستمد السوابق من نواح أخرى ؟ لقد جلس في العصور الغابرة على عرش مصر ملكات عظام ،

وكانت الروايات والأساطير الذائعة يومئذ عن تاريخ مصر القديمة تذكر كثيراً من أولئك الملكات ، وكانت منهن واحدة على الأقل شهيرة معروفة تحيطها الأسطورة بكثير من الجلال والروع وهي كليوباتره أو كلاطره كما تسميها الرواية العربية^(١) . بيد أنه كان ثمة سوابق أخرى أقرب وأكثر ذبوعاً ، فقد كانت الدولة البيزنطية (دولة الروم) وهي جارة مصر من الشمال دولة عظيمة يقود مصايرها القياصرة ، ولكن ألم تجلس الملكات (القيصرات) أيضاً على عرش القياصرة ؟ أجل جلس منهن قبل شجرة الدر اثنتان هما الأمباطورة إيريني معاصرة الخليفة المهدي وولده هرون الرشيد ، وهي التي تعرفها الرواية الإسلامية باسم «ريني» والأمباطورة تيودورا معاصرة الخليفة المستنصر بالله الفاطمي . وكان مثل تيودورا بالأخص معروفاً في مصر ، فقد بعث إليها المستنصر بالله الفاطمي ، سفارته الشهيرة سنة ٤٤٧ هـ (١٠٥٥ م) أيام الشدة العظمى يستمد منها القوات والعون فلم تحقق رجاءه ووقعت الحرب بين الدولتين . وإذن فلم يك تنصيب الملكات بدعة في الدول العظيمة ، فلماذا لا تجلس على عرش مصر امرأة كما جلست النساء على عرشها من قبل وكما تجلس النساء على عرش القياصرة ؟

اتفق رأى الزعماء والقادة على تولية شجرة الدر ، وأن تخرج التواقيع السلطانية باسمها ، وأن يكون مقدم الجند الأمير عز الدين أيبك التركاني أحد زعماء البحرية^(٢) ؛ وأخذت البيعة للملكة الجديدة في اليوم العاشر من صفر سنة ٦٤٨ هـ (مايو سنة ١٢٥٠ م) وحمل البشري إليها الأمير عز الدين ، فابتهجت لما وقع وبدأت عهداً الجديد ملكة لمصر الإسلامية .

وكانت تولية شجرة الدر حادثاً فريداً في التاريخ الإسلامي ، وإذا استثنينا ما يقدمه لنا تاريخ بعض الإمارات الهندية المسلمة فإنه لم يحدث قط في أية مملكة مسلمة أن

(١) ابن خلدون ج ٢ ص ٢٠٠ .

(٢) ابن واصل في «مفرج الكروب» (مخطوط ج ٢ لوحة ٢٧٢) .

تولت الملك امرأة^(١)، وكذلك لم تجلس بعد شجرة الدر إلى يومنا امرأة قط على عرش مملكة مسلمة مستقلة .

وكان للحادث أعظم وقع في العالم الإسلامي حتى قيل إن الخليفة المستعصم بالله العباسي نعى على مصر أن تجلس على عرشها امرأة وأرسل إلى بلاط مصر يقول : « إن كانت الرجال قد عدت عنكم فاعلمونا حتى نسير إليكم رجلاً »^(٢)، ونعاه بعض فقهاء العصر واعتبروه خروجاً على الدين، وشعر الزعماء الذين ولوا شجرة الدر أنفسهم بهذا الشذوذ، ومن ثم كان اختيارهم للأمير عز الدين أيبك ليكون مقدماً على العسكر وليعاون شجرة الدر في نفس الوقت على تصريف الشئون .

وقبضت شجرة الدر على زمام الأمور بحزم، وكانت يومئذ في نحو الأربعين من عمرها تفيض قوة وعزماً، واختارت لوزارتها صاحب بهاء الدين علي بن محمد المعروف بابن حنّا وكان أول عهده بالوزارة، واتخذت لنفسها طائفة من الألقاب الطريفة، فهي الملكة عصمة الدين شجرة الدر، وهي « الستر العالي » « والدة خليل » وهو ولدها المتوفى من الملك الصالح، وكانت هذه علامتها على الأوامر والمراسيم . ودعى لها على المنابر بدعوات جديدة مبتكرة مثل « اللهم وأدم سلطان الستر الرقيق والحجاب المنيع ملكة المسلمين والدة الملك خليل » ومثل « واحفظ اللهم الجهة الصالحة ملكة المسلمين عصمة الدنيا والدين أم خليل المستعصمية صاحبة الملك الصالح » ؛ وكذلك نقش اسمها على السكة بالعبارة لآتية « المستعصمية الصالحة ملكة المسلمين والدة

(١) وأشهر ما يقدمه إلينا تاريخ الإمارات الهندية المسلمة في ذلك هو مثل السلطنة رضية ملكة دهلي (دهلي) التي وليت الملك عقب مقتل أخيها في أواسط القرن السادس الهجري واستقلت بالملك أربع سنين . وكانت تركب سافرة كما يركب الرجال (راجع رحلات ابن بطوطة — مصر — ج ٢ ص ٢٢) . وظهرت أيضاً في أوائل القرن السابع في بلاد خوارزم وخراسان أميرة أو ملكة عظيمة الشأن هي ترکان خاتون والدة السلطان محمد بن تكش وكانت ذات سطوة وسلطان (أبو الفدا ج ٣ ص ١٤٨) .

(٢) السلوك ج ١ (٢) ص ٣٦٨ ، وابن ايار ج ١ ص ٨٩ ، والسيوطي في حسن المحاضرة

الملك المنصور خليل أمير المؤمنين»^(١) وقد اعتقد العلامة الأستاذ لاين پول أن هذه الألقاب تدلّ بأن شجرة الدر كانت جارية للخليفة المستعصم^(٢) قبل أن تكون جارية للملك الصالح . ولكن هذا الاستنتاج بعيد الاحتمال . وأكبر الظن أن كلمة « المستعصمية » التي أطلقت على شجرة الدر كانت تعني انضوائها تحت لواء الخليفة العباسي من الوجهة الدينية مثل ما كان عليه سلاطين آل أيوب إذ كانت ترد إليهم الخلعة والتشريف عند تولي الملك من الخليفة العباسي .

وكان أول ما عيّنت به الملكة شجرة الدر هو تصفية الموقف مع الفرنج وإجلالهم عن الأراضي المصرية ، فندبت الأمير حسام الدين محمد نائب السلطنة السابق لمفاوضة الملك الأسير لويس التاسع . وكان ثمة جماعة من الزعماء يؤثرون الاحتفاظ به وعدم إطلاق سراحه ، ويرون في ذلك مصلحة كبيرة لمصر والإسلام . ولكن المفاوضات انتهت بالاتفاق على الإفراج عنه وعن باقي الأمراء المأسورين معه ، لقاء فدية قدرها ثمانمائة ألف دينار ، وأن يسلم الفرنج دمياط فوراً للمسلمين ، وأن يطلقوا جميع الأسرى المسلمين ، وأن يطلق المسلمون كذلك أسرى الفرنج المعتقلين منذ أيام العادل والكامل والصالح ؛ ثم خفضت الفدية المشترطة بعد ذلك إلى نصفها أي إلى أربعمائة ألف دينار ، وكانت مرجريت دي بروفانس ملكة فرنسا وزوج الملك الأسير يومئذ في دمياط تعاني آلام المرض والحنّة ، فبذلت لجمع الفدية المطلوبة جهوداً فادحة ؛ ودخل المسلمون دمياط في الثالث من صفر (٦٤٨ هـ) . وعلى أثر ذلك أفرج عن الملك لويس التاسع وزملائه من الأمراء ورجال الدولة ؛ وكان من رفاقه في المعتقل مستشاره ومترجمه المؤرخ دي جوانفيل وهو الذي ترك لنا عن أخبار الحرب الصليبية السابعة وحوادث مصر يومئذ مذكرات قيمة شائعة^(٣) . وغادر الفرنج أراضي مصر تواءم وركب

(١) راجع كتاب الأستاذ لاين پول المشار إليه ص ٢٥٥

(٢) وتوجد في المتحف البريطاني قطعة من النقود من عصر شجرة الدر تحمل الألقاب المشار إليها وهي القطعة الوحيدة من نوعها (يراجع Lane - Poole : A History of Egypt p. 255 note)

(٣) وقد وضعها دي جوانفيل De Joinville بعنوان Histoire de St. Louis (تاريخ

القديس لويس) ولها ترجمة انجليزية بعنوان : Memoirs of the Crusades

لويس التاسع وقلوب جيشه ومن أفرج عنه من أسرى الفرنج وقد بلغوا يومئذ عدة آلاف ، البحر في سفنهم إلى نهر عكا ، وكان ذلك في شهر مايو سنة ١٢٥٠ م .
وهكذا سحقت تلك الحملة الصليبية العتيدة في الأراضي المصرية ، وقامت مصر عندئذ بدورها التاريخي مرة أخرى فردت عادية الغزاة الصليبيين عن مصر وبلاد المشرق ، وعملت على حماية الإسلام والمدنية الإسلامية من عدوان هذه الحملات البربرية ، وقضت على قوة من أعظم القوى النصرانية التي سیرت لغزو مصر باسم الدين .
وقد ترك لنا الشاعر الكبير جمال الدين بن مطروح نائب دمشق في تلك الموقعة أبياتاً شهيرة مازالت ترددها الأجيال يقول فيها :

قل للفرنسيس ^(٢) إذا جئته	مقال نصيح من قؤول فصيح
آجرك الله على ماجرى	من قتل عباد يسوع المسيح
أتيت مصر تبغى ملكها	تحسب أن الزمر ياطبل ريح
فساقك الحين إلى أدم	ضاق به عن ناظريك الفسيح
وكل أصحابك أودعهم	بحسن تدبيرك بطن الضريح
سبعون ألفاً لا يرى منهم	إلا قتيل أو أسير أو جريح
وقتك الله لأمثالها	لعل عيسى منكم يستريح
إن كان باباكم بذا راضيا	فرب غش قد أتى من نصيح
وقل لهم إن أضمرنا عودة	لأخذ ثأر أو لفعل قبيح
دار ابن لقمان على حالها	والقيد باق والطواشي صبيح

٨

كانت تولية شجرة الدر حركة جريئة ولكن خطيرة في نفس الوقت . ذلك أنه بالرغم من كل ما عرف عن الملكة الجديدة من أصالة في الرأي وقوة في الخلال ومقدرة في تدبير الشئون ؛ وبالرغم مما أسدته إلى الملكة من جليل الخدمات وما أحرزته من

(٢) يريد هنا لويس التاسع ملك فرنسا .

نجاح في إجلاء الفرنج ، فإن فريقاً كبيراً من الأمراء والزعماء في مصر والشام لم يرق لهم أن يستظلوا بلواء امرأة . وسرعان ما ظهرت بوادر الالتقاء الأولى في الشام حيث أبي نائب السلطنة في دمشق الأمير جمال الدين بن يغمور وكثير من الأمراء أن يقدموا عهد الطاعة للملكة الجديدة ، وأرسلوا إلى صاحب حلب الملك الناصر صلاح الدين يوسف حفيد السلطان صلاح الدين الأيوبي يطلبون إليه القدوم إلى دمشق ، فاستجاب لدعوتهم ، وقدم إلى دمشق وتسلمها ، وقبض على الأمراء الصالحية أنصار شجرة الدر ؛ وكان لهذه الأنباء في بلاط القاهرة أعظم صدى ، فجدد الأمراء والمماليك عهد الطاعة لشجرة الدر وعز الدين أيبك وبادروا إلى تجهيز القوات لإرسالها إلى الشام . ولكن شجرة الدر أخذت تشعر بحرج الموقف وتشعر بضعفها كامرأة ، ورأت أن تزوج من الأمير عز الدين أيبك فتقوى بذلك مركزها كملكة وتدعم عصمتها وهيبتها كامرأة ؛ وتم هذا الزواج بالفعل في ١٩ ربيع الثاني سنة ٦٤٨ هـ ؛ ولكن الظاهر أن هذه الخطوة لم تحدث أثرها في تهدئة الأمور ولم ترض الأمراء الناقمين ، فعندئذ رأت شجرة الدر أن تقدم على الخطوة الحاسمة ، وأن تفتدي سلام الملكة ووحدها بذلك العرش الذي رفعها القدر إليه ؛ فاتفقت مع الأمراء المماليك على أن تخلع نفسها ، وأن يتولى العرش مكانها زوجها الأمير عز الدين أيبك ؛ ونفذ هذا المشروع في نهاية ربيع الثاني وجلس عز الدين أيبك على عرش مصر باسم الملك المعز ، وانتهت بذلك سلطنة شجرة الدر ، وكانت قصيرة المدى ولم تدم أكثر من ثمانين يوماً من عشر صفر إلى آخر ربيع الثاني سنة ٦٤٨ هـ .

ورأى المماليك فوق ذلك إرضاء لبني أيوب وتهدئة لثورتهم أن ينصبوا إلى جانب المعز على العرش شخصاً من بيت الملك فاتفقوا على إقامة الملك الأشرف موسى من عقب الملك العادل ، وهو يومئذ طفل في نحو السادسة ، وأخذت له البيعة في اليوم الثالث من جمادى الأولى ، وبذا جلس على عرش مصر ملكان ، وخرجت الأوامر والمراسيم باسم الملكين الأشرف والمعز وكانت تحمل صورة التوقيع الآتي « رسم

بالأمر العالي المولى السلطاني الملكي الأشرفي والملكي المعزى .

على أن كل هذه الخطوات لم تحقق الغاية المنشودة ، فلم تهدأ نائرة المعارضين ولم يعترف أمراء بني أيوب بالملك المعز ، واستمرت الخصومة حول العرش في مصر على اضطرامها ، وسير الملك الناصر صلاح الدين صاحب دمشق جنده إلى مصر يحاول انتزاعها من المماليك ، فسار إليهم الأمير فارس الدين أقطاي في قوة متخبة من الجند المصريين ، وشتت شملهم بالقرب من غزة وعاد إلى القاهرة ظافراً (٥ رجب ٦٤٨هـ) . ولكن هذا الفشل لم يثن الملك الناصر عن مشروعه ، فجمع قواته مرة أخرى وسار بنفسه إلى مصر ومعه عدة من أمراء بني أيوب ، وذاع خبر مسيره في القاهرة فاضطربت الأمور وقُبض على كثير من المعارضين وأنصار بني أيوب ، وسار الأمير فارس الدين أقطاي للقاء المهاجمين ، ثم تبعه الملك المعز في بقية العسكر ، والتقى الفريقان على مقربة من مدينة الصالحية ، ونشبت بينهما معركة كبيرة رجحت فيها كفة الشاميين أولاً ، ولكن المماليك صمدوا ودارت الدائرة في النهاية على الشاميين فهزموا هزيمة شديدة ، ومزقت قواتهم ووقع عدة من أمراء بني أيوب في الأسر ، وكان ذلك في أوائل ذي القعدة سنة ٦٤٨ هـ .

فعاد الملك الناصر منهزماً بفلوله إلى دمشق واعتصم بها ، واستقر الملك المعز في ملك مصر ، وأخذ يعمل على توطيد عرشه واستقرت الأمور نوعاً ، ثم عقد الصلح بينه وبين خصمه القوى الملك الناصر في سنة ٦٥١ هـ على أن يستقل المعز بالديار المصرية وغزة وبيت المقدس ، ويستقل الناصر بما بقي من أراضي المملكة المصرية والمشرق ، وأفرج المعز عن أولاد الناصر وباقي الأمراء الأيوبيين المأسورين لديه ، وصفت العلائق نوعاً بين القاهرة ودمشق ، واستطاع المعز أن يتفرغ للشئون الداخلية .

ماذا كان موقف شجرة الدر خلال هذه الفترة المضطربة ؟ لقد عادت شجرة الدر بعد أن خلعت نفسها من الملك امرأة وزوجاً فقط ، ولكنها لبثت كما كانت أيام زوجها الأول الملك الصالح سيدة القصر والبلاط . وكان المعز أميراً عاقلاً حصيف الرأي

والخلال طاغية ظلوماً في نفس الوقت ؛ ولكنه كان يخشى هذه المرأة القوية التي رفعتة إلى الملك ويصدع بأمرها ووحيا . وكانت شجرة الدر من ورائه تحميه وتحجب عرشه من كيد خصومه الأقوياء . وكان الملك المعز يعيش في توجس دائم من دسائس زعماء البحرية زملائه السابقين ، ويخشى من غدرهم على نفسه وعرشه ؛ وكان الخطر ماثلاً في الواقع ، وكان ثمة عدة من هؤلاء الزعماء وفي مقدمتهم الأمير فارس الدين أقطاي وبيبرس البندقداري وقلاوون الألفي يتربصون به ويتحدّونه بلا انقطاع . وكان فارس الدين أقطاي يتزعم هذه الكتيبة الخطرة من خصوم الملك المعز ويناوئه كلما سنحت الفرص ، وكان كلما قصد إلى القلعة سار إليها في موكب عظيم من الفرسان كأنه ملك متوج . وحدث أن خطب فارس الدين أقطاي ابنة صاحب حماة وطلب إلى الملك المعز إسكانها في القلعة في جناح من القصر الملكي لأنها من سلالة ملوكية فخشي المعز عاقبة هذا الطلب وتظاهر بالموافقة عليه ؛ ولكنه اعتزم في الواقع أن يتخلص من هذا المنافس الخطر ؛ وبينما كانت العروس في طريقها إلى مصر في موكبها الفخم دبر الملك المعز أمره واستدعى الأمير فارس الدين أقطاي ذات يوم إلى القلعة وأعد له في نفس الوقت كميناً لقتله ؛ وجاء أقطاي إلى القلعة مطمئناً ، وما كاد يجوز الأبواب حتى أغلقت ومنع مماليكه من اللحاق به ، وانقض عليه القتل وفي مقدمتهم المملوك قطز الذي تولى ملك مصر فيما بعد ، وقتلوه وألقوا برأسه من فوق السور إلى مماليكه الذين احتشدوا أمام القلعة لحمايته (٣ شعبان سنة ٦٥٢ هـ) . فلما رأى أعيان البحرية ذلك خشوا أن تدور الدائرة عليهم ، فركنوا إلى الفرار وسار بعضهم إلى الشام وقصد بعضهم إلى قيصر الروم وتفرق بذلك جمعهم وأمن الملك المعز شر الفتنة إلى حين .

وعمد الملك المعز بعد ذلك إلى خلع الملك الأشرف موسى وهو الملك الطفل الذي أراد أن يتدرع بتوليته في وجه بني أيوب ، وأنزله من القلعة ورده إلى منزله السابق بين أهله واستقل المعز بتوقيع الأوامر والمراسيم .

وهكذا عمل الملك المعز على توطيد عرشه شيئاً فشيئاً ، ولاح له أنه أمن شر خصومه

من البحر به بعد أن مرّ جمعهم وحطم شوكتهم . بيد أن الخطر كان يجثم في ناحية أخرى وكان أقرب إليه مما يتصور .

٩

كانت شجرة الدر خلال ذلك هي الروح المسيطرة على كل شيء في البلاط والدولة ؛ وكان الملك المعز يعاني من هذا الطغيان الأدبي المرهق ولا يرى سبيل الخلاص منه ؛ وكانت شجرة الدر بالرغم من هذا السلطان القاهر تجيش بكل ما تجيش به المرأة من صنوف الضعف والأهواء الخطرة ، وكانت قد تجاوزت يومئذ طور الشباب النضر وأشرفت على الخمسين من عمرها ، ولكنها مع ذلك تضطرم بنار الغيرة المحرقة ، ولم يهدئ من ثورة غيبتها أنها أرغمت المعز غير بعيد على طلاق زوجه الأولى وأم ولده على ، ومنعته من زيارتهما أو الاتصال بهما^(١) ، بل استمرت المناظر العاصفة تحدث بين الزوجين لأقل كلمة أو بادرة ، حتى غدا القصر وغدت الحياة المشتركة في نظر الملك المعز جحيمًا لا يطاق .

وهكذا لبثت الوحشة بين المعز وشجرة الدر في ازدياد ، ولما سُمّ المعز هذه الحياة الزوجية النكدية فكر في أن يضع لها حداً واعتزم أن يختار له زوجة أخرى ، وبعث بالفعل إلى الملك الرحيم بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل يخطب ابنته وكانت رائعة الحسن ، ولعله لم يكن في الوقت نفسه بعيداً عن التفكير في التخلص من شجرة الدر والتحرر من نيرها المرهق بإزالة شخصها من الوجود . وتحدثنا الرواية في هذا الصدد بأنه كان للملك المعز منجم أخبره أنه سيموت قتيلاً على يد امرأة فلم يشك في أنها هي شجرة الدر وفكر في أن يكون البادئ بالعمل ، ولكن شجرة الدر كانت ساهرة ترقب حركاته ومشاريعه ؛ وحدث حادث ترتب عليه افتضاح المعز . ذلك أنه قبض ذات يوم على عدة من المماليك البحرية وسيرهم إلى القلعة لاعتقالهم في «الجب» وعلى رأسهم أيدكين الصالحى أحد غلمان الملك الصالح ، فلما وصلوا تحت الشباك الذى تجلس

(١) السلوك في دول الملوك ج ١ (٢) ص ٤٠١ .

فيه شجرة الدر وكانت تجلس فيه عندئذ ، انحنى أيدكين احتراماً وصاح بالتركية :
« والله ياخوند ما عملنا ذنباً يوجب مسكنا ، ولكنه لما سير يخطب بنت صاحب الموصل
ما هان علينا لأجلك فإننا تربية نعمتك ونعمة الشهيد المرحوم . فلما عتبناه تغير علينا
وفعل بنا ما ترين » فأومأت إليه شجرة الدر بمنديلها بما معناه « قد سمعت كلامك » ،
ولما زج أيدكين وزملاؤه إلى الجب قال لهم « إن كان حبسنا فقد قتلناه » .

وثارت شجرة الدر سخطاً وكبرياء ، وأدركت بثاقب فكرها وخبرتها بدسائس
القصر أنها إذا لم تبادر إلى التخلص من زوجها الملك المعز فإنه سيعاجلها بالتخلص منها ،
وأرسلت شجرة الدر سرّاً إلى الملك الناصر صاحب دمشق بهدية ورسالة تنبئه فيها
أنها اعتزمت التخلص من الملك المعز وتعهده بالزواج منه وتمليك عرش مصر ، فلم يلتفت
الناصر إلى عروضها لما يعلمه من روعة دسائسها وخطر الاتصال بها .

ووقف بدر الدين ملك الموصل على هذا السر الرهيب فأرسل إلى الملك المعز
يحذره من مشاريع زوجته وغدرها ، ولم يكن المعز بحاجة إلى التحذير فقد كان يشعر في
الواقع بالخطر الذي يتربص به ، وكان يتحوط لنفسه من شجرة الدر وغلماها أينما ذهب ،
وأخيراً اعتزم أن يخرجها من القلعة مبالغاً في الاطمئنان وأن يسكنها في دار الوزارة ،
ثم غادر القلعة وأقام أياماً في مناظر اللوق بعيداً عنها يدبر أمره ويعد العدة لتنفيذ
مشروعه الأخير .

وشعرت شجرة الدر من جانبها بأن الفرصة تكاد تفلت من يدها ، وأنها إذا لم تبادر
فوراً إلى العمل انهار مشروعه كله ؛ فلم تضع وقتاً ولجأت إلى دهاء المرأة وخديعتها
وبعثت إلى الملك المعز في مقامه باللوق تتلطف به وتستحلفه الصلح والصلح وتدعوه
إلى قصر القلعة وتؤكد له كل عهد بالولاء والاخلاص ؛ فما الذي جال بخاطره عندئذ ؟
وهل كانت ما تزال تجذبه نحو تلك المرأة الساحرة بقية من صباية الماضي ؟ وهل نسي
عندئذ ما كان يخالجه من ريب في نياتها الخطرة ؟ وهل آمن عندئذ بأنها سوف تعود
حقاً إلى صوابها وولائها وتتخلى عن مشاريعها السوداء ؟ وعلى أي حال فإن الملك

المعز لم ير بعد التفكير بأساً أن يستجيب إلى دعوة زوجه المغرية ، وكان ذلك يوم الثلاثاء ٢٣ ربيع الأول سنة ٦٥٥ هـ^(١) وقد أنفق المعز عصر ذلك اليوم في لعب الكرة مع بعض خاصته ، وما غربت الشمس حتى غادر المعز في ركبه ميدان اللوق إلى القلعة ودخل القصر مجهداً متعباً .

فاستقبلته شجرة الدر بحفاوة بالغة وغمرته بالابتسام والمداعبات ، فاستسلم المعز إلى حفاوتها الغادرة ولم يتخذ لنفسه أى تحوط ، وكانت شجرة الدر قد قررت أمرها واختارت نفس الوقت والساعة لتنفيذ جريمتها ؛ وكانت قد رتبت لاغتيال المعز خمسة من غلمانها هم نصر العزيزى ومحسن الجوهري ومملوك يدعى منجر وخادمان من ذوى البأس والشدة ؛ فاستراح المعز قليلاً ، ثم قصد إلى الحمام ليلاً ليغتسل وهو آمن مطمئن ، ولكنه ما كاد يخلع ثيابه حتى انقض عليه الغلمان الخمسة وهو عار لينفذوا فيه حكم الإعدام الذى أصدرته شجرة الدر . وتنقل إلينا الرواية عن مصرعه روايات مثيرة . فيقال إن القتلة أخذوا بأثنييه وخنقوه في نفس الوقت حتى زهق . وفي رواية أخرى أن شجرة الدر أخذت تضربه بالقبقاب على رأسه وهو يستغيث حتى أجهزت عليه ؛ وتضيف الرواية إلى ذلك أن المعز حينما انقض عليه القتلة وشعر بأنه هالك أخذ يستغيث بشجرة الدر ويتضرع إليها أن تنقذه ، وأن شجرة الدر تأثرت لتضرعه وطلبت إلى الغلمان أن يتركوه فصاح بها محسن الجوهري مغضباً : « إذا تركناه فإنه لا يبقى علينا ولا عليك » . وهكذا تمت الجريمة وقتل الملك المعز أروع قتلة بتدير زوجه الغادرة الخثون بعد أن جلس على عرش مصر سبع سنين ، وكان قد أشرف على الستين من عمره (١٠ أبريل سنة ١٢٥٧ م) .

وبادرت شجرة الدر في الحال إلى العمل لانتقاء عواقب الجريمة فأرسلت ليلاً إلى

(١) يقول لنا المقرئى إن ذلك اليوم — وهو اليوم الذى قتل فى مسائه الملك المعز — كان يوم الثلاثاء ١٤ ربيع الأول سنة ٦٥٥ هـ (السلوك ج ١ (١٢ ٤٠٣) . ويقول لنا صاحب النجوم الزاهرة إن ذلك اليوم كان يوم الثلاثاء ٢٣ ربيع الأول (ج ٦ ص ٢٧٥) ، وقد رأينا بعد مقارنة التاريخ والحوادث أن نأخذ بالرواية الثانية باعتبارها أقوى وأرجح .

القاضي ابن مرزوق واستشارته في الأمر بعد أن نبأته بموت الملك المعز، فاعتذر ولم يبد رأياً، وأرسلت في نفس الوقت تعرض السلطنة على بعض الأمراء الصالحية مثل الأمير عز الدين أيبك الحلبي وجمال الدين العزيزي فلم يرتضها أحد منهم رهبة وروعاً؛ وهكذا أخفقت شجرة الدر في محاولتها أن تقيم على وجه السرعة في السلطنة أميراً تستر وراءه في الحكم. وأذيع في صباح اليوم التالي أن الملك المعز مات بالليل فجأة، فحدث أيما هرج واضطراب، ولم يصدق معظم الناس هذا النبأ، وزادت مختلف الاشاعات وكثرت الظنون والريب، وركب المماليك إلى القلعة وعلى رأسهم الأمير بهاء الدين الأشرفي مقدم الحلقة، وحاصروا القصر وقبضوا على الخدم والحريم، فأقر بعضهم بحقيقة ما وقع. وفي الحال استدعى كبير الوزراء شرف الدين الفائزي^(١) ونادى الأمراء المعزية بتولية الملك المنصور على ولد الملك المعز على العرش مكان أبيه، وكان يومئذ صبياً في نحو الخامسة عشرة، ووافق الأمراء الصالحية على توليته اتقاء الفتنة، وفشلت جهود الأمراء المتوثبين لاغتصاب العرش.

وأراد الأمراء المعزية القبض على شجرة الدر وكانت قد امتنعت بجناحها في القلعة مع نفر من خدمها وجواريها، وحاولوا اقتحام الدار فنعمهم الأمراء الصالحية، وكادت تقع بين الفريقين فتنة لولا أن تعهد الأمراء المعزية آخر الأمر بتأمين شجرة الدر وعدم التعرض لشخصها. وفي اليوم التاسع والعشرين من ربيع الأول أخرجت شجرة الدر باتفاق الفريقين من جناحها الملكي واعتقلت مع بعض جواريها في البرج الأحمر لمنع أبراج القلعة يومئذ، وكان يقع في الناحية الجنوبية منها، وقبض على الخدم الذين اشتركوا في الجريمة وفي مقدمتهم محسن وسنجر وصلبوا على باب القلعة، ولم ينج منهم سوى نصر العزيزي الذي استطاع الفرار إلى الشام، وأعدم عدة كبيرة من العلمان والطواشية، وقبض على الوزير صاحب بهاء الدين بن حنا وزير شجرة الدر السابق بتهمة الاشتراك

(١) هو الوزير شرف الدين أبو سعيد هبة الله بن صاعد الفائزي وكان قبطياً فأسلم وقدم في وظائف الدولة حتى ولي رئاسة الوزارة الملك المعز وولي الوزارة من بعده لولده المنصور أياماً قلائل، ثم قبض عليه وتوفي قتيلاً في جمادى الأولى سنة ٦٥٥ هـ.

في الجريمة ولم يفرج عنه إلا بعد أن اقتدى نفسه بمبلغ طائل؛ وأما شرف الدين الفائزى فقد قبض عليه بعد أن تولى الوزارة للملك الجديد أياماً ، ثم قتل في سجنه بعد ذلك بقليل ؛ وأحاطت الممالك المعزية بالقصر السلطاني ووضعوا أيديهم على جميع ما فيه ، واقتسموا جوارى شجرة الدر ومتاعها ، وسادت في القصر والبلاط أسباب الذعر والإرجاف مدى حين .

١٠

ولبثت شجرة الدر في معتقلها بالبرج الأحمر أياماً وهي تعاني أمرَ ضروب التوجس والروع ، وقد كانت بلا ريب تشعر بمصيرها المحتوم ، وأي مصير كان ينتظرها سوى الموت في أعنف صورة ؟ ولم يك ثمة سبيل للفرار وأعين الممالك المعزية ترقبها بمنتهى الحذر . وكان الممالك المعزية يخشون هذه المرأة الخطرة بالرغم من محنتها واعتقالها ، ويعتقدون أنه لا ضمان لاستقرارهم في العرش والسلطة سوى إزالتها من الوجود ؛ وكان الملك الفتى (المنصور) وأمه يضطربان ظمأً للانتقام من الزوج القاتلة ؛ وهكذا كان القدر الصارم يتربص بشجرة الدر ويدنو منها سراعاً ، وكان الأمراء المعزية يترقبون الفرصة للعمل ويطالبون جهاراً بتسليم شجرة الدر ومعاقبتها على ما أثمت ، والممالك الصالحية من جانبهم يحاولون إقناذ شجرة الدر وحمايتها ، بيد أنهم كانوا الفريق الأضعف ، فلم تمض أيام قلائل حتى خفتت معارضتهم وانحنوا أمام العاصفة . وفي يوم الجمعة العاشر من شهر ربيع الثاني^(١) نفذ الممالك المعزية إلى البرج الأحمر بأمر الملك المنصور وأمه ، وقبضوا على شجرة الدر وحملوها إلى أم الملك المنصور لكي تتولى عقابها بنفسها ؛ وهنا

(١) تختلف الروايات المصرية في تاريخ مقتل شجرة الدر كما اختلفت في تاريخ مقتل زوجها الملك المعز فيقول لنا المقرئ أنها قتلت يوم السبت ١٨ ربيع الأول أعني بعد مقتل المعز بثلاثة أيام وذلك وفقاً لروايته (السلوك ج ١ (٢) ص ٤٠٤) ويقول لنا صاحب النجوم الزاهرة نقلاً عن غير رواية إن مقتل شجرة الدر كان في يوم السبت ١١ ربيع الثاني وذلك لسبعة عشر يوماً من مقتل الملك المعز (ج ٦ ص ٣٧٧ و ٣٧٨) ويقول أبو القدا أنها قتلت في يوم ١٦ ربيع الثاني ، ويقول ابن إياس أنها قتلت يوم الثلاثاء ٢٠ ربيع الثاني (ج ١ ص ٩٢) . وقد أخذنا نحن بالرواية الثانية لأنها أكثر اتفاقاً مع سير الحوادث .



مدفن شجرة الدر (القاهرة)
تصوير إدارة حفظ الآثار العربية

يقول لنا المقرئى: «فضر بها الجوارى بالقباقيب إلى أن ماتت في يوم السبت وألقوها من سور القلعة إلى الخندق وليس عليها سوى سراويل وقميص ، فبقيت في الخندق أياماً وأخذ بعض أراذل العامة تكة سراويلها . ثم دفنت بعد أيام — وقد تننت وحملت في قفة — بتربتها قرب المشهد النفيسى ...»^(١) . وتزيد الرواية على ذلك أن شجرة الدر حينما أيقنت بهلاكها كان من قوة نفسها أن أخفت جملة من المال والجواهر ، وانتقت فوق ذلك طائفة من الجواهر والحلى النفيسة وحطمتها وسحقها في الهاون حتى لا تقع في أيدي أعدائها^(٢) .

وهكذا زهقت شجرة الدر أول وآخر ملكة لمصر الإسلامية ، تلك التى لبثت أعواماً طويلة زينة البلاط المصرى وصاحبة الحول والسلطان فيه ، وزهقت بنفس الأسلوب المروع الذى زهق به زوجها الملك المعز ؛ وكان القصاص مثيراً ، ولكن عادلاً ، وكان الفصل الأخير من مأساة قصر متعددة الفصول والنواحي ، بدأت رائعة باهرة ثم انحدرت إلى ظلمات الجريمة .

كانت شجرة الدر بإجماع الروايات المعاصرة والمتأخرة شخصية عظيمة تمتاز بخلال ومواهب غير عادية ، وكانت إلى جانب جمالها الرائع وسحرها الوافر كامراً وحظية

(١) دفنت شجرة الدر في التربة التى أنشأتها لنفسها بقرب مشهد السيدة نفيسة في سنة ٦٤٨ هـ (النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٢٧٤) . وما تزال هذه التربة قائمة إلى اليوم . وهى توجد داخل مسجد صغير أصله مدرسة أنشأتها شجرة الدر بجوار تربتها بشارع الخليفة وتعرف اليوم باسم جامع شجرة الدر أو جامع الخليفة وعلى التربة قبة من طراز عباسى كتب في جنباتها ما يأتى : « بسم الله الرحمن الرحيم . عز الشرف الرفيع والحجاب النيع ، عصمة الدنيا والدين ، والدة الملك خليل بن مولانا السلطان الملك الصالح نجم الدين أبى المظفر أيوب بن مولانا الملك الكامل ناصر الدين أبى المعالى محمد بن أبى بكر بن أيوب خليل أمير المؤمنين قدس الله روحه ونور ضريحه ؛ التى خطبت الأقلام بمنابها على منابر الطروس ، وشهدت لها المفاخر بالمجد الثابت فى أعلى العز بين الورى ، وأصبحت شمس المملكة بها طالعة ، وآراء الأمراء لها مطيعة وسامعة ، وأعز الله أنصارها ، وضاعف اقتدارها ، وأعلى منارها ، وجعل فى الملاء الأعلى خدامها . ولم تزل مؤيدة منصوره على مر الليالى والأيام ، بمحمد وآله وصحبه الطيبين الطاهرين الكرام » . (ورد هذا النص ضمن بحث عن العمارة الإسلامية فى العصر الأيوبي للأستاذ حسن عبد الوهاب ونشر بمجلة العمارة عددى ٧ - ٨ لسنة ١٩٤٠) .

(٢) السلوك ج (٢) ص ٤٠٤ ، والنجوم الزاهرة ج ٦ ص ٣٧٨ .

تتمتع بصفات باهرة قلما تجتمع في حسناء وافرة السحر ، فقد كانت قوية النفس صارمة العزم وافرة الحرمة والحشمة ، تعيش في جومن المهابة والجلال ؛ ولم تكن فقط جارية القصر الأثيرة تسيطر بأنوثتها ودلالها ، ولكنها كانت تسيطر أينما حلت بقوة عقلها وذكائها وروحها ؛ وقد لبثت منذ تولى سيدها وزوجها الملك الصالح ملك مصر زهاء ثمانية عشرة عاماً أبرز شخصية في البلاط وفي الدولة ، يغلب رأيها كل رأى ونفوذها كل نفوذ ، ولم يكن تبوؤها العرش لفترة قصيرة المدى إلا عنوان الذروة في هذا المجد العريق الذى شادته حولها خلال أعوام طويلة من السلطان غير المتوج . وقد كان لصائب رأيها وثبت جنانها وتوجيهها الجريء أثناء غزو الصليبيين لمصر أعظم الأثر في إنقاذ مصر من كارثة مروعة وتحويلها إلى نصر حاسم باهر . ولم تفقد شجرة الدر شيئاً من سلطانها القاهر حينما خلعت نفسها وتخلت عن عرشها للملك المعز ، ولكنها لبثت من ورائه سيدة الموقف وصاحبة الرأى ، وكانت حتى في تلك الآونة التى بدأت تغالبها فيها الظروف وأخذ ينخبون نجمها المتألق ، أقدر من يسوس طوائف المماليك المتمردة ويهدى ثورتها .

وكانت هذه المرأة العظيمة التى رفعها القدر إلى عرش مصر تتمتع فوق ذلك كله بخلال شخصية جليلة ، فقد كانت بالرغم من جمالها وسحرها ، سيدة متينة الخلق وافرة العفاف والصون ، تقية خيرة تعشق أعمال البر وتوقف عليها الكثير من مالها . وكانت الغيرة العنيفة هى أظهر ما فيها من ضعف المرأة ، وهى التى أضلتها ودفعتها فى النهاية إلى الخاتمة المؤسفة .

وجلس بعد الملك المعز على عرش مصر حدث يافع هو ولده الملك المنصور على ، ولم يكن أصلح من يتولى الملك ولكنه كان مرشح المماليك البحرية ودرعهم لإقصاء بنى أيوب عن العرش ؛ ومع ذلك فلم تهدأ الخواطر ولم تستقر الأمور بولايته ، ولبثت الدسائس والمناقسات بين مختلف الزعماء على اضطرامها ؛ وكانت مصر أثناء هذا المعترك

الدموى حول عرشها تواجه فترة من أدق فترات تاريخها، وكانت غزوات التتار البربرية تنساب نحو المشرق بسرعة وصروح العالم الإسلامي القديم تنهار تحت ضرباتهم تباعاً، وبلغ الخطر المروع ذروته حينما انقض التتار بقيادة عاهلهم هلاكو على بغداد واستولوا عليها وقضوا على الخلافة العباسية وقتلوا المستعصم بالله آخر الخلفاء العباسيين بها، وذلك في صفر سنة ٦٥٦ هـ (فبراير سنة ١٢٥٨ م)؛ وأخذ الشرق الإسلامي كله يرتجف فرقاً لاقتراب الخطر الداهم، وكانت مصر أشد شعوراً من غيرها بالخطر لأنها كانت دائماً كعبة الغزاة من المشرق؛ ومرعان ما كشف هلاكو عن نياته نحو الشام ومصر فأرسل رساله إلى أمراء الشام يدعهم إلى الخضوع والتسليم العاجل؛ وأخذت جيوش التتار تعبر الفرات متجهة نحو المشرق، ولم يك ثمة شك في النتيجة المروعة إذا سمح لهذا السيل الحروب أن ينساب إلى ربوع مصر الخضراء؛ ففي تلك الآونة العصيبة ظهر الأمير سيف الدين قطز أقوى الزعماء البحرية في ميدان الحوادث، وكان يتولى نيابة السلطنة ويقوم للملك المنصور بتدبير شئون المملكة وكان يرقب سير الحوادث في الشرق بمجزع، ويرى أن وجود هذا القتي اليافع على عرش مصر في هذا الظرف الدقيق خطراً يهدد كيائها، فانتهاز أول فرصة وقبض على الملك المنصور وأمه وأخيه وزجهم إلى برج القلعة ونادى بنفسه ملكاً (٢٤ ذو القعدة سنة ٦٥٧ هـ) وأعلن إلى زملائه الأمراء في صراحة أنه لا ينبغي للملك لذاته، ولكنه يريد التأهب لرد التتار وإتقاذ مصر من شرهم فإذا تم القضاء على هذا الخطر فلهم أن يختاروا غيره للملك من شاءوا.

ووصل التتار إلى الشام في أوائل سنة ٦٥٨ هـ واستولوا على حلب وأعلنت دمشق خضوعها لهم، ولم تمض أشهر قلائل حتى سيطروا على سائر جنابات الشام، ثم انسابوا نحو الجنوب بسرعة مدهشة، ووصلوا إلى فلسطين وأرسل هلاكو رساله إلى ملك مصر يطلب إليه الخضوع والتسليم ويهدده بالويل، وكانت مصر تستعد من أقصاها إلى أقصاها للقاء الغزاة، وبذل الملك قطز جهوداً عظيمة في حشد الجند وإتمام الأهبة،

فلما وصل رسل هلاكو أجاب قطز بالقبض عليهم وإعدامهم وتعليق رؤوسهم على باب زويلة ، ثم سار من فوره على رأس قواته إلى فلسطين وبادر بلقاء الغزاة في عزم وثقة ؛ وكان التار قد وصلوا عندئذ إلى أسوار غزة فردهم جند مصر بقوة واشتبكوا معهم في معركة عظيمة حاسمة في عين جالوت على مقربة من ييسان وذلك في منتصف رمضان سنة ٦٥٨ هـ (سبتمبر سنة ١٢٦٠ م) ؛ وفي عين جالوت أحرزت مصر نصراً باهراً واستطاعت أن ترد الغزاة البرابرة على أعقابهم ، وكان يوماً عظيماً لمصر والإسلام ؛ ولم يمض قليل حتى استطاع الملك المنصور « قُطُز » أن يستخلص الشام من التار وأن يردهم نحو المشرق منهزمين مدحورين ، وكان لمصر فضل القضاء على خطر التار كما كان لها من قبل فضل القضاء على سيل الغزوات الصليبية ، وكانت في عين جالوت تقوم برسالتها التاريخية في حماية الإسلام والمدينة الإسلامية .

تيمورلنك

(٧٣٧ - ٨٠٧ هـ) ، (١٣٣٦ - ١٤٠٥ م) .

كانت سهول التركستان الوعرة منذ أواخر القرن الثاني عشر الميلادي مبعثاً لطائفة من أكابر الغزاة البدائيين ؛ وكانت غزواتهم الخربة تنساب دائماً نحو الجنوب والغرب ، وكانت مناطق شمالى الهند وفارس تجذبهم دائماً بحضارتها ومواردها الثالة ؛ وكانت فارس بالأخص مركز اندفاعهم نحو الغرب . ففي أوائل القرن الثالث عشر الميلادي خرج تموجين الشهير بچنكيزخان من أقاصى مملكته الشاسعة فى أواسط الصين على رأس جيش من المغول والتتار واجتاح بلاد التركستان (ما وراء النهر) ثم انحدر هذا السيل المروع إلى خراسان والهند وخرب مدنها الزاهرة (١٢١٩ م) وانساب التتار بعد ذلك خلال فارس حتى العراق ، ولكن السيل كان قد هدأت حدته ، وارتد الغزاة أمام جند الخلافة ؛ وعاد چنكيزخان إلى مملكته بعد أن جعل من أواسط آسيا قفراً بلقماً .

ولم تخب فورة الغزو المحرب ب وفاة چنكيزخان ؛ ولكنها تجددت بعد قليل على يد هلاكو عاهل التتار فى فارس . وكان اندفاع التتار يومئذ نحو الغرب أو بعبارة أخرى نحو الممالك الإسلامية قوياً مروعاً . ففي أوائل سنة ٦٥٦ هـ (١٢٥٨ م) زحف هلاكو على رأس جموعه التتار إلى بغداد وحطموا كل مقاومة ، ودخلوها دخول الضواري المفترسة ، ودمروا صروحها ونهبوا خزائنها وذخائرها ، وقتلوا عشرات الألوف من أهلها ، وقضوا على الخلافة العباسية وعلى معالم الحضارة الإسلامية فى مناظر هائلة من السفك والتدمير ، وقتلوا الخليفة المستعصم بالله وأفراد أسرته ، وانتهت بذلك حياة الدولة العباسية بعد أن عاشت نحو خمسة قرون .

ثم تابعت جموع التتار بعد ذلك زحفها نحو الغرب ، وجازت الفرات واجتاحت بلاد الجزيرة ، ثم اتجهت نحو الشام واستولت على حلب ودمشق ، وانسابت بعد ذلك نحو الجنوب تريد غزو مصر ؛ ولكن شاء القدر أن يكون تحطيم هذا السيل المدمر على يد مصر . ففي رمضان سنة ٦٥٨ هـ (سبتمبر ١٢٦٠ م) التقى الجيوش المصرية بالغزاة في عين جالوت على مقربة من ييسان ، ومزقهم بعد موقعة دامية ، وارتد التتار على إثر هزيمتهم نحو الشرق ، واستطاعت مصر أن تؤدي بذلك رسالتها التاريخية في حماية تراث الإسلام والمدنية الإسلامية مرة أخرى .

ومضى زهاء قرن آخر قبل أن يتجدد خطر الغزو التتارى . ولكنه عاد منذ منتصف القرن الرابع عشر يضطرم مرة أخرى وفي نفس مهدد القديم أعنى سهول التركستان . ففي تلك الآونة ظهر في الميدان قائد فتي قدر له فيما بعد أن يحتل مكانه بين أعظم غزاة التاريخ . ذلك هو تيمور أو تيمورلنك . وكان مولد هذا الفاتح العظيم في سنة ١٣٣٦ م (٧٣٧ هـ) في بلدة كش على مقربة من سمرقند ، وأبوه تراجاي زعيم قبيلة برلاص إحدى قبائل التتار القوية . وكان قد اعتنق الإسلام واعتنقه أبناء قبيلته ؛ وهكذا نشأ ولده تيمور مسلماً . وتعلم تيمور الفروسة منذ صباه ومهر فيها ؛ بيد أنه كان يعاني من عاهة أصيب بها وهو فتي وهي عرج في إحدى ساقيه ترتب على إصابته في بعض مغامراته من سهم رمى به ، ومن ثم كانت تسميته بتيمورلنك (أو تيمور الأعرج) . وظهر تيمور في ميدان الحرب منذ سنة ١٣٥٨ م حيث أرسله « كورجان » صاحب چاكتاي على رأس جيش من الفرسان ليغزو خراسان . ولما قتل كورجان وثب إلى الملك تغلق تيمور صاحب كشغر وهو من ولد چنكيزخان واختار تيموراً لحكم بلاد ما وراء النهر ، وغدا تيمور في الوقت نفسه عقب وفاة أبيه زعيماً لقبيلة برلاص وقوى أمره وتألق طالعاه . ولما توفي تغلق تيمور حل تيمورلنك في الحكم مكانه ؛ وثارت بينه وبين صهره ومنافسه مدى حين معركة

شديدة على الحكم فيزمه وقتله ، واستولى على بلخ وترجع أخيراً على عرش سمرقند ، وبسط سلطانه على المملكة كلها (سنة ١٣٦٩ م) .

ومن ذلك التاريخ يبدأ تيمور حياة الغزو الباهر ، وتسير غزواته في نفس الاتجاهات التاريخية التي سلكها أسلافه الغزاة التتار من قبل . وقد بلغت غزواته زهاء خمس وثلاثين غزوة استطاع خلالها أن يشحن في الأمم والممالك المجاورة شرقاً وغرباً وشمالاً وجنوباً ، وأن يفتح قطراً بعد قطر ، ويسحق مملكة بعد أخرى : وكانت فارس وهي دائماً مجاز التتار إلى الغرب في مقدمة فتوحه ، وكانت حينها غزاهها قد انحدرت إلى عمر القوضى وانقسمت إلى ممالك وإمارات عدة ، فاجتاحها تيمور بسرعة وقضى على أعظم أمرائها الشاه منصور في موقعة شيراز ، وتابع زحفه حتى الخليج الفارسي ؛ ثم غزا بغداد والجزيرة والقوقاز وأرمينية ، وغزا خوارزم فقاومه ملكها تقطاش مدى حين وخاض معه عدة معارك انتهت بهزيمة وسقوط مملكته في يد الفاتح (سنة ١٣٩٥ م) .

وفي سنة ١٣٩٨ غزا تيمور الهند . وكان يومئذ قد جاوز الستين ولكنه كان يضطرم أبداً بشغف الفتح ، فاجتاحها بسرعة وأثخن في بساطتها وخرب قواعدها واستولى على دهلي حاضرتها ؛ وتم بذلك افتتاحه لممالك آسيا الوسطى . وفي العام التالي أعنى في سنة ١٣٩٩ خرج تيمور من سمرقند بجيشه الظافر لآخر مرة واخترق فارس ، ثم اتجه نحو بلاد الكرج وأرمينية ، وكانت هذه المنطقة مثار خلاف دائم بينه وبين بني عثمان الذين بزغ نجمهم في هاتيك الأقطار قبل ذلك بنحو مائة عام ، وكانوا يغيرون على تلك المنطقة من آن لآخر ، وكانت أملاك تيمور وبني عثمان تلتقي هنالك عند أرضروم والفرات ؛ وزحف تيمور على سيواس وكان الترك العثمانيون قد احتلوها قبل ذلك بقليل واستولى عليها ، وبلغت هذه الأنباء سلطان الترك بايزيد الأول وهو معسكر بجيشه تحت أسوار قسطنطينية يحاصرها ، فلم يستطع شيئاً ، واخترق تيمور بلاد الأناضول وانحدر بجيشه جنوباً نحو الشام وهي يومئذ ولاية مصرية يقصد افتتاحها ،

ثم يفتح مصر وبذلك يسطر سلطانته على الشرق الإسلامي كله ، ويحقق المشروع الذي عجز التتار عن تحقيقه منذ مائة وأربعين عاماً عندما هزموا على يد مصر في عين جالوت سنة ١٢٦٠ م .

وفي أوائل سنة ٨٠٣ هـ (١٤٠٠ م) اجتاحت تيمور شمالي الشام دون مقاومة واستولى على مدينة حلب في مناظر هائلة من السفك والتخريب (ربيع الأول) ، ثم اخترق الشام جنوباً إلى دمشق ؛ فروع مصر لهذه الأنباء ، واضطرب البلاط أياما اضطراب ، وهرع ملك مصر الناصر فرج بجيوشه للملاقاة الفاتح التتري فوصل إلى دمشق في جمادى الأولى وفي ركابه جمع من العلماء على رأسهم المؤرخ الفيلسوف ابن خلدون نزيل مصر يومئذ . واشتبك جند مصر توأ مع جند الفاتح في معارك محلية ثبت فيها المصريون ، وبدأت مفاوضات الصلح بين الفريقين . ولكن خلافاً لحدث في معسكر السلطان وغادره بعض الأمراء خفية إلى مصر ، ونمى إلى السلطان أن مؤامرة دبّت لخلعه فترك دمشق لمصيرها وارتد مسرعاً في صحبه إلى القاهرة . وعندئذ رأى جماعة العلماء والفقهاء أن يحاولوا إنقاذ المدينة بطلب الصلح والأمان من الفاتح ، وتولى ابن خلدون لقاء تيمور ومفاوضته بالنيابة عنهم ؛ ويصف لنا المؤرخ ذلك اللقاء الشهير في « تعريفه » وصفاً شائقاً ويورد لنا ما وقع بينه وبين الفاتح من الأحاديث (١) . ووافق تيمور علي تسليم دمشق ومنحها الأمان ، وندب ولده شاه ملك لاستلام المدينة وحكمها ، ولكنها لم تنج مع ذلك من عيشه وسفكه ، فقد اقتحم جنده المدينة وصادروا أهلها وأوقعوا فيها السفك والتخريب والنهب مدى حين .

(١) راجع كتابي ابن خلدون ص ٨٠ - ٨٦ وراجع « التعريف بابن خلدون ورحلته شرقاً وغرباً » وهي الترجمة التي كتبها ابن خلدون لنفسه وفيها يعرفنا بنشأته وحوادث حياته وقد ذيل بها تاريخه (المجلد السابع) . ولكن فصول التعريف المطبوعة في نسخة بولاق تقف عند سنة ٨٧٩٧ هـ . وقد زاد ابن خلدون بعد ذلك في التعريف زيادة كبيرة تشتمل على حوادث حياته في مصر حتى قبيل وفاته بقليل . (راجع نسخة التعريف المخطوطة المحفوظة بدار الكتب وراجع وصف هذه النسخة في كتابي « ابن خلدون » ص ٦٩) وكذلك راجع وصف ابن عربشاه لهذا اللقاء الشهير بين المؤرخ والفاتح في كتاب عجائب المقدور ص ١٠٢ .

بيد أنه كان من حسن الطالع أن مكث تيمور بالشام لم يطل . ذلك أنه لم يمض سوى شهرين حتى وصلته الأنباء عن أهبة بايزيد سلطان الترك وحركاته ، فغادر الشام شرقاً إلى الفرات ، ثم سار شمالاً إلى بلاد الكرج وأشرف مرة أخرى على حدود مملكة « الروم » وهو الاسم الذي كان يطلق يومئذ على مملكة الترك العثمانيين . وهنا تبدأ بين هذين العاهلين العظيمين وقائع تلك المعركة الحاسمة التي تسبغ عليها تفاصيلها لوناً من الخيال الساحر . فقد استقبل تيمور سفراء بايزيد وأنبهم على مسلك مليكهم ، وكتب إلى بايزيد رسالة يلومه فيها على حمايته لبعض الأمراء الذين خرجوا عليه ، ويفاخر بفتوحاته الباهرة وسلطانه الباذخ ، ويحذره من سطوته وبطشه ، ويتحداه في عبارات جافة مثيرة ؛ فرد عليه بايزيد برسالة الشهيرة التي تذكرنا عباراتها وأسلوبها برسائل الملوك الأقدمين وعهد الأساطير ، وفيها يسخر من تيمور وينتقص من قدره وقدر فتوحاته وغزواته ، وينسب توقيفه فيها إلى غفلة الزمن وإلى ضالة شأن خصومه ، ويحمل على وسائله في الحرب والسياسة ، ويرميه بالعدوان والغدر ، ويرمى جنده ومواطنيه التار بالعجز والخور ، وينوه بقوته ومقدرة جنده وعظيم استعداداته للحرب والطعان . على أن ذلك لم يكن شيئاً بالقياس إلى ذلك التحدى الغريب الذي اختتم به بايزيد رسالته إلى تيمور ، إذ يقول له : « فإن لم تأت تكن زوجاتك طوالق ثلاثاً ، وإن قصدت بلادى وفررت عنك ولم أقاتلك فزوجاتى إذ ذاك طوالق ثلاثاً » ؛ ويعنى ابن عرب شاه مؤرخ تيمور^(١) عناية خاصة بذكر محتويات الرسائل التي تبادلها الملوك ، ويقول لنا إن تيموراً حيناً وقف على هذا هذا القسم الغريب الذي يلقيه بايزيد في وجهه ثارت نفسه غضباً « لأن ذكر النساء عندهم من العيوب ، وأكبر الذنوب » فكيف بهذه الإشارة للثيرة إلى نساء الفاتح وحليلاته .

وهكذا اعتزم العاهلان أن يخوض كلاهما ذلك النضال الذي يشهره كلاهما في وجه

(١) في كتابه عجائب المقدور في أخبار تيمور .



تيمورلنگ

الآخر ، فبادر تيمور إلى الزحف في جيشه الزاخر شرقاً نحو هضاب الأناضول ونفذ إلى مملكة « الروم » واستولى في طريقه على مدينة قيصرية ، ثم اخترق نهر هاليس وطوق مدينة أنقرة التي شاء القدر أن تغدو في عصرنا مهذاً لبث تركيا الجديدة . وكان بايزيد قد استطاع في الفترة التي قضاها تيمور في الشام أن يجمع قواته وأن يستكمل أهبطه . وتقول لنا الروايات المعاصرة إن جيش التتار بلغ يومئذ زهاء ثمانمائة ألف مقاتل ، وأن جيش الترك بلغ زهاء أربعمائة ألف ، وهي أرقام هائلة في تلك العصور وخصوصاً إذا ذكرنا ما كانت عليه وسائل النقل والتموين يومئذ من نقص وصعوبة . وكان الجيش العثماني يتفوق على جيش التتار بنظامه ويمتاز بالأخص بفرق الأنكشارية الجريئة ، ولكن جيش التتار فضلاً عن تفوقه العددي كان متفوقاً في روحه المعنوي . وكانت هذه الانتصارات المتوالية التي أحرزها التتار ما بين السند والأناضول قد بثت في نفوس الغزاة روحاً من الثقة الوطيدة . ولما وقف بايزيد على مقدم تيمور هرع إلى لقائه في ظاهر أنقرة ، وكان هذا اللقاء الشهير بين الجيشين العظيمين في يوم الأربعاء ٢٧ ذى الحجة سنة ٨٠٤^(١) (أواخر يولية سنة ١٤٠٢) وأبدى بايزيد وجيشه شجاعة فائقة ، ولكن سرعان ما دب الوهن إلى قواته وانسحب بعضها من الميدان باغراء تيمور ووعوده ، وعندئذ حلت النكبة بالترك ففرقت قواتهم وسحقت ، وأسر بايزيد وعدة من ولده وآله ، وفر ولده سليمان في بقية من الجيش صوب بورصة (بروسه) عاصمة المملكة ، وطارد الغزاة العدو المنهزم واستولوا على كوتاهية ، ثم زحف محمد سلطان حفيد تيمور إلى بورصة فاستولى عليها وعاث فيها ونهب القصور الملكية وسبي حريم السلطان ، وفر سليمان إلى الشاطئ الأوربي حاملاً ما استطاع إنقاذه من خزائن أبيه « وسُحق ملك بني عثمان تحت سنابك الغزاة مدى حين .

وهنا تعرض للجدل صفحة غربية في تلك المأساة الشهيرة . فإن ابن عربشاه

(١) عجائب القدر (مصر) ص ١٢٩ .

مؤرخ تيمور يقول لنا : إن الفاتح التتري سجن بايزيد في قفص من الحديد كما فعل قيصر مع سابور ملك فارس^(١) ، وهي رواية عربية تؤيدها كثير من الروايات اليونانية واللاتينية المعاصرة . وما يجدر ذكره أن ابن عرب شاه مؤرخ معاصر كتب روايته بعد وفاة تيمور بنحو ثلاثين عاماً فقط واستقى مادته في سمرقند ذاتها حيث عاش مع أسرته ردهاً من الزمن ، وسمع أقوال رواتها وشيوخها المعاصرين لتيمور ، واستقاها كذلك من بلاط السلطان محمد الأول بن السلطان بايزيد حيث قضى في خدمته حيناً وتقلد لديه ديوان الإنشاء ، واطلع على جميع المصادر والوثائق التركية والفارسية التي تتعلق بسيرة تيمور وغزواته ، وإذن فليس فيما يبدو في روايته عن القفص الحديدي الذي سجن فيه بايزيد ما يدعو إلى الريب .

وهناك رواية أخرى يقدمها إلينا مؤرخ فارسي معاصر هو شرف الدين علي الذي كتب سيرة تيمور بعد وفاته بعشرين عاماً تحقيقاً لرغبة حفيده السلطان إبراهيم ، وخلاصة هذه الرواية هي أن تيموراً حينما علم بأن السلطان الأسير (بايزيد) قد اقتيد إلى خيمته نهض للقائه ، وأكرم وفادته ، وأجلسه إلى جانبه ، وعتب عليه في لفظ رقيق ، وحمله تبعة ما وقع ، ووعد به بصون حياته وشرفه ، فتأثر بايزيد لكرم خصمه وأعرب عن ندمه وقبل منه خلعتة ، وعانق ولده موسى الذي أسر معه والدمع ينهمر من عينيه ، وأنزل السلطان وباقي الأمراء منزلاً حسناً . ولما وصلت زوج السلطان وهي الملكة رسبنا اليونانية وابتنها وباقي حريم السلطان حملن إليه مكرمات معززات . ولما دعى السلطان إلى الحفلة التي أقامها تيمور ابتهاجاً بالظفر وضع تيمور التاج على رأسه ، ووعد به برد عرشه وملكه ؛ ولكن السلطان الأسير ما لبث أن توفي فخرن

(١) عجائب المقدور (مصر) ص ١٣٩ . ويشير ابن عرب شاه هنا إلى أسطورة تاريخية مشهورة ينسب وقوعها إلى عصر الإمبراطور جاليريوس فاليريوس الروماني . وذلك أنه حارب القرس في جبال أرمينية سنة ٢٩٧ م وانتصر عليهم وأسر قائدهم وهو ملك أو أمير يدعى سابور ، فيقال : إنه وضع أسيره في جلد بقرة ، ويقال أيضاً إنه وضعه في قفص من الحديد . وتنسب بعض الروايات هذه الواقعة إلى الإمبراطور مكسيميان . وتروى هذه القصة على سبيل الأسطورة . وليس لها ما يؤيدها في التاريخ .

تيمور عليه وأمر بدفنه بين مظاهر التكريم في المدفن الذي أقامه لنفسه في بورصة ،
واختار ولده موسى ملكاً على الأناضول .

على أن هذه الرواية لا ترجح في نظرنا رواية ابن عربشاه فهي على ما يلوح رواية
قصر أريد بها تمجيد ذكرى الفاتح وعرض مناقبه . ويحاول المؤرخ الفيلسوف
جيبون أن يوفق بين الروایتين فيقول لنا : إن رواية شرف الدين في شقها الأول صحيحة
لا ريب فيها ، فقد استقبل تيمور أسيره برقة وأكرم وفادته ، ولكن بايزيد قابل
كرمه بكبرياء وغلظة ، فاستاء تيمور واعتزم أن يقود أسيره في ركبه الظافر إلى
سمرقند ؛ ولكن محاولة بذلت لإيقاظ الملك الأسير حملت تيمورا على التشدد في معاملته
فزعج به إلى قفص من الحديد اقتداء بما قرأه في بعض السير القديمة من أن سابورا
أحد ملوك الفرس وقع في قبضة قيصر فسجنه في قفص من الحديد^(١) ؛ ويضيف ابن
عربشاه إلى ذلك أن تيموراً أراد أن يذهب في التنكيل بأسيره إلى ذروة القسوة
والمهانة فدعاه ذات يوم إلى حفل أنس عقده ؛ ولما جاء دور الشراب التفت بايزيد
فاذا بنسائه وجواريه يتولين سقاية الفاتح وصحبه أمام عيني مليكهن ، وقد كان ذلك
من تيمور مبالغة في الانتقام من خصمه والتشفي منه لما اجتراً عليه من ذكر النساء
في مكاتبته^(٢) . وقد كان لهذه الآلام المادية والمعنوية أثرها في الملك الأسير فلم تمض
على محنته بضعة أشهر حتى توفي في غمر الحشرات والأسى ، وكانت وفاته في مارس
سنة ١٤٠٣ م (٨٠٦ هـ) .

وكانت هذه أيضاً آخر غزوات تيمور وآخر انتصاراته ، فلم يمض قليل على عوده
في جيشه المظفر إلى مملكته حتى أدركه المرض ، وكان يتأهب لغزو الصين فلم يستطع
تحقيق مشروعه ، وتوفي بالحمى وهو معسكر بجيشه على ضفاف سيحون في بلدة أوتار
في ١٧ فبراير سنة ١٤٠٥ م (شعبان ٨٠٧ هـ) وقد أربى على السبعين من عمره ، فحنط

(١) جيبون Decline and Fall of the Roman Empire الفصل الخامس والستون .

(٢) عجائب المقدور ص ١٢٣

جثمانه بالمسك وماء الورد ، ولف في لفائف من الكتان ووضع في تابوت من الأبنوس ، وحمل إلى سمرقند حيث دفن في مدفته الذي ما يزال قائماً حتى يومنا .

ويقدم إلينا ابن عرب شاه بأسلوبه البليغ المسجع عن تيمور صورة قوية ولكن قائمة ، ويحمل عليه في كثير من المواطن ، ويصف لنا ما أنزله الفاتح بمختلف الشعوب والأمم من رائع الويل والسفك في قصيدة طويلة يقول فيها :

ناهيك منهم فتنة كالأبحر الظلمة تنور
الأعرج الدجال من قصم الجماجم والظهور
داخ البلاد ودارها نواب الدنيا تدور
أملى له الله الحليم فزاد عدواً في فجور
فاجتاح كل الخلق من عرب ومن عجم القطور
ومحا الصدى ودعا الردى بحسامه الباغي يبور
أفنى الملوك وكل ذى شرف وذى علم وقور
وسعى إلى إطفاء نور الله والدين الطهور
فأباح إهراق الدماء من كل صبار شكور
وأحل سبي المحصنات المؤمنات من الخدور
طوراً يرى نكت العهود وتارة نقض النذور
أبقت عليه فعاله لعناً على مر العصور

ومع ذلك فلسنا نجد أبلغ من قلم ابن عرب شاه نفسه في وصف شخصية تيمور وخلالها ؛ فهو يفرّد في خاتمة كتابه فصلاً لذكر « صفات تيمور البديعة » يصف لنا فيه شخص الفاتح ويشيد بمواهبه الخارقة في هذه العبارات الشعرية : « وكان تيمور طويل النجاد ، رفيع العماذ ، ذا قامة شاهقة كأنه من بقايا العماقة ، عظيم الجبهة والرأس ، شديد القوة والبأس ، عجيب التكوين ، أبيض اللون مشرباً بالحمرة غير مشوب بسمرة ، مستكمل البنية ، مسترسل اللحية ، أشل أعرج اليمناوين ، عيناه كشمعتين غير زهراوين ،

جهير الصوت لا يهاب الموت قد ناهز الثمانين . كأنه صخرة صماء ، لا يحب المزاح والكذب ، ولا يستميله اللهو واللعب ، يعجبه الصدق ولو كان فيه ما يسوؤه ، لا يجري في مجلسه شيء من الكلام الفاحش ولا سفك دم ، ولا من سبي ونهب وغارة وهتك حرم . مقداماً شجاعاً يحب الشجعان والأبطال ، ذا أفكار منصيبة وفراسات عجيبية ، وسعد فائق وجد موافق ، وعزم بالثبات ناطق ولدى الخطوب صادق ، محجاجاً ذريعاً كاللمحة واللمزة ، مرتاضاً مستيقظاً لرمزه ، يفرق بين الحق والمبطل بفراسته ، ويدرك الناصح والغاش بدربة درايته ، ويكاد يهدي بأفكاره النجم الثاقب ، ويستتبع بآراء فراسته ، فريد الطور بعيد الغور ، لا يدرك لبحر تفكيره قعر ، ولا يسلك في طور تديره سهل ولا وعر . ثم يعمد المؤرخ بعد ذلك إلى تحليل نفسية الفاتح وبوادر عظمتة وفخاره ، وإلى إحصاء مآثره بلمحة المؤرخ الصادق الذي لم تفقده عواطفه الشخصية ميزة الناقد الحق^(١) .

ويعتبر تيمورلنك من أعظم فاتحي التاريخ ، وقد بسط حكمه على عدة ممالك وأقطار مترامية الأطراف ، تمتد من تركستان إلى الأناضول والشام غرباً ، ومن أواسط آسيا إلى نهر الكنج والخليج الفارسي جنوباً ، ووصلت فتوحاته إلى نهر القولجا وشواطئ البوسفور . بيد أن وفاته كانت نذيراً بانحلال هذا الصرح الشامخ الذي شاده بعقريته وظفريه وسعد طالعه .

(١) راجع هذا الفصل في عجائب المقدور ص ٢٠٩ وما بعدها .

الكتاب الثاني

تاريخ اندلسية

موسى بن نصير

(١٩ - ٥٩٧) ، (٦٤٠ - ٧١٥ م)

كان فتح العرب لمصر في سنة عشرين من الهجرة فاتحة اندفاع الغزوات الإسلامية نحو الغرب ؛ وبالرغم من صعوبة الفتوحات الغربية ، ووعورة الصحارى والهضاب التي جازها الغزاة ، وعنف المقاومة التي لقوها ، فإنه لم يمض زهاء نصف قرن آخر حتى شملت الغزوات الإسلامية شمال إفريقية بأسره ؛ ولم تأت أواخر القرن الأول للهجرة حتى كانت فتوح الخلافة تمتد من مصر غرباً إلى المحيط الأطلنطى . وتمت هذه الفتوح العظيمة وتوطدت ، على يد نخبة من أكابر القادة الذين تعاقبوا في حكم إفريقية مثل عقبة بن نافع الفهري ، وزهير بن قيس البلوى ، وحسان بن ثابت الغساني ، وموسى بن نصير اللخمي .

وكان موسى بن نصير من أعظم الزعماء والقادة الذين وجهتهم الخلافة إلى الغرب . وكان أول فاتح مسلم قدر أن يجوز الإسلام على يديه إلى القارة الأوربية . ومع أن الرواية تتبع حياته بإفاضة منذ ولايته لحكم إفريقية ، فإنها لا تقدم إلينا عن نشأته وحياته الأولى تفاصيل شافية شأن كثير من زعماء الإسلام في القرن الأول . على أننا نعرف مع ذلك أنه من التابعين لصحابة الرسول ، وأنه ولد في سنة ١٩ هـ في خلافة أمير المؤمنين عمر في قرية من قرى الجزيرة أو بوادي القرى في شمالي الحجاز على قول آخر . وأما عن نسبه فتقول الرواية إنه ينتسب إلى بكر بن وائل ، وإن أباه نصيراً كان ممن سباهم خالد بن الوليد في موقعة عين التمر . وقيل إنه ينتسب بطريق الولاء إلى بني نلج وإن أباه نصيراً كان على حرس معاوية بن أبي سفيان ، ثم كان وصيفاً لعبد العزيز بن مروان فأعتقه . وأما عن حياة موسى الأولى فلا تذكر

الرواية سوى القليل . وكل ما نعرفه منها أنه تقلب في بعض المناصب العسكرية والإدارية الهامة قبل أن يعهد إليه بحكم إفريقية ، وقاد بعض الحملات البحرية في عصر معاوية بن أبي سفيان ، وغزا قبرص وغيرها من الجزر القريبة ؛ وفي بعض الروايات أن عبد الملك بن مروان حينما ولي أخاه بشراً على البصرة في سنة ٧٣ هـ وكان يتولى قيادة الجند بمصر ، ندب موسى بن نصير لمعاونته ، وكان يومئذ بمصر في خدمة أميرها عبد العزيز بن مروان صديقه وحاميه ، وأن موسى لبث وزيراً ومستشاراً لبشر أيام ولايته للبصرة ، فلما ولي الحجاج حكم العراق في سنة ٧٥ هـ اتهم موسى باختلاس أموال البصرة ، ولم ينقذه من بطش الحجاج ، سوى تدخل عبد العزيز ابن مروان ، وكان قد وفد يومئذ على الشام بأموال مصر ، وهرع إليه موسى مستجيراً به ؛ ثم عاد موسى إلى مصر مع عبد العزيز بن مروان ، ولبث بها يتبوأ لديه أسمى مراتب النفوذ والثقة حتى عين حاكماً لإفريقية^(١) .

وتختلف الرواية في تاريخ تولية موسى بن نصير لإفريقية اختلافاً بينا ، فالبعض يقول إنها كانت في سنة ٧٨ أو ٧٩ هـ في عهد عبد الملك ، ويقول البعض الآخر إنها كانت في سنة ٨٦ أو سنة ٨٩ هـ في عهد ابنه الوليد . ونحن نؤثر الأخذ بالقول الثاني لأنه أكثر اتفاقاً مع سير الحوادث في إفريقية ، ولأن معظم الروايات مجمعة على أن حسان بن النعمان والي إفريقية قبل موسى بن نصير لبث على ولايتها حتى وفاة عبد الملك . وقد توفي عبد الملك في شوال سنة ٨٦ هـ . وكان عبد العزيز بن مروان أمير مصر قد توفي قبل ذلك سنة ٨٥ هـ وندب عبد الملك ولده عبد الله أميراً على مصر فدخلها في جمادى الآخرة سنة ٨٦ هـ قبيل وفاة أبيه بأشهر قلائل ، وعزل عبد الله حسان

(١) وردت هذه التفاصيل في كتاب « الإمامة والسياسة » المنسوب لابن قتيبة . ومع أن هذه النسبة يحيط بها كثير من الشك فإن الكتاب يتضمن كثيراً من الأخبار والوثائق والتفاصيل المفيدة عن رجال الإسلام في عصر الخلفاء الراشدين والدولة الأموية . (راجع الكتاب المشار إليه ج ٢ ص ٦٠ وما بعدها) .

ابن النعمان عن ولاية إفريقية ، واختار لولايتها موسى بن نصير . وكانت إفريقية تابعة يومئذ لمصر في شئون الحكم والإدارة ، وكانت ولاية موسى لإفريقية على أرجح الأقوال في سنة ٨٩ هـ (٧٠٨ م) .

وكان موسى بن نصير قد اختبر مفاوز إفريقية من قبل ، وسيره عبد العزيز ابن مروان في سنة ٨٤ هـ إلى برقة فافتتح درنة وسبى من أهلها جموعاً غفيرة . وكان البربر لا يزالون على اضطرابهم وتمردهم يتحينون الفرصة للثورة كلما سنحت . فما كاد موسى يلى الحكم حتى نزعوا إلى الثورة شأنهم عند كل تغيير في الحكم . ولكنهم أخطأوا تقدير عزم الحاكم الجديد وصرامته . وسرعان ما سحقت الثورة في كل ناحية ، ومزق موسى جموع الثوار بيد من حديد ، ودوخ هواره وزناته وكتامة وصنهاجة وغيرها من القبائل البربرية القوية ، ثم سار إلى طنجة وهي آخر معقل اعتصم به الثوار ، فافتتحها وولى عليها جندياً عظيماً هو طارق بن زياد الليثي ، وأثنى في مفاوز المغرب الأقصى وطهرها من العصاة والتآمرين ، واستمال إليه وجوه القبائل ، وحشد في جيشه آلافاً من البربر المسالمين ، واهتم بنشر الإسلام بين القبائل ، فذاع بينهم ذبوعاً كبيراً .

وكان الروم (الرومان) بعد أن أخفقوا في الحرب البرية ، ويئسوا من إنقاذ إفريقية قد لجأوا إلى غزو الثغور ونهبها . فابتنى موسى داراً عظيمة للصناعة على مقربة من أطلال قرطاجنة ، وأنشأ أسطولاً لحماية الثغور . وكان العرب قد بدأوا غزواتهم البحرية الأولى في تلك المياه قبل ذلك بعدة أعوام ، وسير موسى ولده عبد الله في السفن إلى الجزر القريبة فغزا جزائر البليار (الجزائر الشرقية) وكانت يومئذ من أملاك ملك اسبانيا القوطي ، وافتتح منها ميورقة ومنورقة . وسارت حملات بحرية أخرى إلى صقلية وسردانية وعاثت في ثغورها . وهكذا بسط العرب سلطانهم على شمال إفريقية كله في البر والبحر ، ولم يبق من ثغوره بيد النصارى بعد افتتاح طنجة سوى ثغر سبتة ، وكانت يومئذ من أملاك اسبانيا ويحكمها أمير من القوط يدعى

الكونت يوليان . وكانت قد استطاعت لمنعتها الطبيعية وبقظة حاكمها ، أن ترد هجمات العرب ؛ وكان موسى يتوق إلى افتتاح هذا المعقل الحصين . بيد أن مشاريعه في الفتح لم تكن لتقف عند سبته ، بل كانت تتجاوزها إلى ما وراء البحر من الممالك والأمم المجهولة .

٢

كانت مملكة القوط في الضفة الأخرى من المضيق قد هزمت وأصابها الوهن ؛ وكانت وقت أن اقترب العرب من شواطئها فريسة الاضطراب والفوضى تمزقها الخلافات الداخلية ، ويقتل حول عرشها الزعماء المتنافسون . وكان على عرش القوط يومئذ ملك شديد البأس والعزم هورْدَرِيك أو لندريق حسبما تسميه الرواية العربية ، ولكنه كان يواجه خطر الانتقاض المستمر ؛ ولم يكن ملكاً شرعياً ولكنه استطاع أن ينتزع العرش من صاحبه الشرعى الملك وتيزا (أو غيطشة) عقب ثورة دبرها بمؤازرة رجال الدين والأشراف الناقمين . ومع أنه استطاع أن يوطد سلطانه مدى حين فإن الخطر لبث مع ذلك محدقاً بعرشه وملكه ، وكان اقتراب العرب من شواطئ الجزيرة يحفز خصومه إلى التماس الوسيلة لإسقاطه وسحقه . وكان الكونت يوليان من أنصار الحكم القديم ومن خصوم الحكم الجديد يخشى عواقبه على مركزه وسلطانه ؛ وكان غنياً شديد البأس وافر الأتباع والجند ، بعيداً عن سلطة العرش ، يقبض على مفتاح إسبانيا بحكمه لسبته والمضيق ؛ فتباهم معه أبناء الملك السابق وتيزا وباقي الزعماء الخوارج ؛ واستقر الرأي على الاستنجد بالعرب جيران الكونت . وهذا هو التعليل التاريخي لتحالف الذى عقد بين الكونت يوليان وبين موسى بن نصير وانتهى بفتح العرب لإسبانيا . ولكن الرواية — والرواية الإسلامية بنوع خاص — تقدم إلينا تعليلاً آخر ، فتقول إن يوليان كان يعمل بدافع الانتقام الشخصى أيضاً . فقد كانت له ابنة رائعة الحسن تدعى فلورندا أرسلها إلى بلاط طليطلة جرياً على رسوم ذلك العصر لتلقى ما يليق بها من التربية بين كرائم العقائل والفرسان ؛ فاستهوى جمالها

الفتان قلب ردر يك فاغتصبها واتهك عفافها . وعلم الكونت بذلك فاستقدم ابنته إليه وأقسم بالانتقام من ردر يك ونزعه ذلك العرش الذي اغتصبه . فلما نشبت الحرب الأهلية بين ردر يك وخصومه والتجأ هؤلاء الخصوم إليه رأى الفرصة سانحة للعمل ، ولم ير خيراً من الاستنصار بالعرب ومعاونتهم على فتح اسبانيا .

والرواية الإسلامية تجمع على قبول هذه القصة والأخذ بها مع أخذها في الوقت نفسه بالعوامل السياسية التي ذكرناها^(١) . ولكن الرواية النصرانية تتردد في قبولها ، وتنفيها الرواية الإسبانية وتعتبرها أسطورة صاغتها الأغاني والقصص القديمة ، بل يذهب بعض مؤرخي إسبانيا إلى إنكار شخصية الكونت يوليان نفسه ، ويعتبرها شخصية خيالية . وإنكار الرواية الإسبانية لمثل هذه القصة معقول تحدوه بواعث لا تخفى ، فهي تأبى الاعتراف بواقعة تسجل خيانة الوطن على نفر من زعماء اسبانيا الأوائل وهي خيانة أدت إلى أن افتتح العرب إسبانيا ، وحكمها الإسلام قروناً طويلة . على أننا لا نجد في القصة ما يحمل على إنكارها ، فوقعها ممكن معقول في مثل الظروف التي كانت تجوزها إسبانيا يومئذ ، من خلاف في الرأي وتنازع على السلطة ، وانحلال أخلاقي واجتماعي . ولسنا من جهة أخرى نلمس في الرواية الإسلامية أثر الاختراع فليس ثمة ما يدعو إليه . وليس من المعقول أن تخرع الرواية الإسلامية قصة مفادها أن المسلمين لقوا في فتح اسبانيا معاونة لم يتوقعوها ، وأن هذه المعاونة ذلت لهم سبل الفتح ، ولعلمهم بدونها ما أقدموا عليه أو تعرضوا للفشل . هذا إلى أن بعض الروايات

(١) يتناقل المؤرخون المسلمون هذه القصة منذ أقدم العصور ، قراها في رواية ابن عبد الحكم الذي كتب تاريخ فتح الأندلس بعد وقوعه بنحو قرن فقط (أخبار مصر وفتحها ص ٢٠٥) وذكرها ابن حيان مؤرخ الأندلس (رواية نفع الطيب ج ١ ص ١٠٩) وابن القوطية (افتتاح الأندلس ص ٨) وصاحب « أخبار مجموعة » (ص ٥) وكذلك ابن الأثير وابن خلدون . . إلخ . ولكن ينكرها ماريانا وماسدي أعظم مؤرخي اسبانيا . ويذهب بعضهم مثل موتخار إلى إنكار شخصية الكونت يوليان ذاته وإلى أن القصة إنما هي اختراع عربي صاغته الأساطير والأناشيد المعاصرة ، ولكن يأخذ بالقصة ويؤمن بها بعض المستشرقين ولا سيما العلامة دوزي راجع :

الإسبانية القديمة ومنها ما هو قريب من الفتح يشترك مع الرواية الإسلامية في ذكر قصة فلورندا والأخذ بها .

وعلى أى حال فقد اتصل الكونت يوليان بموسى بن نصير ودعاه إلى فتح إسبانيا . ووقعت المفاوضة بينهما في ذلك المشروع الخطير . والظاهر أن يوليان وحلفاءه لم يقصدوا بهذه الدعوة أن يفتح العرب إسبانيا لأنفسهم ، وأن يستأثروا بملكها ، بل كان مشروعهم على الأرجح أن يستعينوا بالعرب على محاربة المقتصب ، وإسقاطه واستخلاص الملك لأنفسهم . والظاهر أيضاً أن موسى وعدمه من جانبه بأنه لا يقصد سوى مجد الفتح وكسب الغنائم ، وأنه لا ينوى إنشاء دولة مسلمة وراء البحر ، وهذا تصوير للمشروع يؤيده منطق الحوادث وتشير إليه الرواية العربية^(١) . وكان موسى قد وقف على أحوال إسبانيا وخصبها وغناها واستطاع أن يقدر أهمية هذا الفتح وجليل مغانمه ومزاياه ؛ فلما وقف من يوليان وحلفائه على ما تعانيه إسبانيا من أسباب التفرق والضعف ، وأيقن أنه يستطيع الاعتماد على عون يوليان وحلفائه ، كتب إلى الوليد بن عبد الملك يخبره بأمر المشروع ويستأذنه في الفتح ؛ فكتب إليه الوليد أن يختبره بالسرايا وألا يزج بالمسلمين إلى أهوال البحر . ومع أن المسلمين كانوا قد تمرسوا في أهوال البحر واختبروا هذه المياه بالحملات والفتوح الناجحة ، فإن موسى لم يسعه إلا النزول على نصيح الخليفة . فجهز خمسمائة مقاتل بينهم مائة فارس ، بقيادة ضابط من البربر يدعى طريف بن مالك ، فعبروا البحر من سبتة في أربع سفن قدمها يوليان ، إلى البقعة المقابلة التي سميت جزيرة طريف باسم قائد الحملة وذلك في رمضان سنة إحدى وتسعين (يولية سنة ٧١٠ م) . وجاست الحملة خلال الجزيرة الخضراء ، بإرشاد يوليان ، وأصاب كثير من الغنائم ، واستقبلت بالإكرام والترحيب ، وشهدت

(١) راجع « أخبار مجموعة » (ص ٨) والقرى في فتح الطيب (ج ١ ص ١٢٠) وابن الأثير

(ج ٤ ص ٢١٤) وراجع أيضاً Dozy; ibid; V. I. p 271; Gibbon: Roman Empire Chap L I.

كثيراً من مظاهر خصب الجزيرة وغناها ، ثم عادت سالمة ، وسرّ موسى بنتائج الحملة واستبشر بالفوز وجدّ في أهبة الفتح .

وفي شهر رجب سنة ٩٢ هـ (أبريل سنة ٧١١ م) جهّز موسى جيشاً من العرب والبربر يبلغ سبعة آلاف مقاتل بقيادة طارق بن زياد الليثي حاكم طنجة وقد اختلف في أصل فاتح الأندلس ونسبته ، قليل هو فارسي من همدان وإنه كان مولى لموسى بن نصير ، وقيل إنه ينتمي إلى بطن من بطون البربر وهو الأرجح^(١) . وكان طارق جندياً عظيماً ظهر في غزوات المغرب بفائق شجاعته وبراعته . وقدّر موسى خلاله ومواهبه فاختره لحكم طنجة وما حولها وهي يومئذ أخطر مناطق المغرب وأشدّها اضطراباً ؛ ثم اختاره لفتح الأندلس . وعبر طارق البحر بجيشه في سفن يوليان ونزل بالبقعة التي ما زالت تحمل اسمه إلى اليوم أعني جبل طارق ، وذلك في يوم الإثنين الخامس من رجب سنة ٩٢ هـ (٢٧ أبريل سنة ٧١١ م) واخترق الجزيرة الخضراء بإرشاد يوليان ، ثم زحف على ولاية الجزيرة واحتل قلاعها بعد أن هزم جموعاً من القوط تصدت لوقفه . وبادر حكام الولايات المجاورة بإخطار بلاط طليطلة بالخطر الداهم . وكان ردّريك أولندريق يشتغل يومئذ بمجاربة بعض الخوارج في الولايات الشمالية فأسرع إلى طليطلة شاعراً بفداحة الخطر الذي يهدد عرشه وأمته ، وبعث قائده إديكو لردّ العدو حتى يستكمل أهبته ، ولكن طارقاً هزمه وتابع سيره صوب عاصمة القوط .

وكان ردّريك أميراً شجاعاً وافر العزم ولكنه كان طاغية يثير بقسوته وصرامته حوله كثيراً من البغضاء والخصومات . وكان حزب العرش القديم الذي يلتف حول أبناء الملك السابق وتيزا (غيطشه) يتربص به ويعمل على إسقاطه ؛ وكانت ريج الخلاف والتفرق تعصف بالشعب القوطي كله . ومع ذلك فقد اعتصم القوط حين الخطر الداهم بنوع من الاتحاد . واستطاع ردّريك أن يجمع حوله معظم الأمراء والأشراف والأساقفة ، وحشد هؤلاء رجالهم وأتباعهم . واجتمع للقوط يومئذ جيش

(١) راجع البيان المغرب (ج ٢ ص ٦) ، ونزهة للشتاق للشريف الإدريسي (طبع رومة ص ١٧٩)

ضخم تقدره بعض الروايات بمائة ألف . وسار ردريك نحو الجنوب للقاء المسلمين ، وكان طارق قد وقف على أمر هذه الأبهة العظيمة ، فكتب إلى موسى يستنجد به فأمدّه بخمسة آلاف مقاتل ، فبلغ المسلمون اثنتى عشرة ألفاً ، وانضم إليهم يوليان فى قوة من صحبه وأتباعه .

كان القوط أضعاف المسلمين ، وكان المسلمون يقاتلون فى أرض العدو فى هضاب ووهاد صعبة ؛ ولكن قائدهم الجريء تقدّم إلى الموقعة الحاسمة بعزم . فكان اللقاء بين الجيشين فى سهل شريش على مقربة من قانس شمالى مدينة شذونة أو شذونة (مدينة سيدونيا) على ضفاف نهر وادى لكّة (الجوادليت) وذلك فى الثامن والعشرين من شهر رمضان سنة ٩٢ هـ (١٩ يولية سنة ٧١١ م) ؛ وفرق النهر بين الجيشين مدى أيام ثلاثة لم تقع فيها بينهما سوى مصادمات بسيطة . وفى اليوم الرابع التحم الجيشان ونشبت بينهما معركة عامة ، واستمر القتال بينهما على أشده مدى أربعة أيام ؛ وكان الجيش القوطى بالرغم من ضخامته مفكك العرى منحل العزائم ؛ وكانت الخيانة تعصف بصفوفه وقيادته ؛ فلم يأت اليوم الرابع حتى كتب النصر للمسلمين وهزم القوط شرّ هزيمة ، ومزقوا شرّ ممزق وغرق ملكهم ردريك فى النهر .

كانت شذونة موقعة الفصل وفيها دالت دولة القوط وغنم الإسلام ملك إسبانيا . وساد الرعب على القوط فاعتصموا بالحصون والجبال وتفرّقوا فى السهل ، وذاعت أنباء النصر فى أنحاء العدو فعبّر إلى الجيش الفاتح سيل من المجاهدين والمغامرين من العرب والبربر . وزحف طارق بجيشه شمالاً صوب طليطلة عاصمة المملكة القوطية ؛ وسارت حملات متفرقة إلى قرطبة وغرناطة وألبيرة ومالقة ومرسية ، فافتتحت كلها تباعاً . وبعد أن استولى طارق على طليطلة تابع زحفه شمالاً واخترق قشتالة وليون حتى إسترقة ، ثم عبر جبال أستورياس (أشتوريش)^(١) واستمر فى سيره حتى أشرف على

شواطئ إسبانيا^(١) . ثم عاد إلى طليطلة حيث تلقى أوامر موسى بوقف الفتح .
وكان ذلك لعام فقط من عبوره إلى إسبانيا .

٣

وقد اختلف المؤرخون في تعليل البواغث التي حملت موسى على أن يصدر أوامره إلى طارق بوقف الفتح . ف قيل إن موسى لم يكن يتوقع كل هذا الفوز لقائده ومولاه . فلما وقف على مبلغ فوزه وتقدمه تحول إعجابه به إلى حسد وغيرة ، وخشى أن ينسب ذلك الفتح العظيم إليه دونه ؛ فكتب إليه ألا يتقدم حتى يلحق به ويتوعدده بالعقاب إذا توغل بغير إذنه^(٢) . ولكن البعض يعلل غضب موسى على طارق ولحاقه به بأن طارقاً خالف الأوامر الصادرة إليه ألا يتجاوز قرطبة أو حيث تقع هزيمة القوط^(٣) . وهذا تعليل حسن يتفق مع ما أثر عن موسى من الحيطة والحذر ، فقد ينكب المسلمون إذا توغلوا في أراض وممالك مجهولة . على أن ذلك لا يمنع من أن يكون للغيرة أثرها أيضاً في نفس موسى وفي تصرفه . وعلى أي حال فقد عبر موسى البحر إلى إسبانيا في عشرة آلاف من العرب وثمانية آلاف من البربر في سفن صنعها خصيصاً لذلك ، يحفره شغف الفتح بالرغم من شيخوخته ، ونزل بولاية الجزيرة حيث انتقبله الكونت يوليان وذلك في رمضان سنة ثلاث وتسعين (يونية سنة ٧١٢ م) . وبدأ موسى زحفه بالاستيلاء على مدينة شذونة . ثم سار إلى قرمونة وهي يومئذ من أمنع معاقل الأندلس فاستولى عليها بمعاونة يوليان وأصحابه ؛ وقصد بعدئذ إلى إشبيلية أعظم قواعد الأندلس فافتتحها بعد أن حاصرها شهراً . ثم سار إلى ماردة وحاصرها مدة وقتل تحت أسوارها جماعة كبيرة من المسلمين ولكنها انتهت بالتسليم في رمضان أو شوال سنة أربع وتسعين على أن تكون أموال الغائبين والكنائس غنيمة للمسلمين دية لمن

(١) Biscaya . (٢) هذه هي رواية ابن عبد الحكم (ص ٢٠٧) وصاحب

أخبار مجموعة (ص ١٥) وابن القوطية (ص ٩) وابن الأثير (ص ٢١٥) وابن خلدون

(٤ ص ١١٧) وابن حيان مؤرخ الأندلس (فتح الطيب ١ ص ١٢٦)

(٣) البيان المغرب (ج ٢ ص ١٥ و ١٨) .

قتل منهم . وقصد موسى بعدئذ إلى طليطلة فالتقى بطارق على مقربة منها وكان قد سار إلى استقباله، فأنبه موسى و بالغ في إهائته، وزجه مصفداً إلى ظلام السجن بتهمة الخروج والعصيان ؛ وقيل بل هم بقتله أيضاً . ولكنه ما لبث أن عفا عنه وردّه إلى منصبه^(١) . ووضع الإثنان خطة مشتركة لافتح ما بقى من اسبانيا . ثم زحفا نحو الشمال الشرقى واخترقا أراضي الثغر الأعلى (أراجون) وافتتحا سرقسطة وطركونة وبرشلونة وغيرها من المدن والمعاقل . ثم اقترق الفاتحان فسار طارق غربا ليغزو جليقية وليتم القضاء على قلول القوط . وسار موسى شمالا فاخترق جبال البرنيه^(٢) . وغزا ولاية لانجدوك أو سبمانيا وكانت عندئذ تابعة لملوك القوط، واستولى على قرشونة وأربونة^(٣) . ثم نفذ إلى مملكة الفرنج وغزا وادي الرن حتى مدينة ليون^(٤) . فاضطرب أمراء الفرنج وأخذوا في الأهبة لردّ الغزاة، ويقال إن المارك الأولى بين العرب والفرنج وقعت في تلك السهول على مقربة من أربونة .

وهنا فكر القائد الجري في أن يخترق بجيشه جميع أوربا غازياً ، وأن يصل إلى الشام من طريق قسطنطينية ، وأن يفتح في طريقه أمم النصرانية والفرنجة كلها . وهو ما يجمله ابن خلدون فيما يأتي : « وجمع أن يأتي المشرق على القسطنطينية ويتجاوز إلى الشام ودروب الأندلس ويخوض ما بينهما من بلاد الأعاجم وأمم النصرانية مجاهداً فيهم مستلحماً لهم إلى أن يلحق بدار الخلافة »^(٥) . ولم يك ثمة ما يحول دون تنفيذ هذا المشروع الضخم . فقد كان الإسلام يومئذ في ذروة الفتوة والبأس ؛ وكانت جيوشه تقتحم أرجاء العالم القديم ظافرة أينما حلت ؛ وكانت أمم الغرب من جهة أخرى

(١) ابن عبد الحكم (ص ٢٠٨ و ٢١٠) وابن الأثير (٤ ص ٢١٥) والمقرئ (ص ١٢٧) وابن خلكان عن الحميدى (٢ ص ١٨١) . وذكر الطبرى أن طارقا ترضى موسى فرضى عنه وقبل عذره (القسم الثانى ص ١٢٥٤ فى حوادث سنة ٩٣) .

(٢) فى الجغرافية العربية جبال البرت أو البرتات . وسماها بعضهم « البرانس » .

(٣) قرشونة Carcassone ، وأربونة Arbonne

(٤) يسمى الرن فى الجغرافية العربية بنهر رذونة . وتسمى ليون لوطون أو لودون .

(٥) ابن خلدون ج ٤ ص ١١٢ .

يسودها انحلال شامل ؛ وكانت مملكة الفرنج وهي أضخمها وأقواها يمزقها الخلاف والتفرق ؛ وقد بدأ العرب فعلاً بغزوها ؛ ولم يتح للنصرانية بعد أن توحد جهودها لرد الإسلام ، ولم تقم فيها زعامة قوية تجمع كلمتها وتنظم قواها في جبهة دفاعية موحدة ؛ ولم تكن أوروبا في ذلك الحين سوى مزيج مضطرب من الأمم والقبائل المتنافرة تمزقها المطامع والأهواء المختلفة ؛ فكان الإسلام الظافر يستطيع غزوها وفتحها ؛ ولم يكن حلاً وإغراقاً ما تصوّره موسى بن نصير واعتزمه . ولكن سياسة التردد والإحجام التي اتبعها بلاط دمشق نحو الفتوح الغربية ، والتي كادت تحول دون فتح إسبانيا ، أودت بذلك المشروع البديع ؛ وبعث الوليد بن عبد الملك إلى موسى يحذره من التوغل بالمسلمين في دروب مجهولة ، ويأمره بالعود . فارتدّ موسى مرغماً آسفاً ، ولكنه تمهل في العود حتى يتم إخضاع معاقل جليقية التي اعتصمت بها قلوب القوط ؛ فاخترق جليقية واستولى على معظم قلاعها ومعاقلها ومزق كل قوة تصدّت لمقاومته ، ولم يبق من النصاري سوى شراذم يسيرة التفت حول زعيم يدعى بلاجيوس أو بلايولوجات إلى قاصية جليقية . وبينما كان موسى يتأهب للحاق بها وسحقها ، إذ وصله كتاب آخر من دمشق يستدعيه وطارقاً ويأمرها بتعجيل العود . ولعل أقوى البواعث التي حملت الوليد على هذا الاستدعاء ما بلغه من خلاف موسى وطارق ، وخوفه أن ينتهي هذا الخلاف بتفرق كلمة المسلمين ونكبتهم في تلك الأقطار الجديدة المجهولة التي افتتحوها ؛ أو لعله خوف الوليد أن يفكر موسى بما عرف من طمعه ودهائه في الاستقلال بذلك الملك الجديد النائي ؛ وربما كان من هذه البواعث أيضاً ما بلغ الوليد عن وفرة الأموال التي جمعت من الأندلس ، وخوفه أن تمتد إليها يد التبديد . ومهما كانت البواعث التي دفعت الوليد إلى استدعاء فاتحي الأندلس فلا ريب أنه كان خطراً على مستقبل الإسلام في إسبانيا . ذلك أن هذه الجموع الضئيلة من القوط التي نجت من المطاردة واعتصمت بصخور جليقية ، لم تلبث أن نمت وقويت وكانت منشأ المملكة النصرانية التي قامت في الشمال ولبثت قروناً تكافح دولة الإسلام في إسبانيا حتى انتهت بالقضاء عليها .

وفي ذلك الحين كان عبد العزيز بن موسى قد افتتح المنطقة الواقعة بين مائة وبلنسية ، وأخذ الثورة في إشبيلية وباجة ، وافتتح لبلة وغيرها من المعاقل والحصون ، وأبدى في معاملة البلاد المفتوحة كثيراً من الرفق والاعتدال والتسامح .
واتخذ موسى أهبة للعود إلى دمشق نزولاً على أوامر الخليفة فنظم حكومة الأندلس قبل رحيله وجعل حاضرتها إشبيلية لا تصالها بالبحر وكانت حاضرتها أيام الرومان ، واختار لولايتها ولده عبد العزيز ، واستخلف على المغرب الأقصى ولده عبد الملك ، وعلى إفريقية ولده الأكبر عبد الله . وفي شهر ذي الحجة سنة خمس وتسعين (أغسطس سنة ٧١٥ م) قفل راجعاً إلى المشرق وطارق معه ، وفي ركبته من نفيس التحف والغنائم ما لا يقدر ولا يوصف ومن أشرف السبي عدد عظيم^(١) .

٤

وتختلف الرواية العربية في مصير موسى بن نصير وفي أمر لقائه بالخليفة . فقيل إنه وصل إلى دمشق قبل وفاة الوليد بن عبد الملك وقدم إليه الأخماس والغنائم فأكرمه وأحسن إجازته ، وقيل بل وصل عقب وفاة الوليد وارتقاء أخيه سليمان بن عبد الملك عرش الخلافة وإن سليمان غضب عليه ونكبه^(٢) . على أنه يمكن الجمع بين القولين أعني وفود موسى على الوليد ثم نكبه على يد سليمان . وهنالك ما يرجح لدينا أن موسى لحق بالوليد قبيل وفاته ؛ فإن ابن عبد الحكم وهو أقدم رواة فتوح الأندلس يقول لنا إن موسى بن نصير مر بمدينة القسطنطين في أواخر شهر ربيع الأول سنة ست وتسعين في طريقه إلى دمشق ، وقد توفي الوليد في منتصف جمادى الآخرة

(١) تفيض الرواية الإسلامية في وصف ما أصابه المسلمون في الأندلس من الغنائم الجليلة ، وتقول إن موسى بن نصير حمل إلى دمشق من التحف والتخاثر من الذهب والدر والياقوت والزبرجد ما لا يقدر ؛ وأما السبايا فيقال إنه حمل منها ثلاثين ألفاً بينهم مئات من أشرف القوط ومن أجل شبابهم ذكوراً وإناثاً (راجع ابن القوطية ص ١٠ . والمقرئ في فتح الطيب ج ١ ص ١٣٠ و ١٣٥ و ١٣٦) .

(٢) يقول بالرواية الأولى ابن عبد الحكم (فتوح مصر ص ٢١١) وصاحب كتاب الإمامة والسياسة (ج ٢ ص ٩٣ و ٩٤) وابن خلكان (٢ ص ١١٨) ويقول بالرواية الثانية ابن الأثير (٤ ص ٢١٢) وابن خلدون (٤ ص ١١٨) .

من هذا العام أعنى بعد وصول موسى إلى مصر بأكثر من شهرين ونصف^(١) . ولما كانت مسافة السفر بين القسطنطينية ودمشق لا تتجاوز في هذا العصر بضعة أسابيع فإنه كان ثمة من الوقت ما يكفي لمقدم موسى على الوليد قبل وفاته . على أن الرواية من جهة أخرى تكاد تجمع على أن سليمان سخط على فاتح الأندلس ونكبه . ذلك أن موسى وصل إلى الشام والوليد في مرض موته فكتب إليه سليمان ولي العهد يومئذ أن يتمهل في السير حتى يموت الوليد ، فيقدم عليه في صدر خلافته بما يحمل من جليل التحف والكنائس . فأبى موسى وجد في السير حتى قدم والوليد حي فلم إليه الأخماس والكنائس ؛ ثم توفي الوليد بعد ذلك بقليل مستخلفاً سليمان على كرسي الخلافة ؛ فغضب سليمان على موسى ، وزاد في سخطه عليه ما قدمه في حقه طارق ومغيث فاتح قرطبة من مختلف التهم^(٢) . وفي الحال أمر بعزله واتهمه وبنيه باختلاس أموال عظيمة وقضى عليه بردها ، وبالف في إهاتته وتعذيبه ، ثم ألقاه إلى ظلام السجن . واستجار موسى بصديقه يزيد بن المهلب من نقمة سليمان ، وكان من أخصائه وذوي النفوذ لديه ، فألح يزيد على سليمان حتى عفا عنه وأعفاه من الغرامة الفادحة التي قضى بها عليه ، ويقال بل عفا عن حياته ولم يعفه من الغرامة ، وإن موسى استطاع أن يفتدي نفسه ببعض ما فرض عليه^(٣) . وتبالغ بعض الروايات فتقول إن سليمان أصر على معاقبة موسى وتعريمه حتى كان يطوف أحياء العرب مع حراسه ليسأل بعض المال ليفتدي نفسه ، وإنه لبث على تلك الحال حتى توفي في منتهى البؤس والذلّة بوادي القرى في شمال الحجاز حيث ينسب مولده وذلك في سنة سبع وتسعين . بيد أنه لا يوجد ما يبرر الأخذ بمثل هذه الرواية المفرقة . والصحيح المعول عليه أن سليمان عفا عن موسى وأقاله من محنته ، وتوفي موسى بعد ذلك بقليل في سنة سبع وتسعين .

(١) فتوح مصر ص ٢١١ .

(٢) راجع أخبار مجموعة ص ٢٩ ، ونفع الطيب ج ٢ ص ٥٥ . ومغيث هو مولى الوليد بن عبد الملك ويعرف بمغيث الرومي وقد اشترك في فتح الأندلس وفتح قرطبة وغيرها .

(٣) ابن عبد الحكم في فتوح مصر ص ٢١٢ ، والبلاذري في فتوح البلدان ص ٢٣٠

وقيل في سنة تسع وتسعين وهو في نحو الثمانين من عمره^(١).

هذا ما تردده الرواية الإسلامية عن مصير موسى بن نصير. ومهما كان من الأمر فإن فاتح الأندلس لم يلق الجزاء الحق بل غمط حقه وفضله أشنع غمط؛ وأبدت الخلافة بهذا التصرف أنها لم تقدر في هذا الموطن للبطولة قدرها؛ ولم تقدر عظمة الفتح الباهر الذي غنمته على يد رجلها وقائدها.

وكان موسى بن نصير من أعظم رجال الحرب والإدارة المسلمين في القرن الأول للهجرة، وقد ظهرت براعته الإدارية في جميع المناصب التي تقلدها كما ظهرت براعته الحربية في جميع الحملات البرية والبحرية التي قادها. على أن هذه المواهب تبدو بنوع خاص في حكمه لإفريقية حيث كانت الحكومة الإسلامية تواجه شعباً شديد المراس يضطرم بعوامل الانتفاض والفتنة. وإذا كانت موسى قد أبدى في معالجة الموقف وإخماد الفتنة كثيراً من الحزم والشدة فقد أبدى في الوقت نفسه خبرة فائقة بنفسية الشعوب وبراعة في سياستها وقيادتها. وكان موسى فوق مواهبه الإدارية والعسكرية غزير العلم والأدب، متمكناً من الحديث والفقه، عالماً بالفلك مجيداً للنثر والنظم. غير أن هذه المواهب والخلال البديعة كانت تشوبها نزعة قوية إلى الطغيان والبطش وشهوة الحقد والحسد^(٢).

وإلى موسى بن نصير يرجع الفضل الأول في عبور الإسلام إلى أوروبا من الغرب وقيام دولته فيها بعد أن أخفقت محاولته في العبور إليها من المشرق عن طريق قسطنطينية؛ ومع أن سيل الفتح الإسلامي رد غير بعيد في سهول بلاط الشهداء فإن الإسلام استطاع مع ذلك أن يستقر في إسبانيا قروناً يهر بضوء مدنيته الزاهرة جميع الأمم الأوروبية في العصور الوسطى.

(١) يراجع في مصير موسى بن نصير فتوح مصر (ص ٢١٢) وأخبار مجموعة (ص ٢٩ و ٣٠) وابن القوطية (ص ١٠ — ١١) وابن الأثير (٤ ص ٢١٦) ونفح الطيب (١ ص ١٣٤ و ١٣٥) وابن خلكان (٢ ص ١٨١) والإمامة والسياسة (٢ ص ٧٦ و ٨٩ و ٩٣ و ٩٦) (٢) نفح الطيب (١ ص ١٣٣ و ١٣٤)

صقر قريش

(١١٣ - ١٧٢ هـ) ، (٧٣١ - ٧٨٧ م)

صقر قريش - هكذا سماه أبو جعفر المنصور وهكذا وصفه . وهو عبد الرحمن بن معاوية بن هشام سليل بني أمية بناة الإمبراطورية الإسلامية الكبرى ، وفرع تلك الدوحة العليا التي حاول بنو العباس أن يجتثوها بعد تقويضها ، من أصولها ، وأن يزهقوا بالقتل والمطاردة كل فروعها . ولكن شاء القدر أن يفلت بعض نبتها من يد الجناة ، وأن تزكو لتستعيد أصلها الراسخ في أرض أخرى . وكان ممن نجا من نبتها فتى من ولد هشام بن عبد الملك ، هو عبد الرحمن بن معاوية بن هشام ، نجا من القتل بأعجوبة ، وأفلت من يد الجناة في ظروف مؤثرة ، وجاز مصر وقفار إفريقيا والمغرب إلى الأندلس فبث فيها دعوته ودعوة أسرته . واستطاع بعد حوادث وخطوب جمة أن ينتزع إمارة الأندلس من يد المتغلب عليها ، وأن يقيم ملك بني أمية في ذلك القطر النائي ، بعض تراثهم الزاهب .

ولسنا نحاول في هذا الفصل أن نأثي على حياة عبد الرحمن بن معاوية ونشأته الأولى ، ولا أن نستعرض حوادث المأساة التي خاضها منذ استطاع الفرار من المشرق في سنة ١٣٣ هـ حتى استطاع أن يعيد ملك أسرته بالأندلس بعد ذلك بخمسة أعوام (سنة ١٣٨ هـ) فذلك ما عنيانا به بإفاضة في كتابنا « دولة الإسلام في الأندلس »^(١) . ولكننا نريد أن تقدم هنا فقط صورة من خلال تلك الشخصية القوية التي تكاد تبدو في روعتها من أبطال الأساطير القديمة : أن يطمح فتى شريد يعمل القتل الذريع في أسرته وعصبته ، وحيد ليس له أنصار ولا صعب ، إلى افتتاح قطر عظيم زاخر بالقادة

(١) راجع كتابي المذكور ص ١٥٠ إلى ص ٢٠٢ .

والجند ، وأن يخضع ذلك القطر في حروب لا يخذ أوارها ، وسيول من الدماء لا تنقطع ، وأن يقيم مُلكاً على بركان مضطرم من الثورة والمؤامرة والجريمة — تلك هي قصة عبد الرحمن الأموي . وهي قصة عجيبة ليست من حوادث التاريخ العادية ، ولا يقدم إلينا التاريخ كثيراً من أمثالها . ولكن عبد الرحمن كان بطبيعة نشأته ، وطبيعة الظروف التي كوتته ، هو الرجل الذي هياه القدر لكي يخوض هذه الغمار الخطرة . ومن جهة أخرى فقد كانت حوادث الجزيرة (إسبانيا) وظروفها وتمزق شملها ، وتطلعها إلى زعامة قوية توحد كلمتها وقواها ، وتسير بها نحو السلام والأمن ، تفسح مجال الأمل والطموح والعمل لذهن جرىء مغامر كذهن عبد الرحمن ، لم يكن عليه أن يخاطر بأكثر من تلك الحياة التي كادت تزهق غير مرة ، وكان يحملها في كفه أمام مطارديه خلال القفر الشاسع ؛ ولكن الغنم كان عظيماً : كان ملكاً بأسره ؛ وكان بعث أسرة هوت ، ومجد عريض دثر .

كان سقوط الدولة الأموية بالشرق مأساة من أروغ مآسى التاريخ الإسلامى . وكان قيامها بالأندلس بعد ذلك حادثاً من أعظم حوادث التاريخ الإسلامى . وكانت تلك الشخصية التي قامت على كاهلها دعائم الدولة الجديدة من أعظم شخصيات الحرب والسياسة . كان عبد الرحمن الأموي يتمتع بعبقريّة ممتازة وخلال نادرة ؛ وكان قرين جده العظيم معاوية بن أبي سفيان ، ينشئ مثله دولة ولكن في ظروف أسوأ من ظروفه ، ويهزم الخطوب والحوادث ، ويسحق خصومه في كل ميدان ، ويؤثر مثله السياسة العملية على كل اعتبار ، ويذهب تَوّاً إلى الغاية بأى الوسائل . وكانت المنحة المروعة التي نزلت بأسرته ، والظروف العصيبة التي يجوزها ، والخصومات والأحقاد المستعرة التي تكتنفه ، تحمل خلاله القوية إلى ذروة التطرف ، وتدفعه إلى التذرع بأشد الوسائل ؛ فتراه يقرن وافر العزم بفيض من الجرأة والمغامرة واحتقار الخطر ، ويقرن وافر الدهاء بنزوع إلى الخيانة والغدر والقتك ، ويقرن وافر الحزم والصرامة بنزوع إلى القمع الذريع ، ويذهب في الانتقام إلى حدود مروعة من القسوة . ومع ذلك

فقد كان عبد الرحمن وفياً يحفظ العهد والصنيعة لمن أخلص له ، وإن لم يحجم لأقل ريب أو بادرة عن الفتك بأعز أصدقائه وأقرب الناس إليه . وتلك خلال واضحة بارزة في كثير من حوادث حياته ونضاله ، ففراه في مواطن كثيرة يلجأ إلى الغدر والاعتقال للتخلص من خصومه ؛ ونراه في مواطن كثيرة يزهد دون تردد كل من وقع في يده من خصومه أو من ولدهم وصحبهم الأبرياء . بل نراه يذهب في صرامته وقسوته إلى البطش بكثير من أصدقائه الذين آزره يوم مقدمه شريداً لاعتصبة له^(١)؛ ثم هو لا يحجم أخيراً عن الفتك بذويه وخاصة أسرته حينما يأترون به فيقتل ابني أخيه وابن عمه^(٢) . وهكذا نراه يلجأ في تحقيق أغراضه ويعمل على تأييد سلطانه وسحق الخارجين عليه بأروع الأساليب والوسائل .

كان عبد الرحمن نموذج الحاكم القوي ، والطاغية المطلق الذي يحيط سلطانه الخطر بسياج من البطش والسفك . كان مكيا فيلدا بكل معاني الكلمة^(٣) . ولكن تلك الخلال المثيرة التي كان يحفرها ويذكيها الخطر الداهم ، كانت عنوان قوته ووسيلة ظفـره . يقول العلامة دوزي : « لقد دفع عبد الرحمن ثمن ظفـره غالياً . ذلك الطاغية الغادر الصارم المنتقم الذي لا تأخذه رافة ، ولم يبق ثمة زعيم عربي أو بربري يجروء على مواجهته صراحة ، ولكن الجميع كانوا يلعنونه خفية . ولم يك ثمة رجل خير يرغب في خدمته » ثم يقول : « كان همّ عبد الرحمن الدائم أن يذل العرب والبربر إلى الطاعة ، وأن يرغمهم على التعود على النظام والسلام . وقد لجأ في تحقيق هذه الغاية إلى جميع الوسائل التي لجأ إليها ملوك القرن الخامس عشر لسحق الاقطاع . بيد أنه كان مصيراً محزناً ذلك الذي دفع القدر إليه إسبانيا . وكانت مهمة محزنة تلك التي كان على خلفاء عبد الرحمن أن يضطلعوا بها . ذلك أن الطريق الذي رسمه لهم مؤسس

(١) كانت نكبة عبد الرحمن لمولاه وأوفي أنصاره « بدر » من أظهر هذه الحوادث .
 (٢) أمر عبد الرحمن بقتل ابن أخيه عبد الله بن أبان بن هشام ، وابن أخيه المغيرة بن الوليد ابن هشام .
 (٣) نسبة إلى مكيا فيللى صاحب المذهب السياسي المشهور .

الأسرة كان طريق الطغيان يؤيده السيف . ولكن من الحق أن نقول إن ملكاً لا يستطيع أن يحكم العرب والبربر بغير هذه الوسيلة . وإذا كان العنف والطغيان في ناحية ، ففي الناحية الأخرى يوجد الاضطراب والقوضى^(١) .

على أن عبد الرحمن كان إلى جانب هذه الصفات المثيرة يتمتع بكثير من الخلال الباهرة وقد أجمل ابن حيان مؤرخ الأندلس خلاله في تلك العبارات القوية قال : « كان عبد الرحمن راجح الحلم ، راسخ العلم ، ثاقب الفهم ، كثير الحزم ، نافذ العزم ، بريئاً من العجز ، سريع النهضة في طلب الخارجين عليه ، متصل الحركة ، لا يخلد إلى راحة ، ولا يسكن إلى دعة ، ولا يكل الأمور إلى غيره ؛ ثم لا ينفرد في إبرامها برأيه ؛ شجاعاً مقداماً بعيد الغور شديد الحذر قليل الطمأنينة ، بليغاً مفوهاً شاعراً . محسناً سمحاً طلق اللسان » . وهذا التصوير الرائع الذي يقدمه إلينا ابن حيان عن خلال تلك الشخصية الممتازة ، إنما هو صورة بارزة من صور العظمة والبطولة توضحها في جملتها وفي تفاصيلها حياة عبد الرحمن في جميع أدوارها .

ويشبهه ابن حيان أيضاً بأبي جعفر المنصور في قوة الشكيمة ومضاء العزم ، وفي القسوة والصرامة والاجترأ على الكبائر .

وإذا كانت هذه الصفات والخلال القوية المثيرة معاً لا تحمل على الحب فإنها تحمل على الإعجاب بلاريب . بل إن التأمل يشعر بعطف خاص نحو هذه الشخصية الفريدة . ويرجع ذلك بلاريب إلى تلك الحياة المؤثرة التي خاض عبد الرحمن غمارها ، وتلك الحنن الأليمة التي نزلت بأسرته ، وتلك الجهود الفادحة التي بذلها لاسترداد حقه وحق أسرته في الحياة والرياسة . وكانت هذه الحياة المؤثرة وما انتهت إليه من النتائج الباهرة تحمل ألد خصوم عبد الرحمن على احترامه والإعجاب به . حتى لقد سماه أبو جعفر المنصور « صقر قریش » في حديث طريف تنقله الرواية . وهو أن المنصور قال يوماً لبعض أصحابه : « من صقر قریش من الملوك ؟ » قالوا : « أمير المؤمنين الذي

راض الملك ، وسكن الزلازل ، وحسم الأدواء » قال « ما صنعتُم شيئاً » قالوا « فمعاوية » قال : « ولا هذا » قالوا : « فعبد الملك بن مروان » قال : « لا » قالوا : « فمن يا أمير المؤمنين ؟ » قال : « صقر قر يش عبد الرحمن بن معاوية الذى تخلص بكيده من سنن الأسنة و طباة السيوف ؛ يعبر القفر ويركب البحر ، حتى دخل بلداً أعجيباً منفرداً بنفسه ، فمصر الأمصار وجند الأجناد ودون الدواوين ، وأقام ملكاً عظيماً بعد انقطاعه ، بحسن تديره وشدة شكيمة . إن معاوية نهض بمركب خمله عليه عمر وعثمان وذلل له صعبه . وعبد الملك يبيعه أبرم عقدها . وأمير المؤمنين بطلب عزته واجتماع شيعته . وعبد الرحمن منفرد بنفسه مؤيد برأيه مستصحب لعزمه . وطد الخلافة بالأندلس وافتتح الثغور وقتل المارقين وأزال الجبابرة الثائرين » ^(١) .

هذا وأما عن شخصه فقد وُصف عبد الرحمن بأنه كان مديد القامة نحيف القوام أعور أخشم ^(٢) وله صغيرتان ، أصهب ^(٣) خفيف العارضين له خال فى وجهه .

وكان عبد الرحمن الأموى جواداً جماً البساطة والتواضع يؤثر لبس البياض ويعتم به ؛ يصلى بالناس أيام الجمع والأعياد ، ويحضر الجنائز ويصلى عليها ، ويعود المرضى ، ويזור الناس ويخاطبهم ؛ ولم ينحرف عن هذه الديمقراطية إلا فى أواخر عهده حينما نصحه بعض خاصته بالترفع استبقاء لهيبة الملك والحذر من بواذر العامة وشر المتأمرين . وقد كان حتى فى نقش ختمه « عبد الرحمن بقضاء الله راض » و « بالله يثق عبد الرحمن وبه يعتصم » ما ينم عن ذلك التواضع الجم ؛ ومع أنه قضى على الدعوة العباسية بالأندلس ، فإنه لم يحاول لأسباب عملية وسياسية أن يتخذ سمة الخلافة قط رغم كونه سليل أقيالها ، ولم يرتب لنفسه شيئاً من رسوم الملك الباذخة ، واكتفى بلقب الأمير أو الإمام ، ولم يتخذ لقب المظفر أو الناصر أو المنصور وما إليها .

(١) أخبار مجموعة من ١١٦ و ١١٨ ، والبيان الغرب ج ٢ ص ٦١ و ٦٢ .

(٢) هو الذى فقد حاسة الشم .

(٣) من الصهبه وهى احمرار الشعر .

ويعرف في الرواية الإسلامية بعبد الرحمن الداخل لأنه أول من دخل الأندلس من أمراء بني أمية وأقام حكمهم بها .

بقي أن نتحدث عن ناحية أخرى من خلال عبد الرحمن البديعة هي الناحية الأدبية . كان عبد الرحمن شاعراً جيد النظم ، ناثراً فصيح البيان قوى الترسل ، عالماً بالشرعية ؛ وكان يعتبر من أعظم بني مروان مكانة في البلاغة والأدب . وقد انتهت إلينا بعض رسائله وفيها تبدو قوة بيانه وفيض بلاغته ؛ ومن ذلك رسالة موجزة وجهها إلى سليمان بن يقظان حين خروجه عليه : « أما بعد فدعني من معارض المعاذير والتعسف عن جادة الطريق ، لتمدني يداً إلى والطاعة الاعتصام بحبل الجماعة ، أولألقين بناتها على رصف العصية نكالا بما قدمت يداك وما الله بظلام للعبيد » . ومنها رسائله إلى بدر مولاة يزجره لتمرده وانحرافه ، وقد كتب إليه حين ألحف في طلب العفو والمنة : « لتعلم أنك لم تزل بمقتك حتى ثقلت على العين طلعتك ، ثم زدت إلى أن ثقل على السمع كلامك ، ثم زدت إلى أن ثقل على النفس جوارك وقد أمرنا بإقصائك إلى أقصى الثغر . . . » . ومن أقواله لأصحابه يوم موقعة المسارة التي غتم فيها ملك الأندلس يشجذهم للقتال : « هذا اليوم هو أس ما يبنى عليه : إما ذل الدهر وإما عز الدهر ، فاصبروا ساعة فيما لا تشتهون تريحوا بها بقية أعماركم فيما تشتهون » ^(١) . وإنتهى إلينا من نظم عبد الرحمن ما يدل على قوة شاعريته ورقة خياله . فمن ذلك قوله حين بلغه أن بعض أصدقائه يمين عليه وأنه لولاه لما صار الملك إليه .

سعدى وحزمى والمهند والقنا ومقادر بلغت وحال حائل
إن الملوك مع الزمان كواكب نجم يطالعنا ونجم آفل
والحزم كل الحزم ألا يغفلوا أيروم تدبير البرية غافل ؟
ويقول قوم سعده لا عقله خير السعادة ما حماها الماقل

ومن قوله في الشوق إلى ربوع الشام ، وهو رقيق مؤثر :

(١) راجع فتح الطيب ج ٢ ص ٦٨ — ٧٠ حيث يورد عدة من رسائل عبد الرحمن وأقواله .

أيها الركب الميم أرضي أقر من بعضي السلام لبعضي
 إن جسي كما علمت بأرض وفؤادي ومالكه بأرض
 قدر البين بيننا فافترقنا وطوى البين عن جفوني غمضي
 قد قضى الله بالفراق علينا فمسي باجتماعنا سوف يقضي

ورأى بروض الرصافة نخلة منفردة فآثار منظرها في نفسه ذكرى وشجناً وأنشد :

تبدت لنا وسط الرصافة نخلة تناءت بأرض الغرب عن بلد النخل
 فقلت شيبه في التغرب والنوى وطول التناي عن بني وعن أهلي
 نشأت بأرض أنت فيها غريبة فملاك في الإقصاء والمنتأي مثلي
 سقتك غواصي المزن من صوبها الذي يسح ويستمرئ الساكن بالوبل

أسيد بن الفرات

فاتح صقلية

(توفي سنة ٢١٣ هـ — ٨٢٨ م)

كان البحر الأبيض المتوسط الذي يضطرم اليوم بمنافسات الدول البحرية الكبرى في القرن التاسع الميلادي مسرحاً لأطماع ومنافسات من نوع آخر ، وكانت الأساطيل الإسلامية قد بدأت منذ أوائل عصر الفتح تجوس خلال هذا البحر وتغزو جزره الغنية . وكان المسلمون قد استولوا فعلاً على قبرس و رودس وإقريطش (كريت) في شرقيه ، والجزائر الشرقية (البليار) في غربيه ، فلم تبق أمامهم سوى الجزر الثلاث الكبرى أعنى صقلية وسردانية وكورسيكا . وكانت هذه الجزر الغنية الضخمة تجذب أنظار الغزاة فتقصدها الحملات البحرية من وقت إلى آخر من ثغور إفريقية والأندلس ، وهي حملات كان ينقصها الطابع الرسمي في أغلب الأحيان ، وتتألف عادة من جماعة من المجاهدين أو النواتية المغامرين ، الذين يجوسون خلال البحر في طلب الغنائم والكسب على النحو الذي اتبعه فيما بعد كثير من أبطال البحر الإنجليز والإسبان في القرن السادس عشر .

وكانت صقلية تقع في هذا العصر تحت سيادة الدولة البيزنطية (الدولة الرومانية الشرقية) الفعلية ، أما سرداننة كورسيكا فكانتا تقعان تحت سيادتها الاسمية ؛ وكان الفرنج قد استولوا على كورسيكا وانضوت سرداننة تحت لوائهم تطلب حمايتهم من الغزاة ؛ ومع أن السرايا البحرية الإسلامية غزت هذه الجزر غير مرة أيام الدولة الأموية فإنها لم تستطع فيما يظهر أن تقوم فيها بفتوحات ثابتة نظراً لضخامتها وبعدها عن شواطئ إفريقية والأندلس ، ونظراً لصغر الحملات المسيرة وطبيعة هذه الغزوات ذاتها .

ولكن الأساطيل الإسلامية بلغت في أوائل القرن الثالث الهجري (القرن التاسع) في إفريقية والأندلس مبلغاً من القوة والاستعداد لم تبلغه من قبل ؛ وحملت غزوات النورمانين لشواطئ الأندلس حكومة قرطبة على الاهتمام بإنشاء أسطول قوى يستطيع حماية الثغور ورد العدوان بمثله . وكذلك عنيت حكومة الأغلبة في إفريقية (تونس) بالأسطول عناية كبيرة لحماية لشواطئها من عدوان البيزنطيين والبيزيين والفرنج . وكان الأغلبة في الواقع يسيطرون من تونس على المياه الوسطى للبحر الأبيض وهي التي غدت في وقت ما مسرح منافسة شديدة بين إيطاليا وإنجلترا ؛ وكانت أساطيلهم القوية تجوس خلال هذه المياه فيما بين قلوريه (كلابريا) حتى سردانية وكورسيكا وتشخن في شواطئها . وكانت صقلية نظراً لضخامتها وغناها وقربها من الشاطئ الإفريقي تبدو لهم بالأخص غنيمة قيمة هينة ، فكانت مطمح أنظارهم ومرتب آمالهم ، يتحينون الفرص لاقتناصها وامتلاكها .

ولافتتاح المسلمين لصقلية قصة طريفة تبدو بما يمازجها من الظروف والوقائع الغريبة كأنها قطعة من الخيال الشائق . وكان افتتاحها على يد شخصية عجيبة تبدو لأول وهلة كأنها من شخصيات الأساطير الأولى . فأما قصة الفتح حسبما تقدمها إلينا الرواية البيزنطية فخلاصتها أن ميدياً من أشرف صقلية يدعى يوفميوس (ويسميه العرب فيمي) هام بحب راهبة حسناء واختطفها من ديرها ، فقضى الإمبراطور وهو يومئذ ميخائيل الثاني بجذع أنفه عقاباً له على جرمه ، ففر إلى بلدة سرقوسة (سيراكوز) وثار في عصيته وأنصاره على حاكم الجزيرة البيزنطي ، وانتزع سرقوسة وبسط حكمه عليها ، ولكنه لم يستطع أن يحتفظ بها طويلاً إذ هاجمته جند الإمبراطور وهزمته واستردت المدينة منه . ففر إلى إفريقية (تونس) واستغاث بأميرها وهو يومئذ زيادة الله بن الأغلب ، ودعاه إلى فتح صقلية ووصف له غناها وسهولة الاستيلاء عليها . ولكن الرواية الإسلامية لا تذكر لنا شيئاً عن قصة الراهبة المخطوفة وتقول

لنا فقط إن الإمبراطور غضب على فيمي وهو مقدم أسطوله ، وأمر بالقبض عليه وإنه
ثار في شيعته واستولى على سرقوسة ، ثم انتزعها منه زعيم آخر يدعى بلاطة ، فسار
فيمي في سفنه إلى إفريقية ، واستنجد بأميرها زيادة الله ، فاستجاب إلى دعوته ، وسير
أسطوله إلى صقلية لافتتاحها بقيادة قاضي القيروان أسد بن الفرات ، وذلك في ربيع الأول
سنة ٢١٢ هـ (٨٢٧ م) .

فمن هو هذا القاضي الجريء الذي يقود الأساطيل إلى الفتح ؟ إن مانعه عن
حياته الأولى لا يفسر لنا كيف تحول هذا الفقيه العالم إلى أمير من أمراء البحر . فقد
نشأ في مهاد العلم لا مهاد الجندية ، وتخصص في دراسة الفقه ، ورحل في طلب العلم
إلى المشرق ، وأخذ عن الإمام مالك في المدينة ، وصنف كتاب « الأسدية »
في الفقه المالكي ، ثم ولي قضاء القيروان في عهد إبراهيم بن الأغلب مؤسس
الأسرة ، واستمر إلى جانبه أيام الفتنة مخلصاً للأسرة ، معرضاً عن إغراء خصومها .
وفي عهد ولده زيادة الله عين فوق منصبه ، شيخاً للفتيا أو قاضياً للقضاة ، وكان
شديد الزهد والتقوى والورع^(١) . ومع أننا لا نعرف تاريخ مولده بالتحقيق فإنه كان
بلا ريب وقت ندبه لقيادة حملة صقلية شيخاً قد يربى على الستين من عمره إذا
ذكرنا أن أستاذه الإمام مالك توفي سنة ١٧٩ هـ . على أن هنالك ما يدل على أنه ندب
لقيادة البحر قبل ذلك وأنه قام في هذه المياه بغزوات بحرية سابقة ؛ فقد ذكر لنا ابن
خلدون أن أسد بن الفرات شيخ الفتيا فتح قوصرة أيام زيادة الله بن الأغلب^(٢) ؛ وفي
التواريخ الأفرنجية أن المسلمين قاموا منذ سنة ٨٠٦ م بعدة غزوات في كورسيكا وفي
سنة ٨١٠ م ظفروا بالاستيلاء عليها مؤقتاً حتى أخرجتهم منها جنود كارل الأكبر
(شارلمان) ولكنهم عادوا إلى غزوها بعد ذلك مراراً . ونستطيع أن نستخلص من

(١) معجم ياقوت في كلمة « صقلية » . وابن الأثير (مصر) ج ١ ص ١١٣ . وابن خلدون

ج ٤ ص ١٩٦

(٢) مقدمة ابن خلدون ص ٢١١ . وقوصرة حسبما يبدو من وصف ياقوت هي جزيرة

بتلاريا الصغيرة الواقعة بين تونس وصقلية (راجع معجم ياقوت ج ٧ ص ١٨٣)

تقارب الرواية والتاريخ أن فتح كورسيكا المؤقت ربما كان أيضاً على يد أسد ابن الفرات ، ولكن في عهد عبدالله بن الأغلب لا في عهد أخيه وخلفه زيادة الله .

وخرج القاضي وأمير البحر الشيخ ، على رأس سفنه مرة أخرى في ربيع الأول سنة ٢١٢ هـ (١٢٧ م) كما قدمنا متجهاً صوب صقلية . ولم تكن هذه الحملة من السرايا الصغيرة بل كانت فيما يظهر أعظم حملة بحرية قادها أسد بن الفرات ؛ فقد كانت حسبما تذكر الرواية الإسلامية تضم تسعمائة فارس وعشرة آلاف راجل غير النواتية^(١) ، وكان معظم هؤلاء من الجند المجاهدين في سبيل الله . ورسست السفن الإسلامية في ثغر مازر (أو مازارا) في طرف الجزيرة الغربي وهو أقرب ثغورها إلى إفريقية ؛ ونفذ أسد بن الفرات على رأس جنده إلى شرقي الجزيرة لمقاتلة الروم الذين اجتمعوا حول زعيمهم بلاطة ، واجتمع إليه فيمى وأنصاره ليقاتلوا معه ، فأبى وطلب إليهم أن يعتزلوهم إذ « لا حاجة بهم إلى الانتصار بالكفار » ؛ ونشبت بين الفريقين معركة شديدة هزم فيها الروم ، وغنم المسلمون كل أسلابهم ودوابهم ، وفر بلاطة إلى قلورية وقتل هنالك بيد بعض خصومه . واستولى أسد بن الفرات على عدة حصون داخل الجزيرة ، ووصل في سيره إلى قلعة الكرات المنيعه (كلتاجيرونى) وقد احتشدت فيها قوة عظيمة من الروم ، فحادعوه بطلب المهادنة وأداء الجزية ، وشجعهم فيمى سراً ، وكان قد بدأ يخشى عاقبة توغل المسلمين في الجزيرة ؛ فاستمع أسد إلى ضراعتهم ، وتركهم أياماً استعداداً فيها للمقاومة ، وامتنعوا عليه ف ضرب الحصار حول القلعة ، وبث السرايا في نواحي الجزيرة ، وافتتح ما حول سرقوسة وحاصرها براً وحاصرتها سفن المسلمين من البحر ، ووصلته الأمداد من إفريقية ، فبعث إلى يبرم الجند والسفن لحصارها ، ولكن وصل في ذلك الحين إلى مياه سرقوسة أسطول بيزنطى بعثه الإمبراطور لإنجاد الجزيرة ، فاشتدت المقاومة على المسلمين ، ونشبت بينهم وبين

(١) معجم ياقوت في كلمة « صقلية » .

الروم في البر والبحر معارك مستمرة ، وامتد خط القتال من سرقوسة في شرق الجزيرة إلى بلم في شمالها الغربي . وهنا وقع الوماء بمعسكر المسلمين في سنة ٢١٣ هـ (٨٢٨ م) فهلك فيه كثير منهم ، وحمل فيمن حمل أميرهم أسد بن القرات . والظاهر أنه توفي في قصر يانة (كاستروچوفاني) أو على مقربة منها وأنها كانت يومئذ في قبضة المسلمين . ذلك أن الفقيه والقائد وأمير البحر الشيخ دفن بها حسبما تقول الرواية الإسلامية^(١) ، ومن يدري فلعل رفاته ما زال يشوى بها إلى اليوم في قبر مجهول .

وتولى القيادة من بعده محمد بن أبي الجوارى . فلما رأى تفاقم الأمر على المسلمين حاول الانسحاب في السفن فمنعته السفن البيزنطية من ذلك ؛ فأمر عندئذ بحرق السفن وامتنع المسلمون بداخل الجزيرة ، وتفرقوا فيها أسراباً يغزون بسائطها ويحاصرون قلاعها حتى جاءتهم الأمداد من إفريقية ، ووصل لمعاونتهم في الوقت نفسه أسطول أندلسي من السرايا المجاهدة المغامرة في سنة ٢١٤ هـ (٨٢٩ م) فاشتد ساعدهم ومضوا في افتتاح مدن الجزيرة وثغورها تباعاً حتى أتموا افتتاح معظمها ؛ وكان تقدمهم بطيئاً لوعورة الجزيرة فاستقروا فيما افتتحوه منها . وفي سنة ٢٦٤ هـ (٨٧٨ م) استولوا على سرقوسة آخر معاقلها فتم بذلك افتتاحهم لها وأسسوا بها إمارة كانت تابعة في البداية لحكومة إفريقية ، ثم استقلت بعد ذلك عنها حينما سقطت دولة الأغالبة . وقامت في صقلية دولة إسلامية لبثت زهاء قرنين ازدهرت فيها الجزيرة وغدت حديقة يانعة تزهر بعلومها وتجارتها وصناعاتها ، وأضحت في الوقت نفسه معقلاً إسلامياً تخرج منه البعث والحمالات البحرية فتجوس خلال المياه الإيطالية وتفتتح ثغورها ، وتصل حتى رومة « ملكة العالم » ؛ حتى إذا أدرك الوهن والانحلال تلك الدولة الإسلامية الصغيرة توالى حملات الفرنج على الجزيرة حتى استعادها الدوق روجر (رجار) النورمانى سنة ٤٦٤ هـ (١٠٧٢ م) ، وانتهت بذلك دولة الإسلام فيها كما ينتهى الحلم السعيد .

(١) ابن خلدون ج ٤ ص ١٩٨

تلك هي قصة الفتح الإسلامي لصقلية ، وقصة فاتها أسد بن الفرات ؛ وليس من النادر أن نرى في الفتوحات الإسلامية الأولى قتيها أو محدثا أو عالما يتولى قيادة البعوث والحملات ، وقد كان من تقاليد الفتوحات والحروب الإسلامية دائما أن يحتشد الفقهاء والعلماء المقربون من السلطان في مؤخرة الجيش . ولكن هذا المنظر الرائع الذي يقدمه إلينا هذا الفقيه والقاضي الشيخ والقائد الجريء وأمير البحر المغامر ، برياسة الأساطيل الغازية وقيادتها إلى الفتح والظفر ، والذي يملأ النفس روعة وإعجابا ، هو حقا من المناظر الفريدة في التاريخ الإسلامي .

يحيى الغزال

شاعر وفيلسوف وسياسي

(توفي نحو ٢٥٠ هـ ٨٦٤ م)

كان عصر الحكم بن هشام أمير الأندلس (١٨٠ - ٢٠٦ هـ) بالرغم مما تخلله من ثورات وقلاقل ، بداية عهد استقرار ونهوض بالنسبة للدولة الأموية بالأندلس ؛ وفيه استطاعت الدولة الأموية لأول مرة منذ ذهابها بالشرق ، أن تستعيد قسطاً من بهائها القديم ، وأن تبدو في حلق ملوكية جديدة ، وأن تثبت إلى دولة التفكير والأدب روحاً جديداً . وكان بلاط الحكم فوق ما يضمه من أكابر القادة وأقطاب الحكم ، مجمع طائفة كبيرة من المفكرين والشعراء والأدباء ، يلوذون بحمايته ، ويتمتعون بعطفه ؛ وكان الحكم وهو أديب وشاعر موهوب ، يتخذ منهم بطانته ويؤثرهم بصداقته ، ويجري عليهم الأرزاق الحسنة .

وكان من أعلام عصر الحكم ، يحيى الغزال الجياني ، وهو شخصية فذة جمعت بين الأدب والحكمة والسياسة ؛ وهو أبو زكريا يحيى بن الحكم البكري نسبة إلى بني بكر بن وائل ؛ وأصله من جيان ولقب بالغزال لجماله وظرفه وأناقته . وكان في أواخر عهد الحكم في نحو الخمسين من عمره ، فمولده بذلك يرجع إلى نحو منتصف القرن الثاني من الهجرة . وقد عاصر الغزال قبل الحكم ، أباء هشام بن عبد الرحمن ، وجده عبد الرحمن الداخل ؛ كما عاصر من بعده ولده عبد الرحمن ، وحفيده الأمير محمد ، وبذا يكون قد عاصر خمسة من أمراء بني أمية ، وعاش زهاء تسعين عاماً .

ونظم الغزال الشعر حديثاً ، وبلغ ذروة عنفوانه وشهرته في عهد الحكم ، وكان

شعره يتيل إلى الدعابة والتهمك اللاذع ، ولكن تطبعه في نفس الوقت نزعة فلسفية حرة . ذلك أن الغزال لم يكن شاعراً فقط ، ولكنه كان على قول ابن حيان « حكيم الأندلس وشاعرها وعرافها » ، كان متضلعا في علوم عصره ، يأخذ بقسط من الفلسفة والفلك والتنجيم ؛ وكان حر التفكير يتناول في شعره أموراً تثير الريب في عقيدته . ونحن نعرف أن عصر الحكم كان مليئاً بصنوف الجدل والمناقشات الدينية ، وأن الحكم كان هدفاً لسخط الفقهاء وحملاتهم المرة ، لما جنح إليه من التضييق عليهم والقضاء على نفوذهم وإبعادهم عن التدخل في شئون الدولة ؛ وكان الفقهاء قد تبوأوا منذ عهد أبيه هشام مكانة رفيعة في الدولة ، وتغلغل نفوذهم في معظم الشئون العامة ، وأصبحوا خطراً على نفوذ العرش وسلطانه . فلما عمد الحكم إلى تحطيم نفوذهم ، ثاروا سخطاً عليه ، وأخذوا يلوحون بسبه والتعريض به من فوق المنابر ، ويوغرون عليه صدور العامة بالدس والوقية ، ويسبغون على دعايتهم ثوب الوعظ والإرشاد ، والحض على التمسك بأهداب الدين ؛ وكان الحكم بإسرافه في مجالى اللهو والبذخ يسبغ على دعايتهم قوة ؛ وقد عمد الحكم إلى مقاومتهم بنفس سلاحهم ، فكان يحشد حوله جماعة من العلماء والفقهاء المستنيرين ، وكان الجدل يضطرم بين الفريقين من فوق المنابر ، وفي الرسائل والقصائد . وكانت هذه الجماعة المستنيرة من العلماء والأدباء والشعراء الأحرار الذين يلتفون حوله ويشدون أزره ، تشاطره آثار هذه الخصومة ، فلم ينبج أحد منهم من اتهام الفقهاء المتعصبين بالإلحاد والزيغ ؛ وكان الغزال وصديقه الفيلسوف الرياضى عباس بن فرناس في مقدمة من لحقهم هذه التهمة ؛ وقدم ابن فرناس بالفعل إلى القضاء متهماً بالزندقة ، ولكن القضاء لم يجد سبيلاً إلى إدانته .

ولبت الغزال طيلة حياته على خصومته للفقهاء يكثر من التعريض بهم والطمع عليهم ، غير مكترث لاتهامهم ومساعدتهم للايقاع به ، وهو القائل فيهم :
لست تلقى الفقيه إلا غنياً ليت شعري من أين يستغنونا

تقطع البر والبحار طلاب الرزق والقوم هاهنا قاعدونا
 إن للقوم مضرباً غاب عنا لم يصب قصد وجهه الراكبونا
 والواقع أن الغزال لم يكن متحفظاً في شعره ، وكان يقدم بنفسه من آن لآخر إلى
 خصومه مادة الوقعة والطعن ، ومن ذلك قصيدة نظمها في ذكر النفس والروح
 يقول فيها :

يا ليت شعري أى شيء حصل يرى شخص من قد مات وهو دفين
 أهو هو أم خلق شبيه بما رأى قتل للقلوب النائمات عيون
 وكيف يرى والعين قد مات نورها وواقعته شبه الوقار سكوت
 وعرض الغزال في أرجوزته التي نظمها في أبواب العلوم إلى القدر وغيره من الأمور
 الشائكة بطريقة لم يرض عنها فقهاء عصره ، وكانت مثار الطعن في عقيدته .

٢

على أن صفة الشاعر الفيلسوف والمفكر الحر ، لم تكن أخص ما تميزت به
 شخصية الغزال ؛ فقد عرف الغزال بصفة أجل وأخطر هي صفة الحكيم الناصح ،
 والسياسي الحنك ؛ واشتهر بأصالة الرأي ، وحسن التدبير واللباقة والدهاء . ومع أنه
 لم يكن من رجال الدولة الرسميين ، فقد كانت هذه الخلال تفسح له في بلاط قرطبة
 مكانة خاصة وتجعله موضع الثقة والتقدير . ولما توفي الحكم بن هشام في سنة ٢٠٦ هـ ،
 وخلفه ولده عبد الرحمن ، لبث الغزال على مكاتبة في الدولة ، ونظم في سلك كتاب
 البلاط . وكان منصب الكتابة من المناصب التي تسند عادة إلى المقربين من خاصة
 الأمير وجلسائه من الأدباء والشعراء ، فيغدو لهم مورد رزق . وتوثقت بين الغزال
 وبين الأمير الجديد صداقة متينة العزى ، وكان عبد الرحمن يستشير في كثير من
 شئون الدولة ومهامها .

وفي سنة ٢٢٥ هـ (٨٤٠ م) وقع حادث سياسي كان له في بلاط قرطبة أعظم
 صدى . ذلك أن الإمبراطور تيوفيلوس قيصر قسطنطينية ، أرسل إلى أمير الأندلس

سفارة وهدية فخمة ؛ ووقد السفير البيزنطى ، واسمه قرطيوس ، على بلاط قرطبة يحمل كتاب القيصر إلى عبد الرحمن ، وفيه يذكره بما كان بين الأوائل من بنى أمية وبين قياصرة قسطنطينية من أواصر المودة والصداقة ، ويشكو إليه مر الشكوى من فعال الخليفة المأمون وأخيه المتصم وعيئهما فى أراضيه ، ومن استيلاء البحارة الأندلسيين بقيادة أبى حفص البلوطى على جزيرة إقريطش وهى من أملاكه ، ويطلب إليه استئناف هذه الصداقة القديمة بين القياصرة وبنى أمية ، ويبشره بقرب انهيار الدولة العباسية ، ويرغبه فى ملك آبائه بالشرق ، ويستنهض همته لاسترداده ، ويعده بنصرته فى هذا المشروع .

واستقبل السفير البيزنطى فى بلاط قرطبة بمنتهى الحفاوة والتكريم ، واعتزم عبد الرحمن بن الحكم الرد على هذه السفارة بما يليق من الاهتمام ؛ وهنا اتجهت الأنظار إلى يحيى الغزال صديق الأمير وكاتبه ومستشاره ؛ وكانت شخصيته الممتازة ، وكياسته ولباقته ، ترشحه لمثل هذه السفارة الخطيرة ؛ وكان الغزال قد جاوز الستين من عمره يومئذ ، ولكنه كان يبدو شاباً ويحتفظ بكثير من ظرفه وأناقته ؛ وقبل الغزال تلك المهمة على غضاضة منه ، ونُدب ليقدم كتاب الأمير وهديته إلى قيصر قسطنطينية ، وغادر قرطبة مع زميله يحيى بن حبيب برقة السفير البيزنطى ، فوصل إلى قسطنطينية بعد رحلة بحرية شاقة ، وقد وصف لنا أهوال البحر والموج فى قصيدة طويلة شائقة يقول فيها :

قال لى يحيى وصرنا بين موج كالجبال
وتولتنا رياح من دبور وشمال
شقت القلعين وانبثت عرى تلك الجبال
وتمطى ملك الموت إلينا عن حيال
فرأينا الموت رأى المين حالا بعد حال

واستقبل الإمبراطور تيوفيلوس سفير الأندلس استقبالا حسنا ، وكان عبد الرحمن يرد

في كتابه على جميع ما توجه به إليه الإمبراطور ، ويرحب بصداقته ، ويشاطره
 السخط والنقمة على بنى العباس ، ويعده في شأن استرداد ملكه بالشرق خيراً .
 وهنا ظهر الغزال يديع مواهبه وخلال فسحر الإمبراطور والبلاط البيزنطي بظرفه
 وذلاقتهم ورائق حديثه ودعابته ، وعمل على إحكام الصلة والمودة بين الإمبراطور
 ومليكه في جوفيفيضة ثقة وعطفاً ؛ وقدمه الإمبراطور إلى زوجته الإمبراطورة تيودورا ،
 فسحرت برائع جمالها ، وبلغ من تأثره عندئذ أن كاد ينسى وجود الإمبراطور وكاد
 يتعثر في محادثته ، ولما سأله الإمبراطور عن سبب ذهوله لم يخف عليه حقيقة السبب ،
 وصرح له بأنه لم ير في حياته « صورة أحسن ولا منظرأً آنق » من هذه الملكة
 الحسنة التي « يبهز وجهها الشمس بضياها ، ويكشفها بهائها ، ويذكر العاقل
 بقدرة الله على إبداع الخلق » . فسر الملكان من إجابته ؛ وأنست الإمبراطورة
 بحديثه ودعابته وخصته بعطفها ، ووهبت طائفة من اللآلئ النادرة لكي يستعين بها
 على تجهيز بناته ؛ وقدمت إليه ابنا الأمير ميخائيل الذي تولى العرش فيما بعد ، وكان
 يومئذ فتى يافعاً ، فسحره الفتى بظرفه وبارع خلاله ، وفيه يقول الغزال من
 قصيدة طويلة :

وأغيد لين الأطراف رخص كحيل الطرف ذى عنق طويل
 ترى ماء الشباب بوجنتيه يلوح كرونق السيف الصقيل
 من أبناء الغطارف قيصري (م) العمومة حين ينسب والخوول
 على قد سواء لا قصير فتحقره ولا هو بالطويل
 ولكن بين ذلك في اعتدال كفصن البان في قرب المسيل

وعاد الغزال إلى قرطبة بعد رحلة دامت عدة أشهر ، وقد بهرت مظاهر الحضارة
 البيزنطية وروعة البلاط البيزنطي ؛ وترك الغزال في بلاط القيصر وبطاقته أجمل الأثر
 بما أبداه من فطنته وكياسته ، ورقيق خلاله وشمائله .

ولبت الغزال على مكاته ونفوذ في بلاط قرطبة حتى توفي عبد الرحمن بن الحكم في سنة ٢٣٨ هـ (٨٥٢ م) ؛ وعاش الغزال بعد وفاة صديقه وحاميه دهرًا آخر ، وحضر شطراً من عهد ولده الأمير محمد بن عبد الرحمن (٢٣٨ هـ - ٢٧٣ هـ) وهو يتمتع بمثل مكاته التي تبوأها في البلاط منذ عهد الحكم . ثم توفي في أواسط عهد الأمير محمد في نحو التسعين من عمره ؛ ونحن نجعل تاريخ وفاته بالضبط كما نجعل تاريخ مولده ؛ ولكن بعض الروايات تضع وفاته حوالي سنة ٢٥٠ هـ (٨٦٤ م) ، ويقول لنا ابن حيان مؤرخ الأندلس إنه عمر أربعاً وتسعين سنة ، ولحق عصور خمسة من أمراء بني أمية بالأندلس ، أولهم عبد الرحمن بن معاوية وآخرهم محمد بن عبد الرحمن ابن الحكم .

وقد لبث الغزال زهاء نصف قرن يتبوأ مكاته الرفيعة في الشعر والأدب ؛ بيد أنه يلوح لنا أن الشاعرية لم تكن أخص مواهبه ، وأنه لم يبلغ في الشعر مرتبة الزعامة ؛ وإنما اشتهر الغزال بالأخص بالحكمة والكياسة والبراعة والسياسة . فهو فيلسوف في شعره وفي تفكيره ، وهو سياسي من الطراز الأول ، وربما كانت هذه أبرز صفاته وأجلها^(١) .

(١) انتفعت في كتابة هذا الفصل بمراجعة أوراق مخطوطة في تاريخ الأندلس نقلتها من صديق العلامة المستشرق الأستاذ ليفي بروغنسال ؛ وراجع في ترجمة الغزال وأخباره : نفع الطيب ج ١ ص ١٦١ و ٤٤١ وما بعدها . ودوزي Recherches. App. 34 ؛ وليفي بروغنسال :

عبد الرحمن الناصر

(٢٧٧ — ٥٣٥٠) ، (٨٩٠ — ٩٦١ م)

مضى زهاء قرن منذ استقر ملك بني أمية بالأندلس، وتوطدت أسس الدولة الجديدة، وأخذت تزهر وتزدهر في عهد عبد الرحمن بن الحكم؛ ولكن عوامل الانتقاض والتفكك سرت فجأة إلى هذا الصرح القوي، ولبثت الأندلس مدى النصف الأخير من القرن الثالث الهجري (أواخر القرن التاسع الميلادي) تضطرم بسلسلة لا نهاية لها من الثورات والفتن، حتى لاح مدى لحظة أن ملك بني أمية أضحي على وشك الانهيار.

توفي الأمير عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن أمير الأندلس في مستهل ربيع الأول سنة ٣٠٠ هـ (أكتوبر سنة ٩١٢ م) بعد حكم طويل عاصف، مزقت فيه أوصال المملكة ونضبت مواردها، فخلفه في نفس اليوم على العرش حفيده عبد الرحمن ابن ابنه محمد غير متجاوز الثالثة والعشرين من عمره، وذلك بالرغم من وجود أعمامه وأعمام أبيه. وكان الأمير عبد الله قد اختار محمداً أكبر أولاده لولاية عهده، فوجد عليه أخوه المطرف وقتله؛ وولد عبد الرحمن قبيل مقتل أبيه بأسابيع قلائل في ٢٢ رمضان سنة ٢٧٧ هـ (ديسمبر سنة ٨٩٠ م)، وأمه جارية إسبانية نصرانية تدعى ماريّا أو مزنة حسبما تسميها الرواية العربية، قنشا الطفل اليتيم في كفالة جده مرموقاً بعين العطف والرعاية؛ وما كاد يبلغ أشده حتى ظهرت نجابته، وأبدى بالرغم من حدائته تفوقاً في العلوم والمعارف إلى درجة تسمو على سنه، ودرس القرآن والسنة وهو طفل لم يجاوز العاشرة، وبرع في النجوم والشعر والتاريخ، ومهر بالأخص في فنون الحرب والفروسية؛ وأقبل عليه جده الأمير ينحصره بحبه وثقته، ويرشحه لمختلف المهام، ويندبه للجلوس

مكانه في بعض الأيام والأعياد . وهكذا تعلق آمال أهل الدولة بهذا الفتى النابه وأضحى ترشيحه لولاية العهد أمراً مقضياً ؛ بل يقال إن جده قد رشحه بالفعل لولاية عهده . وما كاد الأمير عبد الله يسلم أنفاسه الأخيرة حتى بويع حفيده عبد الرحمن بالملك ، وكان أول من بايعه أعمامه وأعمام أبيه ؛ وساد البشريوم بيعته في القصر والمدينة ، وتوسم الجميع في الأمير الفتى آيات العظمة واليمن ، وعلقوا على ولايته أكبر الآمال ، وفي ذلك يقول شاعر العصر ابن عبد ربّه صاحب العقد الفريد ، يوم أن تولى عبد الرحمن الملك في مستهل ربيع الأول سنة ٣٠٠ هـ :

بدا الهلال جديداً والملك غضّ جديداً
يا نعمّة الله زيدى إن كان فيك مزيد
إن كان للصوم فطر فأنت للدهر عيد

وكانت الأندلس عندئذ أشد ما تكون حاجة إلى السكينة بعد أن هزتها الثورة إلى الأعماق ، وتجاذبتها الأعاصير من كل صوب ؛ وكان الأمير الفتى يرى أن خطة التردد والرفق التي اتبعها أجداده نحو الزعماء الخوارج كانت سياسة خطيرة ولم تكن ناجعة ، وأنه لا بد لاستتباب الأمن واستقرار السكينة من سحق الثورة وزعمائها بأى الوسائل ؛ ومن ثم فإنه لم تمض على جلوسه أسابيع قلائل حتى بعث حملته الأولى إلى المناطق الثائرة بقيادة الحاجب بدر ، فاستخلصت قلعة رباح وأستجة من أيدي العصاة (جمادى الأولى) . وفي شعبان سنة ٣٠٠ هـ (مارس سنة ٩١٣ م) خرج عبد الرحمن للغزو وتولى القيادة بنفسه ، فأثار ظهور الأمير الفتى في الصفوف حماسة وأكبروا شجاعته وإقدامه ؛ واتجه عبد الرحمن إلى كورة جيان في جنوب غربي الأندلس حيث كانت الثورة على أشدها وحيث كان ابن حفصون أعظم الزعماء الخوارج يسيطر سلطانه على طائفة من المدن والحصون القوية فيما بين رندة ومالقة ، وسير بعض قواته لإنقاذ مدينة رية التي كان يهددها الزعيم الثائر فاستولت عليها وأمنتها ، وقصد إلى الحصون والقواعد الثائرة فاحتل منها منتلون وشممتان ومنتيشة وغيرها ، وقدم إليه الزعماء

الخوارج طاعتهم فقبلها وعفا عنهم ؛ ثم سار إلى كورة البيرة فاحتل حصونها التي تدين بالطاعة لابن حفصون ، واتجه بعد ذلك إلى وادي آش فاحتل حصونها ، ثم توغل في شعب جبل الثلج (سيارا نقادا) وافتتح ما هنالك من المعاقل والحصون ؛ وحاول ابن حفصون أن يزحف على غرناطة فخرج إليه أهل البيرة ومعهم مدد من جيش عبد الرحمن فردوه على عقبه ؛ وما زال عبد الرحمن في تلك الأنحاء يخضع حصونها وينسف أراضيها حتى قضى على كل عناصر الثورة والخروج فيها . وعاد إلى قرطبة يوم الأضحى بعد أن قضى في غزوته ثلاثة أشهر .

على أن هذه الجولة الأولى لم تكن لإبداء الصراع المرير الذي كان على عبد الرحمن أن يضطلع به . ذلك أنه لم تمض بضعة أشهر أخرى حتى عادت عناصر الثورة تجتمع وتتخفر ، وعاد ابن حفصون إلى تنظيم خطته وقواته . وكانت إشبيلية في مقدمة القواعد التي رفعت لواء الثورة ، وقام بها منذ أيام الأمير عبد الله بنو حجاج وهم مثل ابن حفصون من زعماء المولدين وأنشأوا بها إمارة مستقلة ؛ وكان عبد الرحمن يتوق إلى تحطيم سلطان أولئك المولدين الذين أبدوا دائماً أنهم لا يدينون بالولاء للحكومة الإسلامية التي لم تتدخل وسعاً في الرفق بهم ومعاملتهم دون تمييز أو إجحاف أو تحامل . فلم تمض أشهر قلائل حتى بعث عبد الرحمن إلى إشبيلية حملة قوية استولت عليها بعد حصار طويل ، وانهارت دعائم الثورة بها ، وهدمت أسوارها (جمادى الأولى سنة ٣٠١ هـ) . وفي شوال من نفس العام خرج عبد الرحمن في غزوته الثانية وقصد إلى كورة رية والجزيرة . وكان ابن حفصون قد عاد فبسط حكمه على تلك الأنحاء وعادت الثورة تضطرم فيها ؛ فجال عبد الرحمن بين حصونها واستولى على كثير من معاقلها ، واشتبك مع ابن حفصون في معركة شديدة هزم فيها الثائر وحلفاؤه النصاري وارتد بقلوله نحو الغرب . وما زال عبد الرحمن يطارد الثوار في تلك المنطقة حتى دخلت في طاعته معظم المعاقل والحصون التي مربها ؛ ومع أن عبد الرحمن كان يتوق إلى سحق الثورة بكل الوسائل فإنه لم يلجأ إلى قسوة لا مبرر لها ، بل آثر منذ البداية أن يتبع سياسة الرفق والتسامح نحو

الزعماء الذين قدموا خضوعهم وطاعتهم ، فسمح للكثير منهم بالانتقال إلى قرطبة مع الأهل والولد ، وأجرى عليهم الأرزاق والأعطية ، وأبدى بالأخص نحو النصارى الذين أذعنوا إلى الطاعة منتهى الكرم والتسامح^(١).

وفي أواخر سنة ٣٠٢ هـ (٩١٥ م) حل بالأندلس قحط شديد ، فغزت الأقوات ، وارتفعت الأسعار ، وعمت المحنة سائر القواعد والثغور واستمرت خلال العام التالي ، وبلغت الشدة بالناس مبلغاً عظيماً ، وانتشر الوباء مع القحط وكثر الموت وهلك كثير من الرؤساء والوجهاء . وكانت محنة قاسية شديدة الوطأة . ولم يدخر عبد الرحمن خلال تلك الآونة العصيبة وسعاً في بذل المعونة والغوث لشعبه بتوزيع المؤن والصدقات الوفيرة ؛ وحذا حذوه كثير من الكبراء وأهل الدولة فكان لجهودهم أثر كبير في التلطيف من آثار المحنة . وكان لهذا الظرف أثره في تهدئة الثورة وألقت في عضد الثوار . ولكن عبد الرحمن لبث مع ذلك يقظاً يرقب حركاتهم بحذر وأهبة .

وما كادت تنقشع هذه الغمة حتى عاد عبد الرحمن إلى استئناف جهوده في سحق الثورة ، فسير قواته إلى كورة تدمير وإلى مدينة لبلة (٣٠٤ هـ) . وفي العام التالي أعنى في سنة ٣٠٥ هـ وقع حادث كان له أكبر الأثر في تفكك عرى الثورة وانحلالها : ذلك هو وفاة عمر بن حفصون زعيم الثورة ومثير ضرامها في غربي الأندلس . وكان ابن حفصون في الواقع أخطر ثائر عرفته الأندلس منذ الفتح . وكانت ثورته تمثل أخطر العناصر التي تدين بالولاء للحكومة قرطبة وفي مقدمتها طائفة المولدين الذين ينتمى إليهم ، وهم سلالة القوط والنصارى الإسبان الذين أسلموا منذ الفتح ، وغدوا جزءاً من الأمة الأندلسية . وكان أولئك المولدون بالرغم مما تسبغه عليهم حكومة قرطبة الإسلامية من الرعاية والتسامح يضمرون لها الخصومة والكيد ، ويتهبزون كل فرصة للخروج عليها . وكانوا يلقون العون دائماً من زملائهم النصارى المعاهدين من رعايا الحكومة الإسلامية . وقد دبر ابن حفصون حركته ونظم ثورته في المناطق الغربية

الجنوبية فيما بين رندة ومالقة ، وقد كانت فضلا عن وعورتها ومناعتها الطبيعية ، تضم كثرة من المولدين والنصارى ؛ وهكذا كانت وفاة هذا الثائر الخطر ضربة شديدة للثورة ، وتنفست حكومة قرطبة لوفاته الصعداء بعد أن شغلها زهاء ثلاثين عاماً .

وترك ابن حفصون أربعة أبناء تولوا مكانه رئاسة القواعد الغربية ولا سيما يشتر حيث قام ولده جعفر ؛ ولبث عبد الرحمن بضعة أعوام أخرى يغزوهم تباعاً أحياناً بنفسه وأحياناً على يد قادته ، حتى انتهى بسحقهم جميعاً والاستيلاء على قواعدهم وحصونهم وذلك سنة ٣١٥ هـ (٩٢٨ م) . وترك ابن حفصون أيضاً ابنة هي أرجنتا التي اعتنقت النصرانية فقبض عليها وأعدمت لارتدادها عن الإسلام ، ونظمها الروايات والأساطير النصرانية في سلك القديسين والشهداء^(١) .

ولم يغفل عبد الرحمن في الوقت الذي كانت فيه ثورة ابن حفصون وأبنائه في غربي الأندلس تشغل معظم عنايته عن مطاردة الثورة في الأنحاء الأخرى ؛ فغزا الثوار في طليطلة وبطليوس (سنة ٣١١ هـ) ، ثم سار بعد ذلك إلى تدمير وبلنسية وقضى على الثورة وعلى زعمائها في سائر الأنحاء ، وسادت السكينة بعد ذلك أرجاء الأندلس ، ولم يبق عليه إلا أن ينازل عدو الأندلس التاريخي ونعني إسبانيا النصرانية .

٢

كانت إسبانيا النصرانية في خلال تلك الفترة التي اضطربت فيها الأندلس بالفتن وشغلت حكومة قرطبة بأمر الثورة في النواحي ، تسير قدماً في سبيل القوة والتوطد ، وتعمل جاهدة لانتهاز كل فرصة للكيد للأندلس وممالأة ثوارها ، والعيث في أراضيها ؛ وكانت تنقسم غندثذ إلى إمارتين أو مملكتين متحالفتين هما مملكة ليون (أو مملكة جليقية) ومملكة ناغار (أو بلاد البشكنس) ؛ وكانت ليون وهي الواقعة في الشمال الغربي بين المحيط ونهر دويرة أكبر المملكتين وأوفرهما قوة ومنعة ، وكانت بذلك تتولى

(١) راجع تفاصيل ثورة ابن حفصون وأبنائه من بعده في البيان المغرب ج ٢ ص ١٩٣ و ١٩٤ و ٢٠٤ و ٢٠٨ و ٢٠٩ . وابن خلدون ج ٤ ص ١٣٥ . وراجع أيضاً :

قيادة اسبانيا النصرانية في ميدان الكفاح الخالد بينها وبين اسبانيا المسلمة . وكانت قواعد الأندلس الشمالية التي تتأخم مملكة ليون مثل أستورقة وسمورة وشلنقة وسيقوية وبراندة ، قد خلت منذ أواخر القرن الثامن من معظم سكانها المسلمين ، واستوحش العرب والبربر لقتلهم في تلك الانحاء ، وكثرة اعتداء النصارى عليهم ، وتوالى القحط في تلك الربع فهاجروا إلى الجنوب ، وجاء ملك ليون ألفونسو الثالث (أواخر القرن التاسع) فقتل من بقى في تلك المنطقة من المسلمين ثم ارتد إلى جباله ؛ وشغلت حكومة قرطبة بأمر الثورة فلم تستطع رد الاعتداء . وانهز ألفونسو تلك القرصة فدفع حدود مملكته جنوباً حتى نهر دوزيرة (دورو) واختط هناك عدة قلاع منيعة كان يتخذها النصارى قواعد للاغارة على الحدود الإسلامية واجتياح المسلمين العزل بالنار والسيوف ، وقتل النساء والأطفال والشيوخ ونهب الأموال والمتاع ؛ وجرى ولده جارسيا (غرسيه) على هذه السياسة الدموية الفاشية . وكانت إسبانيا النصرانية تنظر من خلال هضابها القفرة ومواردها الضئيلة ، وقررها المدقع ، إلى دديان الأندلس النضرة ، وإلى نعماتها الوفرة وحضارتها الزاهرة بعين المقت والحسد ، وتعمل جاهدة لبث الدمار والويل إلى هاتيك الربع السعيدة ، وكان على حكومة قرطبة أن تعمل على حماية الأندلس وحماية تراثها وحضارتها من هذا العدوان المخرب الذي أخذ يشتد يوماً عن يوم .

وكان عبد الرحمن حينما ولي الملك يؤثر الإغضاء حيناً عن محاربة النصارى حتى يفرغ من أمر الثورة . ولكن النصارى رأوا بالعكس أن يعملوا على انتهاز القرص إبان الفتنة واضطرام الثورة في الأندلس ؛ فما كاد عبد الرحمن يلي الملك حتى بادر أردونو الثاني (أرذن) ملك ليون بالإغارة على الأراضي الإسلامية ، وزحف على مقاطعة ماردة وعاث فيها (سنة ٣٠٢ هـ - ٩١٤ م) وعاد مثقلاً بالغنائم والسبي . وكانت منطقة ماردة من المناطق الثائرة ، ولكن عبد الرحمن كان أبعد نظراً من أن يغضى عن عدوان يقع في صميم الأراضي الإسلامية ، فلم يمض عامان حتى سير حملة بقيادة وزيره أحمد بن أبي عبده ، ليقابل عدوان النصارى بمثله ، فأثنى المسلمون

في أراضي ليون ، وهزموا النصارى في عدة وقائع . وانتقم أردونو لهزائمه بالإغارة على منطقة طلبيره وحرّق مدينتها وانتساف زروعها ، فسير عبد الرحمن حملة أخرى بقيادة ابن أبي عبده وزحف المسلمون على قلعة شنت اشتين وتسمى أيضاً (كسترومورس) وهي أمنع قلاع النصارى على الحدود وضربوا حولها الحصار ، وهرع أردونو لإنجائها في جموع ضخمة . وكان الجيش الإسلامي بالرغم من تفوقه في العدد مختل النظام يتألف سواده من البربر والمرزقة الذين لا يعتمد على ولائهم وشجاعتهم ؛ فلما نشبت الموقعة بين المسلمين والنصارى دب الهرج إلى صفوف المسلمين وتسالت وحدات كثيرة منهم من المعركة ، ولكن قائدهم الشجاع صم على أن يثبت إلى النهاية فأصيب المسلمون بهزيمة فادحة ، وقتل ابن أبي عبده وعدة كبيرة من ضباطه ، ومزق المسلمون شر ممزق ، وكان ذلك في ربيع الأول سنة ٣٠٥ هـ (سبتمبر سنة ٩١٧ م) .

وكان لذلك الخطب وقع عميق في بلاط قرطبة ، وأتبع النصارى ظفرهم باعتداء جديد . ذلك أنه لم تمض بضعة أشهر حتى عاد أردونو الثاني وحليفه سانشو ملك نافار (بلاد البشكنس) إلى غزو الأراضي الإسلامية وعاثا في أحواز ناجرة وطليلة . وكان عبد الرحمن يتوق إلى الانتقام لهزيمة الفادحة ومقتل قائده الشهم ، فخرج من قرطبة في جيش ضخم في المحرم سنة ٣٠٦ هـ (يولية سنة ٩١٨) ، وهرع إليه أهل الثغور من كل ناحية ظمئين إلى الجهاد والانتقام ؛ وكذلك احتشد النصارى من سائر الأنحاء لرد الغزاة . ونفذ المسلمون كالسيل إلى قلب ليون وهاجموا النصارى بالرغم من اعتصامهم بشعب الجبال ؛ ونشبت بين الفريقين بالقرب من مكان يسمى « مطونية » معركة شديدة هزم فيها النصارى هزيمة ساحقة وأمعن المسلمون فيهم قتلاً وأسراً ولم تنج منهم سوى فلول يسيرة . وكان ذلك في ربيع الأول سنة ٣٠٦ هـ (أغسطس سنة ٩١٨ م)^(١) .

على أن هذه الهزيمة الساحقة لم تفت في عضد النصارى ، فلم يمض سوى قليل حتى عادوا إلى الاحتشاد والإغارة على الأراضي الإسلامية ، واستمر القتال سجالاً

(١) البيان المغرب ج ٢ ص ١٧٩ و ١٨٠ .

بين الفريقين مدى أشهر ، وكثر العيث والسبي في مناطق الحدود . فعندئذ رأى عبد الرحمن أن يسير بنفسه إلى مقاتلة النصارى مرة أخرى ، فسار في جموع كبيرة من جيش الأندلس وأهل الثغور في المحرم سنة ٨٣٠ هـ (٩٢٠ م) وعبر نهر دويرة وزحف على مدينة أوسمة وأحرقها ثم سار إلى قلعة شنت إشتين واستولى عليها واجتاح هذه المنطقة كلها ، واستولى على معظم القواعد والحصون ، وارتد النصارى مؤثرين القتال في المواقع الوعرة التي اختاروها . ولما عبر عبد الرحمن بقواته نهر أيبرو فاجأه سانشو ملك نافار بقواته ولكنه لم يفلح في مفاجأته وردده المسلمون بقوة فارتد إلى شعب الجبال ، وانضم إلى حليفه أردونو ، وجمع الملكان قواتهما لقتال المسلمين . ولما تقذ عبد الرحمن بقواته إلى مفاوز البرنيه أخذ النصارى في إرهاقه وأصيب المسلمون ببعض الخسائر ، وشعر عبد الرحمن بخطر المأزق فبادر بالخروج إلى السهل المنبسط ؛ وهنا طمع النصارى في قتال المسلمين فأنحدروا إلى السهل بعد أن كانوا في حصى الجبال ، والتقى الفريقان عند مكان يسمى « چونكيرا » فدفع النصارى ثمن جرأتهم هزيمة فادحة وأمن المسلمون فيهم قتلا وأسرا ، ولم ينقذهم من الفناء الشامل سوى دخول الليل ؛ وانهارت كل مقاومة ، وأصاب المسلمين كثيراً من الأسلاب والغنائم ، وهدم عبد الرحمن حصون العدو وقلاعهم ، وأصلح حصون المسلمين وفي مقدمتها حصن بقيرة المشرف على حدود نافار ؛ ثم قفل راجعاً إلى قرطبة فوصل إليها في سبتمبر سنة ٩٢٠ م بعد أن قطع في غزوته زهاء ثلاثة أشهر^(١) .

وكان عبد الرحمن يرجو أن يكون هذا الدرس بعيد الأثر في ردع النصارى ووقف عدوانهم ولكنه أخطأ الظن . ذلك أنه لم يتض سوى عامين حتى أغار أردونو على ناجرة واستولى عليها ، وسار حليفه سانشو إلى بقيرة واقتحمها وقتل كل من كان فيها من المسلمين ، فضجت الأندلس لهذا الاجتراء ، وبادر عبد الرحمن فسير حملة إلى الثغر الأعلى (أراجون) بقيادة وزيره عبد الحميد بن بسيل (٨٣١ هـ) فزحف على تطيلة وعاث

(١) البيان المغرب ج ٢ ص ١٨٧ - ١٨٩ . وكذلك : Dozy. Ibid, V. II. p. 141-43

في أراضى النصارى ، ثم لحق به عبد الرحمن في المحرم سنة ٣١٢ هـ (أبريل ٩٢٤ م) في جيش ضخم وهو يعتزم التكيل بالنصارى ؛ ودخل أراضى ناغار في شهر ربيع الآخر (يولية) ، فساد الذعر بين النصارى . وترك العدو معظم قلاعهم وحصونه دون دفاع ، واستولى عبد الرحمن على عدد من القواعد والحصون الهامة ، وقتل كل من وجده فيها من النصارى . ثم نفذ إلى قلب ناغار وزحف على عاصمتها بنبلونة ؛ وحاول ملكها سانشو غير مرة أن يعترض طريقه في شعب الجبال فكان يرد كل مرة بخسائر فادحة . ودخل عبد الرحمن بنبلونة وقد فر سكانها رعباً فدمرها وأحرق قصورها وكنائسها ، وجمع سانشو قواته مرة أخرى وحاول دفاعاً عن ملكه فهزم هزيمة فادحة ، ومزقت قواته كل ممزق ؛ وانهارت كل مقاومة ، وبذلك تم إخضاع ناغار وسحق قواتها (ربيع الثانى ٣١٢ هـ - أغسطس ٩٢٤ م)^(١) .

• وفي العام التالى (٩٢٥ م) توفى أردونو ملك ليون فثارت عقب وفاته حول العرش حرب أهلية بين أولاده استمرت بضعة أعوام ، وانتهت بفوز ولده راميرو وجلسه على العرش فى سنة ٩٣٢ م . وانهز الناصر فرصة انشغال ليون بحربها الأهلية فمضى فى جهوده لسحق الثورة والقلاقل الداخلية وتوطيد السكينة ، ومقاومة دعوة الفاطميين فى المغرب الأقصى .

وكان راميرو الثانى أوردشير ، كما تسميه الرواية الإسلامية ، ملكاً مقداماً شديد البأس ؛ فما كاد يلى العرش حتى نشط إلى استئفاف الصراع القديم ضد المسلمين ، وكان يرى أن العمل على إذكاء عوامل الفتنة فى المملكة الإسلامية ، هو خير السبل لتبديد قواتها ؛ وكانت طليطلة قد عادت إلى الثورة وسارع عبد الرحمن إلى حصارها فحاول راميرو إنجاد المدينة الثائرة تلبية لدعوة أهلها ؛ ولكن القوات الإسلامية ردت قبل أن يصل إليها ، وأرغمت طليطلة على التسليم والخضوع بعد أن أضنتها مصائب الحصار ، ودخلها عبد الرحمن ظافراً فى صيف سنة ٣٢٠ هـ (٩٣٢ م) . وفى العام التالى عاد ملك ليون

(١) البيان المغرب ج ٢ ص ١٩٥ ، وكذلك : Dozy. Ibid, V. II. p. 144 - 145 .

إلى محاربة المسلمين واحتل مدينة أوسمة ، فسار الناصر إلى قتاله ونفذ إلى أراضى قشتالة واقتحم مدينة برغش عاصمتها وخرّبها ، وقتل على مقربة منها عدداً كبيراً من أحبار الأديار المجاورة (سنة ٩٣٤ م)^(١) .

ولما توفي سانشو ملك نافار قامت بالأمر بعده أرملته طوطه وصية على ولده جارسيا ؛ وكانت امرأة وافرة العزم والجرأة فلم يمض سوى قليل حتى تحرك البشكنس وأغاروا على بعض الحصون الإسلامية (٩٣٧ م) ؛ وكان بنو هاشم سادة سرقسطة وزعيمهم محمد بن هاشم التجيبي يضطرمون بأطماع خفية ويضرون الخروج على حكومة قرطبة ، وخصوصاً لما رأوه من نشاط عبد الرحمن في إخضاع الولاة المحليين وسحق سلطان الأسر القديمة . فلما اضطرت الحرب بين ملك ليون والناصر رأوا الفرصة سانحة لتحقيق مشاريعهم ، وعقد محمد التجيبي صاحب سرقسطة معاهدة سرية مع راميرو ، ثم جاهر بالخروج على عبد الرحمن والاعتراف بسيادة ليون ، وعقد محمد وراميرو بعد ذلك محالفة مع طوطه ملكة نافار وبذلك تحالف الشمال كله على عبد الرحمن . فسار عبد الرحمن إلى مقاتلة أعدائه في جيش ضخم في ربيع سنة ٩٣٧ م ، وبدأ بالزحف على قلعة أيوب فاقتحمها وقتل صاحبها مطرّف التجيبي ومن معه من حلفائه النصاري ، ثم عهد بحصار سرقسطة إلى أحمد بن إسحاق قائد الفرسان وعينه حاكماً للشعر ، ولكنه تهاون في الحصار وتوانى لمرض في نفسه ولأطماع كانت تـجيش بها نفسه . ونمى إلى عبد الرحمن أنه ياتمر به مع أخيه أمية بن إسحاق فاعتقلهما واكتفى بنفيهما من الأندلس ؛ فالتجأ أمية إلى راميرو وتحالف معه . وحاول أحمد أن يتصل بعمال الفاطميين في عدوة المغرب ، فسمى عبد الرحمن إلى القبض عليه وأمر بإعدامه ؛ واستمر حصار سرقسطة أشهراً حتى سقطت وأسر صاحبها محمد بن هشام . وبذلك انهارت ثورة بني هاشم في الشمال ، والتمس محمد العفو من الناصر فعفا عنه وردّه إلى منصبه جرياً على أسلوبه مع الزعماء ذوي البأس والعصية .

(١) ابن خلدون ج ٤ ص ١٤٢ ، وكذلك : Dozy. Ibid V. II p. 148

ولم ينس عبد الرحمن أن يعاقب البشكنس على عدوانهم؛ ففي الوقت الذي كانت جنوده تحاصر فيه سرقسطة سار في بقية الجيش إلى بنبلونه عاصمة ناغار وخربها ومزق جموع البشكنس وسحق كل مقاومه؛ وهرعت إليه طروطة ملكة ناغار تقدم إليه خضوعها وطاعتها، فقبل الناصر خضوعها وأقر ولدها جارسيا ملكاً على ناغار في طاعته وتحت حمايته.

وهكذا استطاع عبد الرحمن أن يمزق شمل هذا التحالف الخطر وأن يخضع الشمال الشرقي من شبه الجزيرة كله لسلطانه وصولته، ولم يبق عليه إلا أن يحطم خصمه القوى العنيد راميرو الثاني ملك ليون وهو محور النضال الحقيقي. فلم يمض سوى عامين حتى تأهب للقيام بأعظم غزواته ضد مملكة ليون فحشد جيشاً ضخماً يبلغ زهاء مائة ألف وعهد بقيادته إلى نجدة الصقلي. وكان الأجانب والصقالبة قد تبوؤوا يومئذ ذروة القوة والنفوذ في بلاط قرطبة وسيطروا على معظم المناصب الكبيرة في القصر والجيش؛ وكان لهذه السياسة التي أسرف الناصر في اتباعها أسوأ الأثر في نفوس الزعماء العرب، وفي انحلال قوى الجيش المعنوية. وفي صيف سنة ٩٣٩ م (٣٢٧ هـ) سار الناصر إلى ليون على رأس جيشه الضخم متجهاً نحو سيانقة دون أن يفتن إلى ما يفت في عضد هذه القوة العظيمة من العوامل الخفية. وتأهب راميرو الثاني لقتال المسلمين بكل ما وسع، وزوّده حليفه الخائن أميه بن إسحاق بنصائح ومعلومات ثمينة، وانضمت إليه طروطة ملكة ناغار ناكثة لعهداها؛ وبذلك اتحدت قوى اسبانيا النصرانية لمقاتلة المسلمين مرة أخرى.

وهنا تختلف الرواية العربية والفرنجية اختلافاً يبنّا في شأن الواقعة التي نشبت بين المسلمين والنصارى. وبينما تقدم إلينا الرواية الفرنجية كثيراً من التفاصيل الواضحة إذا بالرواية العربية يغلب عليها الإيجاز والتحفّظ. وفي موطن واحد فقط تقدم إلينا الرواية الإسلامية تفصيلاً للموقعة تقترب فيه من أقوال الرواية الفرنجية، وذلك بالرغم مما يشوبه من لون القصص والأسطورة؛ فتقول لنا إن عبد الرحمن اقتحم

بجيشه حدود ليون وزحف على مدينة سمورة (زمورا) عاصمتها وكانت في غاية المناعة يحيط بها سبعة أسوار شاهقة البنيان قد أحكمها الملوك السابقة ، وبين الأسوار خنادق متسعة تفيض بالماء ، فافتتح المسلمون منها سورين ، واحتوى النصارى بداخل المدينة ، ثم لحق المسلمين الإعياء من امتناع المكان وحصاته ، فكر عليهم النصارى بشدة وحاسة ، فساد الاختلال بين المسلمين وهزموا هزيمة شديدة وقتل منهم زهاء أربعين ألفاً وقيل خمسين ألفاً . وكان ذلك في شوال سنة ٣٢٧ هـ (يولييه ٩٣٩ م) وسميت الموقعة بموقعة الخندق انشوبها على خنادق سمورة^(١) .

وتقول الرواية الفرنجية أن عبد الرحمن سار بجيشه في اتجاه سيانقة الواقعة على مقربة من نهر دويرة شرقى مدينة سمورة فلقه راميرو وحليفته طوطة في قواتهما ، ونشبت بين الفريقين موقعة في ٥ أغسطس سنة ٩٣٩ م ، فأبدى رؤساء العشائر العربية في القتال فتوراً وتراجعوا أمام النصارى ، ولكن حدث ما لم يتوقعه المسلمون . ذلك أن النصارى طاردوهم وألحوا في قتالهم فارتد المسلمون أمامهم نحو الجنوب الغربي حتى محلة صغيرة في جنوبى مدينة شلنقة تسمى ألانديجا (الخندق) ثم وقفوا وكروا على النصارى بفتور وتخاذل ، وهجم النصارى عليهم بجرأة وشدة ، فهزم المسلمون هزيمة شديدة وأمعن النصارى فيهم قتلاً وأسراً فساد الخلل في الجيش الإسلامى ومزقت منه فرق برمتها وقتل قائده نجدة الصقلبي ، وأسر محمد بن هشام حاكم سرقسطة ، ومزق جيشه ، وكان يحارب إلى جانب عبد الرحمن في هذه الغزوة ، وحمل مصفداً إلى ليون . وأثنى عبد الرحمن نفسه جراحاً ولم ينبج من الموت والأسر إلا بأعجوبة ، فولى شطر قرطبة في نفر من الفرسان^(٢) ، ولم يحاول راميرو أن يستغل نصره بمطاردة المسلمين ؛ ويقال إن الذى منعه من مطاردتهم هو أميه بن إسحاق إذ حذره من الكمين

(١) هذه رواية السعوى فى مروج الذهب ، نقلها القرى فى فتح الطيب ج ١ ص ١٦٥ وابن الأثير ج ٨ ص ١١٥ .

(٢) Dozy. Ibid; V. II. p. 155 & 56 وكذلك Aschbach : Geschichte der Omajaden in Spanien V. II. p. 150 وما بعدها حيث يورد الروايات النصرانية

ورغبه فيما خلفوه من الأسلاب والغنائم الضخمة ، ولولا ذلك لفنى الجيش الإسلامى بأسره^(١) . وكان لانتصار راميرو وقع عظيم فى أوربا وفى العالم الإسلامى ؛ بيد أن الموقعة على روعتها لم تكن بعيدة الأثر فى قوة الأندلس ومنعتها . ولم يدخر عبد الرحمن منذ عودته إلى قرطبة جهداً فى تنظيم الجيش وإصلاحه وتطهيره من العوامل الخطيرة التى أدت إلى هذه الكارثة ؛ ولكن موقعة الخندق كانت خاتمة أعماله الحربية فلم يغز من بعدها بنفسه . واستأمن أمية بن إسحاق بعد ذلك عبد الرحمن فلم ير بأساً من تأمينه والعفو عنه ؛ وكانت سياسة عبد الرحمن ترمى دائماً إلى اصطناع خصومه الأقوياء بالعفو والإغضاء . وسعى عبد الرحمن إلى افتداء محمد بن هشام فأفرج عنه راميرو بعد أن لبث فى سجون ليون زهاء ثلاثة أعوام ؛ وشغل النصارى مدى حين بعد موقعة الخندق بطائفة جديدة من الحروب الأهلية ؛ واستطاع عبد الرحمن خلال ذلك أن يعنى بإصلاح شئون المملكة وتقويتها .

على أن غزوات المسلمين لإسبانيا النصرانية لم تنقطع خلال الأعوام التالية ، فقد قام المسلمون بعد ذلك بعدة غزوات متعاقبة فى أراضى ليون . ولما توفى راميرو الثانى فى سنة ٩٥٠ م ثارت الحرب الأهلية بين ولدية أردونو وسانشو وانتهى الأمر بجلوس أردونو ، وغزا المسلمون أراضى ليون خلال ذلك وعاثوا فيها ، ثم عقد الصلح بين الفريقين واستقرت بينهما علائق السلم حيناً .

٣

لم ينس عبد الرحمن خلال توفره على محاربة الثوار والنصارى داخل شبه الجزيرة أن يعنى بمقاومة الدعوة الفاطمية التى اجتاحت شمالى إفريقيا وامتدت بسرعة إلى عدوة المغرب وإلى سبتة وأخذت تهدد شواطئ الأندلس . وكانت الدعوة الفاطمية تنطوى بالنسبة للأندلس على خطر مزدوج دينى وسياسى معا ؛ وكانت فى قوتها وعنفوانها تهدد طرفى إفريقيا أعنى مصر والمغرب ؛ فنذ عبيد الله المهدي أول الخلفاء

(١) نصح الطيب ج ١ ص ١٦٠ ، وابن الأثير ج ٨ ص ١١٥ .

الفاطمين، تتردد جيوش الخلافة الفتية من قواعدها في تونس نحو مصر والمغرب غازية ، وكان اجتياحها السريع للمغرب يشير بحق جزع حكومة قرطبة ؛ ولا غرو فقد كانت عدوة المغرب تعتبر دائماً قاعدة لغزو الأندلس وخط دفاعها الأول، وكان ثوار الأندلس يتجهون بأبصارهم إلى العدو ويفاضون الفاطميين ، ويأترون معهم على حكومة الأندلس، فكان على عبد الرحمن أن يغالب هذا الخطر الجديد قبل استفحاله . ففي سنة ٣١٩ هـ (٩٣١ م) سير عبد الرحمن إلى ثغر سبتة أسطولاً قوياً استولى عليها من يدولاتها البربر بنى عصام حلفاء الفاطميين ، وبادر زعماء البربر من الأدارسة وزناتة إلى طاعته ومهادته وامتدت دعوته إلى فاس ، وبعث إليه موسى بن أبي العافية أمير مكناسة يطلب محالفته والدخول في طاعته ، فأجابه عبد الرحمن إلى سؤله وأمدّه بالأموال والهدايا وقوى أمره في المغرب . وفي سنة ٣٢١ هـ (٩٣٣ م) استطاع موسى أن يهزم جيشاً أرسله عبيد الله الفاطمي لغزو المغرب والقضاء على دعوة الناصر بقيادة قائده ابن يصل عامل تاهرت ، ثم توفي عبيد الله في العام التالي . وفي سنة ٣٢٣ هـ سير ولده الخليفة القائم إلى المغرب حملة أخرى بقيادة ميسور الصقلي ، فضيق على موسى وطارده حتى الصحراء واستولى الأدارسة حلفاء الفاطميين على مملكته . وجازت جيوش عبد الرحمن بعد ذلك مراراً إلى المغرب لمحاربة الفاطميين وحلفائهم من الأدارسة وغيرهم من أمراء البربر ؛ واضطر الأدارسة في النهاية إلى طلب الصلح من عبد الرحمن والاعتراف بطاعته (٣٣٢ هـ) ، ودعى لعبد الرحمن على منابر المغرب ، واستقرت دعوته هنالك مدى حين ، ولكن سلطانه فيما وراء البحر لم يكن ثابت الدعائم وكان رهيناً بقيام دولة الأمراء المخالفين له .

ولما تولى المعز رابع الخلفاء الفاطميين وبدت الدولة الفاطمية في أوج قوتها وأخذت أساطيلها تزعج الدولة البيزنطية بغزو شواطئ قلورية (جنوبي إيطاليا) كان خطر غزو الفاطميين للأندلس يلوح قوياً في الأفق ؛ والظاهر أن هذه الفكرة لم تكن بعيدة عن ذهن المعز ، بل يبدو فوق ذلك أن حكومة قرطبة وقفت على بعض وثائق تؤيد

هذه النية . وفي سنة ٣٤٤هـ (٩٥٥م) سارت بعض السفن الفاطمية وهاجمت ثغر المرية وأحرقت ما فيه من السفن وعاثت في المرية ؛ فرد عبد الرحمن بأن أرسل قوة بحرية بقيادة أمير البحر غالب إلى شواطئ إفريقية (تونس) فعاثت فيها ، وأمر عبد الرحمن في الوقت نفسه بلعن الشيعة والفاطميين على منابر الأندلس ، ثم عاد بعد ذلك بثلاثة أعوام فسير أسطوله ثانية إلى إفريقية بقيادة أحمد بن يعلى تهديداً للقوات الفاطمية التي زحفت بقيادة جوهر الصقلي حذاء الشاطئ إلى عدوة المغرب ، وعبرت حملة أندلسية أخرى من طريق سبتة إلى المغرب ولبثت هنالك حتى ارتد الفاطميون أدراجهم^(١) .

{

هذا وربما كان قيام الخلافة الفاطمية في الضفة الأخرى من البحر وانسيابها إلى المغرب الأقصى على مقربة من شواطئ الأندلس ، في مقدمة البواعث التي حدث بعبد الرحمن إلى العمل على إحياء تراث الخلافة الأموية الروحية ، بعد أن توطدت دعائم دولتها السياسية بالأندلس . وكان مؤسسها عبد الرحمن الداخل قد أمر بمنع الدعاء لبني العباس ولكنه لم يتخذ سمة الخلافة واكتفى بلقب الإمارة وسار بنوه على أثره ؛ وبالرغم من أن الدولة الأموية قد استطاعت غير مرة أن تستعيد مجدها السالف في عهد الحكم بن هشام وولده عبد الرحمن الأوسط ، فإن أمراء بني أمية لم يفكروا في الإقدام على منافسة بني العباس في ألقاب الخلافة . وقيل في تعليل ذلك إنهم كانوا يرون الخلافة تراثاً لآل البيت وإنهم أبعد عن نيلها لقصورهم عن ملك الحجاز أصل العرب والملة والبعد عن دار الخلافة التي هي مركز العصبية ، وإنهم بعبارة أخرى كانوا يرون أن الخلافة تكون لمن يملك الحرمين^(٢) . بيد أننا نعتقد أن هذا الإحجام يرجع بالأخص إلى بواعث الحكمة والسياسة والتحوط من إثارة الفتنة والخلافات

(١) ابن خلدون ج ٤ ص ١٣٨ و ١٤١ ، وابن الأثير ج ٨ ص ١١٩ ، ونفح الطيب ج ١ ص ١٦٩ ، والبيان المغرب ج ٢ ص ٢١٩ و ٢٢٠ و ٢٢٥ و ٢٣٧ و ٢٣٨ . وراجع Dozy. Ibid; Vol. II. P. 164 & 165

(٢) ابن خلدون ج ١ (المقدمة) ص ١٩٠ ، والمسعودي في مروج الذهب (هامش نفح الطيب ج ١ ص ١٩٩) وابن الأبار في الحلة السبراء ص ٩٩ .

الدينية والمذهبية ؛ فلما ظهرت الدعوة الفاطمية في إفريقية ونمت بسرعة في أوائل القرن الرابع الهجري ، ولما تواترت الأنباء من جهة أخرى عما انتهت إليه الدولة العباسية في المشرق من الاضطراب والفوضى وما حدث من استبداد موالى الترك بالأمر وحجرهم على الخلفاء ، رأى عبد الرحمن أن يتسم بسمة الخلافة وأن يسترد بذلك تراث أسرته الروحي ، وأنه بما وفق إليه من النهوض بالدولة الإسلامية وتوطيد أركانها أحق بألقاب الخلافة من دولة منحلة وأخرى طارئة . ونفذ الأمر بذلك في مستهل ذي الحجة سنة ٣١٦ هـ . وقد أورد لنا صاحب البيان المغرب نص الوثيقة التي صدرت بذلك وهو :
« بسم الله الرحمن الرحيم . أما بعد فإننا أحق من استوفى حقه وأجدر من استكمل حظه ، ولبس من كرامة الله ما ألبسه للذي فضلنا به وأظهر أثرنا فيه ورفع سلطتنا إليه ويسر على أيدينا دركه ، وسهل بدولتنا مرامه ، وللذي أشاد في الآفاق من ذكرنا وعلو أمرنا وأعلن من رجاء العالمين بنا ، وأعاد من انحرافهم إلينا واستبشارهم بدولتنا ، والحمد لله ولي الأنعام بما أنعم به ، وأهل الفضل بما تفضل علينا فيه ، وقد رأينا أن تكون الدعوة لنا بأمر المؤمنين وخروج الكتب عنا وورودها علينا بذلك — إذ كل مدعوب بهذا الاسم غيرنا منتحل له ودخيل فيه ومتسم بما لا يستحقه ، وعلمنا أن التماذى على ترك الواجب لنا من ذلك حق أضعناه واسم ثابت أسقطناه فأمر الخطيب بموضعك أن يقول به وأجر مخاطبتك لنا عليه إن شاء الله . والله المستعان . وكتب يوم الخميس لليلتين خلتا من ذي الحجة سنة ٣١٦ هـ » ^(١) .

وهكذا اتخذ عبد الرحمن سمة الخلافة على يقين بأفضليته وألوية حقه وحق أسرته وتسمى بأمر المؤمنين الناصر لدين الله وذلك في شهر ذي الحجة سنة ٣١٦ هـ (يناير سنة ٩٢٩ م) فكان أول أمير من بني أمية بالأندلس ينعت بأمر المؤمنين ؛ وبدأت الدعوة من ذلك الحين لبني أمية بألقاب الخلافة في الأندلس والمغرب الأقصى ، ونقشت ألقاب الخلافة على السكة ؛ ويضع بعض المؤرخين اتخاذ لقب الناصر لسمة

(١) البيان المغرب ج ٢ ص ٢١٢ .

الخلافة في سنة ٣٢٧ هـ ، أى بعد وقوعه بنحو عشرة أعوام وهو تحريف واضح ينقضه وثيقة الدعوة الرسمية^(١) .

٥

ننتقل الآن إلى ناحية أخرى من نواحي عصر الناصر .

كان عصر عبد الرحمن الناصر بالرغم مما شغله من فتن وحروب مستمرة ، عصر عظمة ورخاء ومجد ، بل كان في الواقع أعظم عصور الإسلام بالأندلس ، وفيه بلغت الدولة الأموية بالأندلس ذروة القوة والبهاء ، وكان حد الفصل بين مراحل تقدمها وازدهارها ، ومراحل انحلالها وسقوطها .

ولم تحل مهام الحرب والسياسة دون قيام الناصر بأعمال الإنشاء العظيمة ، وكان في مقدمتها إنشاء مدينة الزهراء أعظم قواعد الأندلس الملوكية . وكانت قرطبة عاصمة الأندلس قد بلغت يومئذ أوج العظمة والازدهار ، وأضحت تفوق بغداد منافستها في الشرق بهاء وفخامة . وكان الناصر قد ابتنى إلى جانب القصر الزاهر وهو مقام الملك ، قصراً جديداً سماه دار الروضة وجلب إليه الماء من فوق الجبل ، واستدعى نوابغ المهندسين والبنائين من كل فج ، وأنشأ في ظاهر قرطبة متنزهات عظيمة ساق إليها الماء من أعلى الجبل فوق قناطر بدیعة ؛ ومع ذلك فقد كانت قرطبة بمعاهدها ودورها وطرقها الزاخرة وسكانها الخمسمائة ألف ، تضيق بما يتطلبه ملك عظيم كملك الناصر من استكمال الفخامة الملوكية والقصور والميادين والرياض الشاسعة ، بل كانت تضيق بهذه المرافق الملوكية منذ عهد عبد الرحمن الداخل حيث أنشأ الرصافة في ظاهرها لتكون له منزلاً ومتنزهاً ملوكياً . وقد كان بناء القواعد الملوكية دائماً سنة العروش القوية الممتازة فلما بلغ الناصر لدين الله ما أراد من توطيد ملكه وسحق أعدائه في الداخل والخارج ، عنى بأن يعرض آيات من ملكه الباذخ ، وثاب له رأى في أن يقيم بجوار قرطبة

(١) هذه رواية ابن الأثير (ج ٨ ص ١٧٨) وكذلك ابن خلدون (ج ٤ ص ١٣٧) . والظاهر أن أصحاب هذه الرواية لم يطلعوا على وثيقة الدعوة التي أثبتنا نصها .

صاحبة ملوكية عظيمة فأنشأ مدينة الزهراء ؛ ولإنشاء الزهراء قصة ربما كانت أسطورة على مثل الأساطير التي ترتبط بقيام المدن والمنشآت العظيمة . ولم تقل لنا الرواية إن الناصر رأى حلماً كالذي رآه قسطنطين فأوحى إليه بإنشاء قسطنطينية ، ولكنها تقول لنا إن الذي أوحى إلى الناصر ببناء هذه الصاحبة الملوكية هي جاريته وحظيته الزهراء ، وإنه ورث من إحدى جواريه مالا كثيراً وأمر أن يخصص لاقتداء الأسارى المسلمين ولكنه لم يجد من الأسارى من يفتدى ، فأوحى إليه « الزهراء » أن ينشئ بهذا المال مدينة تسمى باسمها وتخصص لسكانها^(١) . بيد أنا نفضل أن نرجع مشروع الناصر إلى بواعث الملك والسياسة ، وإلى عرض فخامة الملك والترفع بمظهره وخصائصه عن المظاهر العامة لعاصمة مكتظة زاخرة .

والظاهر أيضاً أن شغفا خاصاً بالعمارة والبناء كان يحفز الناصر ويذكى رغبته في إقامة هذه الصاحبة الملوكية ، وقد كانت المنشآت والهياكل العظيمة على كبر العصور مظهر الملك الباذخ والسلطان المؤثر ، وقد نسبت إلى الناصر في ذلك أبيات قالها في هذا المعنى :

هم الملوك إذا أرادوا ذكرها من بعدهم فبالسن البنيان
أو ما ترى الهرمين قد بقيا وم ملك محاه حوادث الأزمان
إن البناء إذا تعظم شأنه أضفى يدل على عظيم الشأن

وهكذا اختطت الزهراء في ساحة تقع شمال غربي قرطبة على قيد أربعة أميال أو خمسة منها في سفح جبل يسمى جبل العروس^(٢) . وكان البدء في بنائها في فاتحة المحرم سنة خمس وعشرين وثلثمائة (نوفمبر سنة ٩٣٦ م) وعهد الناصر إلى ولده وولي عهده الحكم بالإشراف على بناء العاصمة الجديدة^(٣) ، وحشد لها أمهر المهندسين والصناع

(١) نفح الطيب ج ١ ص ٢٤٥ .

(٢) نزهة المشتاق للأدريسي (طبع رومة) ص ١٩٣ ، والمسالك والممالك لابن حوقل (ص ٧٨) ويسمى ابن حوقل هذا الجبل بمجبل بطلس .

(٣) البيان المغرب ج ٢ ص ٢٤٧ ، ونفح الطيب ج ١ ص ٣٦٦ .

والفنانين من سائر الأنحاء ولا سيما من بغداد وقسطنطينية^(١)، وجلب إليها أصناف الرخام الأبيض والأخضر والوردي من المرية ورية ومن قرطاجنة إفريقية وتونس ومن الشام وقسطنطينية^(٢). وكانت يشتغل في بنائها كل يوم من العمال والقلة عشرة آلاف رجل ومن الدواب ألف وخمسمائة، ويعد لها من الصخر المنحوت نحو ستة آلاف صخرة في اليوم؛ وقدرت النفقة على بنائها بثلاثمائة ألف دينار كل عام طوال عهد الناصر أعني مدى خمسة وعشرين عاماً. هذا عما أنفق عليها في عهد الحكم^(٣). وابتنى الناصر في حاضرتة الجديدة قصراً منيف الذرى لم يدخر وسعاً في تنميقه وزخرفته حتى غدا تحفة رائعة من الفخامة والجلال، تحف به رياض وجنان ساحرة؛ وأنشأ فيه مجلساً ملوكياً جليلاً سمي بقصر الخلافة صنعت جدرانها من الرخام المزين بالذهب، وفي كل جانب من جوانبه ثمانية أبواب قد انعقدت على حنايا من العاج والأبنوس المرصع بالذهب والجوهر، وزينت جوانبه بالتماثيل والصور البديعة، وفي وسطه صهريج عظيم مملوء بالزئبق، وكانت الشمس إذا أشرقت على ذلك المجلس سطعت جوانبه بأضواء ساحرة^(٤). وزود الناصر مقامه في قصر الزهراء وهو الجناح الشرقي المعروف بالمؤنس بأنفس التحف والذخائر، ونصب فيه الحوض الشهير الذي أهدى إليه من قيصر قسطنطينية وأقام عليه اثنتي عشر تمثالاً من الذهب الأحمر المرصع بالجوهر وهي تمثل بعض الطيور والحيوانات وتقذف الماء من فيها إلى الحوض^(٥). وقد دون هذه الروايات والأوصاف العجيبة التي تشبه أوصاف قصور ألف ليلة المسحورة عن قصر الزهراء أكثر من مؤرخ معاصر وشاهد عيان، وأجمعت الروايات على أنه لم يُبن في أم الإسلام مثله في الروعة والأناقة والبهاء^(٦).

وأنشأ الناصر في الزهراء أيضاً مسجداً عظيماً تم بناؤه في ثمانية وأربعين يوماً

(١) ابن خلدون ج ٤ ص ١٤٤.

(٢) البيان المغرب ج ٢ ص ٢٤٦ ونهج الطيب ج ١ ص ٢٤٦.

(٣) نهج الطيب ج ١ ص ٢٦٥. (٤) نهج الطيب ج ١ ص ٢٤٦ و ٢٤٧.

(٥) نهج الطيب ج ١ ص ٢٦٦. (٦) » » ج ١ ص ٢٦٤ و ٢٦٥.

وكان يعمل فيه كل يوم ألف من العمال والصناع والفنانين ، وزود بعمد وقباب فخمة ومنبر رائع الصنع والزخرف ، فجاء آية في الفخامة والجمال^(١) ؛ وأنشئت بها مجالات فسيحة للوحوش متباعدة الساح ، ومسارح للطير مظلة بالشباك ، ودار عظيمة لصنع السلاح وأخرى لصنع الزخارف والحلي^(٢) . والخلاصة أن الناصر أراد أن يجعل من الزهراء قاعدة ملوكية حقة ، تجمع بين نخامة الملك الباذخ وصولاً السلطان المؤثر وعناصر الإدارة القوية المدنية والعسكرية .

واستمر العمل في منشآت الزهراء طوال عهد الناصر أعني حتى وفاته في سنة خمسين وثلثمائة ، واستمر معظم عهد ابنه الحكم المستنصر ، واستغرق بذلك من عهد الخليفين زهاء أربعين سنة^(٣) . ولكنها غدت منزل الملك والخلافة مذتم بناء القصر والمسجد في سنة تسع وعشرين وثلثمائة ، وبذا كانت أول منزل للخلافة الإسلامية بالأندلس . وقد انتهت إلينا عن هذه الضاحية الملوكية الشهيرة أوصاف وأرقام مذهشة تنبئ عما كانت عليه من الضخامة والفخامة ، فقد ذكر ابن حيان مؤرخ الأندلس أن الزهراء كانت تشغل مسطحاً قدره تسعمائة وتسعون ألف ذراع ، وأن مبانيها اشتملت على أربعة آلاف سارية ما بين صغيرة وكبيرة منها ما جلب من مدينة رومة ومنها ما أهداه قيصر قسطنطينية ، وأن مصاريع أبوابها كانت تبلغ زهاء خمسة عشر ألفاً وكلها ملبسة بالحديد والنحاس المموه . وذكر مؤرخ آخر أن عدد الفتيان بالزهراء كان ثلاثة عشر ألفاً وسبعمائة وخمسين فتى ، وعدد النساء والحشم بالقصر ستة آلاف وثلثمائة يصرف لهم في اليوم ثلاثة عشر ألف رطل من اللحم سوى الدجاج والحجل وغيرها^(٤) . وقد لا نجد في المنشآت الملوكية الحديثة ما يذكّرنا بهذه الأرقام المدهشة سوى القصر البابوي أو قصر القاتيكان الشهير برومة وما انتهى إليه خلال العصور المتعاقبة من الضخامة والفخامة والجلال ، فإن هذا المقام الكنسي الملوكي الفخم يحتوى

(١) فتح الطيب ج ١ ص ٦٢٤ . (٢) ابن خلدون ج ٤ ص ١٤٤ .

(٣) فتح الطيب ج ١ ص ٢٦٤ . (٤) فتح الطيب ج ١ ص ٢٦٥ .

على أربعة آلاف غرفة وعلى مئات الأبهاء والساحات والأورقة ، ويضم عدة أجنحة ومجالس رائعة ، أسبغ عليها أبدع ماعرف الفن الرفيع ، من آيات الزخرف والنقش والتصوير .

ولكن الزهراء لم تعمر طويلاً كقاعدة ملوكية ، فقد لبثت قاعدة الملك والخلافة زهاء أربعين عاماً فقط منذ نزل بها الناصر سنة ٣٢٩ هـ حتى نهاية عهد ابنه الحكم المستنصر سنة ٣٦٦ هـ ؛ ولم يكن ذلك لأن الزهراء قد عفت كقاعدة ملوكية ، ولكن لأن تحولاً خطيراً قد وقع في سلطان بني أمية عقب وفاة الحكم ، إذ استطاع محمد بن أبي عامر (الحاجب المنصور) أن يتغلب على الدولة وأن يحجر على الخليفة الطفل هشام المؤيد ولد الحكم ، ثم رأى أن ينقل قاعدة الحكم إلى ضاحية ملوكية جديدة أنشأها بجوار قرطبة على نهر الوادي الكبير وسماها « الزاهرة » ، وبذلك اختتمت حياة الزهراء الملوكية .

٦

تولى عبد الرحمن الناصر عرش مملكة تفاقمت من حولها الخطوب ، واستنفدت مواردها الثورة ، فتداركها بعزمه وقوة نفسه ، واستطاع أن يسحق خصومها في الداخل والخارج في سلسلة طاحنة من الحروب والغزوات المستمرة ، وأن يوطد دعائمها وأن يخضع الجزيرة لصولتها ، وأن يكفل لها الأمن والسكينة والرخاء .

ولم يفت الناصر منذ البداية أن الجيش عماد الدولة وسياس الملك ، فعكف على إصلاح الجيش الذي أضناه الكفاح ضد الثورة وحشد له الجند من سائر أنحاء إسبانيا والمغرب ، واستكثر من الأسلحة والذخائر ، وصقلت الحروب والغزوات المستمرة كفاية الجيش ودربيته ، وأمدته بطائفة من أمهر القادة وأشد هم بأساً ، ورفعت القوة المعنوية بين الصفوف ؛ وكان إقدام الأمير على تولي القيادة بنفسه مجدداً لعهد الحماسة الحربية والانتصارات الباهرة . وعنى عبد الرحمن في الوقت نفسه بأمر الأسطول وإصلاحه فأنشأ له وحدات جديدة قوية ، وأصبح للأندلس من ذلك العهد أسطول قوى كامل الأهبة

يسيطر على مياه إسبانيا الجنوبية والشرقية ، وينازع الفاطميين سيادة الشق الغربي من البحر الأبيض المتوسط .

وكان عهد الناصر بالرغم من استمرار الحروب والغزوات كما قدمنا عهد رخاء ويسر ، توطدت فيه مالية الدولة وامتلات خزائنها بالأموال الوفيرة ، وزاد الخراج زيادة عظيمة باستتباب السكينة والأمن ، وازدهار الزراعة والتجارة والصناعة ، وكثرة الأخماس والغنائم . وإن فيما احتوته الزهراء من القصور والمنشآت الباذخة وما بذل لإقامتها من النفقات مدى أعوام طويلة ، لما يستوقف النظر ويحمل على تأمل ذلك المدى المدهش الذى بلغته الدولة الأموية بالأندلس فى عهد الناصر من القوة وال ضخامة والغنى ؛ وقد انتهت إلينا فى ذلك أرقام مدهشة منها أن جباية الأندلس بلغت فى عهد الناصر من الكور والقرى خمسة آلاف ألف وأربعمائة ألف وثمانين ألف دينار ، ومن السوق والمستخلص سبعمائة ألف وخمسة وستين ألف دينار ، هذا عدا أخماس الغنائم التى لا تحصى . وقيل إن الناصر خلف عند وفاته فى بيوت الأموال ما تبلغ قيمته خمسة آلاف ألف (خمس آلاف مليون) دينار ؛ وكان يقسم الجباية من أجل النفقة إلى ثلاثة أثلاث : ثلث لنفقة الجيش وثلث للبناء والمنشآت العامة وثلث يدخر للطوارئ^(١) . ولم يتردد المؤرخ الحديث فى قبول هذه الأرقام حتى أن العلامة دوزى ينقلها ويقدر أن الناصر ترك عند وفاته فى بيت المال عشرين مليوناً من الذهب^(٢) . ويقول لنا ابن حوقل الرحالة البغدادى الذى زار قرطبة فى هذا العهد إن الناصر كان أغنى ملوك عصره واته وبنو حمدان ملوك حلب والجزيرة أغنى ملوك العالم فى ذلك العصر^(٣) . وهذه أرقام وروايات تشهد بضخامة الدولة الأموية وغناها الطائل فى عصر الناصر ، وتفسر لنا كيف استطاع الناصر إلى جانب حروبه وغزواته أن يضطلع بكثير من المنشآت العظيمة .

(١) نفح الطيب ج ١ ص ١٧٧ ، والبيان المغرب ج ٢ ص ٢٤٧ .

(٢) Dozy ; Ibid ; Vol. II. p. 173

(٣) ابن حوقل المسالك والممالك ص ٧٧ .

وبلغت الأندلس في عهد الناصر ذروة الرخاء والنماء والأمن والعزة ، وزهت الزراعة والتجارة والصناعة والعلوم والآداب والفنون ، وشمل الأمن سائر أطراف المملكة ورخصت كلفة العيش ، ونمت قرطبة نمواً عظيماً حتى بلغ سكانها أكثر من خمسمائة ألف ، وبلغت مساجدها ثلاثة آلاف ومنازلها أكثر من مائة ألف وحماماتها العامة ثلاثمائة وضواحيها ثمانية وعشرين ، وازدانت بعدد كبير من القصور والمتنزهات الفخمة ، ودوت شهرتها في الآفاق ووصلت إلى قاصية الشمال حتى أن الراهبة السكسونية هروسوفيتا التي اشتهرت بنظمها في أواخر القرن العاشر أشادت في قصائدها اللاتينية بمحاسن قرطبة ووصفتها بأنها « زينة الدنيا »^(١).

٧

كانت سياسة الدولة الأموية بالأندلس تقوم منذ البداية على اضطناع الموالي والصقالبة واتخاذهم أداة وبطانة ، وكان مؤسسها عبد الرحمن الداخل قد عمد بتأثير الظروف العصيبة التي أحاطت بقيام ملكه ، والخطوب والثورات الجمة التي أثارها خصومه ومنافسوه من زعماء القبائل العربية ، إلى الاستراية بالعرب واضطناع البربر والموالي الذين آزره وقت المحنة ومكنوه من توطيد زعامته وإمارته . وقد حافظ خلفاء الداخل على هذه السياسة في جوهرها . ومنذ عهد الحكم المنتصر (١٨٠-٢٠٦ هـ) نرى نفوذ الموالي والصقالبة يشتد في البلاط وفي الدولة ، وكان الحكم يعشق مظاهر الفخامة والملك الباذخ ، فغص البلاط الأموي في عهده بالخدم والحشم من الممالك والصقالبة . بيد أن نفوذهم لبث مدى حين بعيداً عن شئون الدولة العليا مقصوراً على شئون القصر والخاص .

واقفى عبد الرحمن الناصر أثر سياسة جده الداخل في الاستراية بالقبائل العربية ذات البأس والعصية ، وفي إقصاء زعمائها عن مناصب النفوذ والثقة ، واستأثر بكل سلطة حقيقية في الدولة ، وجمع مقاليد الحكم كلها فلم يبق سلطة فعلية لحاجب أو وزير .

(١) البيان المغرب ج ٢ ص ٢٤٥ ، وكذلك Dozy Ibid; V. II. p. 179

وكان الناصر حريصاً على سلطانه المطلق لا يني عن سحق كل من حدثته نفسه بالوقوف في سبيله ولو كان أقرب الناس إليه . ولما نعى إليه أن ولده عبد الله يأتمر به مع بعض فتيان القصر ورجال الدولة لأنه آثر أخاه الحكم بولاية العهد وتصريف الشئون، لم يحجم عن أن يقضى بإعدامه وإعدام جميع من اتجهت إليهم شبهة الاشتراك معه^(١) . وكذلك قضى الناصر بإعدام بعض عمومته وأخيه القاضي ابن محمد حين قامت الأدلة على اتهمهم^(٢) . وعهد الناصر بالمناصب الكبيرة إلى رجال وضيعي المنبت من الصقالبة والموالي المعتقين أو الأرقاء وهم رجال لا إرادة لهم بوجههم كيفما شاء ، وكان يشق بالصقالبة بنوع خاص ويوليهم من السلطان والنفوذ ما لا يوليه سواهم^(٣) .

وقد كانت كلمة « الصقالبة » تطلق في الأندلس على الأسرى والخصيان من الأجناس الصقلبية (السلافية) الحقيقية ، ثم غدت تطلق بمضى الزمن على جميع الأجانب الذين يخدمون في البطانة وفي القصر . وكان أولئك الصقالبة مزيجاً من الجليقيين (النصاري الأسبان) والألمان والفرنسيين واللومبارديين والإيطاليين^(٤) ، وكان معظمهم يؤتى بهم أطفالاً بواسطة خوارج البحر (القرصان) وتجار الرقيق ، وكانوا يختارون من الجنسين ويربون منذ الحداثة تربية عربية حسنة ويلتقنون مبادئ الإسلام ، وقد نبغ بعضهم في النثر والنظم وصنفوا الكتب والقصائد . ومنذ عهد الناصر يشتد نفوذ الصقالبة في شئون الإدارة والحكم فضلاً عن القصر والخاص ويعهد إليهم بالمناصب الكبرى في القصر والإدارة والجيش ؛ وما لبث أن سما شأنهم وتوطد سلطانهم وأحرزوا الضياع والأموال الوفيرة ، وفاق عددهم في عهد الناصر أي عهد آخر حتى قدر بعض المؤرخين عددهم يومئذ في القصر والبطانة بثلاثة عشر ألفاً وسبعائة وخمسين ، وبلغوا في رواية أخرى سبعة آلاف وثمانين ، وفي رواية ثالثة ثلاثة

(١) ابن خلدون ج ٤ ص ١٤٣ .

(٢) ابن خلدون ج ٤ ص ١٣٨ .

(٣) Dozy, Ibid ; V. II. p. ١53

(٤) ابن حوقل في المسالك والممالك ص ٧٥ .

آلاف وسبعمائة وخمسين ، وعلى أى حال فقد كان منهم الحرس الخلافي ورجال الخاص والحشم ، وكان الناصر يمد لهم في السلطان والنفوذ ويرغم أشرف العرب وزعماء القبائل على الخضوع لهم لئلا بذلك أنوفهم ويسحق هيتهم^(١) . بل كان منهم في عهد الناصر قائد الجيش الأعلى نجدة ومعظم أكابر القادة والضباط ، وكان منهم أفلح صاحب الخيل ودرى صاحب الشرطة ، ومنهم ياسر وتمام صاحبنا النظر على الخاص^(٢) ؛ وكان لهذه السياسة غير بعيد أسوأ الأثر في انحلال الجيش وفقر قواه المعنوية لما جاشت به صدور الضباط والجند العرب من الحفيظة والسخط على هذه السياسة المهينة ؛ وكانت هزيمة الناصر في موقعة الخندق الشهيرة (ألانديجا) (٣٢٧ هـ) ترجع من وجوه كثيرة إلى هذا الانحلال المعنوي الذي سرى إلى الجيش من جراء الأحقاد القومية والطائفية^(٣) .

٨

كانت الأندلس بما اجتمع لها في عهد الناصر من أسباب القوة والسلطان قد تبوأ مركز الصدارة بين الدول الإسلامية ، وكانت الدولة العباسية قد دخلت يومئذ في دور انحلالها ولم تكن الدولة الفاطمية الفتيّة منافستها في المشرق قد بلغت يومئذ ذروة قوتها ونفوذها ، فكانت الأندلس تستأثر يومئذ بزعامة الإسلام . وكانت قرطبة مركز الجاذبية الدبلوماسية في العالم الإسلامي تتجه إليها أبصار الدول النصرانية في طلب المودة وعقد العلائق الدبلوماسية .

وكان عصر الناصر من أحفل العصور بصلات الإسلام والنصرانية ، فكانت ثمة معاهدات وسفارات وعلائق سياسية بين قرطبة ومعظم الأمم النصرانية ؛ وتوالت وفود ملوك النصرانية يومئذ على بلاط قرطبة ينشدون الحلف والصداقة والمهادنة من زعيم الإسلام في الغرب . ففي صفر سنة ٣٣٦ هـ (٩٤٨ م) وفدت على الناصر رسل

(١) Dozy; Ibid; Vol. II. p. 153 . وراجع فتح الطيب ج ١ ص ٢٦٥ .

(٢) البيان المغرب ج ٢ ص ٢١٣ وفتح الطيب ج ١ ص ١٧١ .

(٣) Dozy; Ibid; V. II. p. 153

قسطنطين السابع امبراطور قسطنطينية المعروف بيورفيروجيتوس بهدية ثمينة، واحتفل الناصر بقدومهم في يوم مشهود زين فيه القصر الخلفي بأبدع زينة، وركبت العساكر في أكل نظام، وجلس الناصر على عرشه الفخم يحف به أعضاء الأسرة المالكة والوزراء والحجاب، وأقبل الرسل فهاهم مارأوا من بهجة الملك وفخامة السلطان، وقدموا إلى الناصر كتاب الإمبراطور مكتوباً باليونانية وعلى الكتاب طابع ذهبي على أحد وجهيه صورة المسيح وعلى الآخر صورة الإمبراطور مصنوعة من الزجاج الملون البديع وفي ترجمة عنوانه ما يأتي :

« من قسطنطين ورومانين^(١) المؤمنين بالمسيح الملكين العظمين ملكي الروم إلى العظيم الاستحقاق الفخر، الشريف النسب عبد الرحمن الخليفة الحاكم على العرب بالأندلس أطال الله بقاءه » وخطب أعلام الإسلام يومئذ فنوهوا بما بلغه الإسلام على يد الناصر من الإعرزاز والقوة واجتماع الكلمة .

ولما انصرف رسل الإمبراطور بعث الناصر معهم سفيره هشام بن هذيل بهدية حافلة ليؤكد المودة ويوثق عرى التحالف بين المملكتين، فرجع بعد سنتين وقد أدى سفارته خير أداء .

وتفيض الرواية الإسلامية في تفاصيل هذه السفارة إفاضة واضحة^(٢) ولكنها لا تلقى كبير ضوء على موضوعها وغايتها، وأكبر الظن أنها لم تكن إلا تجديداً لعلائق الدولة البيزنطية مع دولة الإسلام بالأندلس وتوطيداً للصداقة القديمة التي رأى بلاط قسطنطينية أن يعقدها مع بلاط قرطبة منذ عهد عبد الرحمن بن الحكم لتكون شبه تحالف مثالي ضد الدولة العباسية خصيمتهما المشتركة، وربما كانت ترمى في الوقت نفسه إلى تنظيم الخطط المشتركة لمقاومة الدولة الفاطمية الفتية التي بدأت تزعج البيزنطيين في أواسط البحر الأبيض المتوسط وتزعج حكومة قرطبة بتوغلها في المغرب الأقصى .

(١) هو رومانوس الثاني ابن قسطنطين السابع .

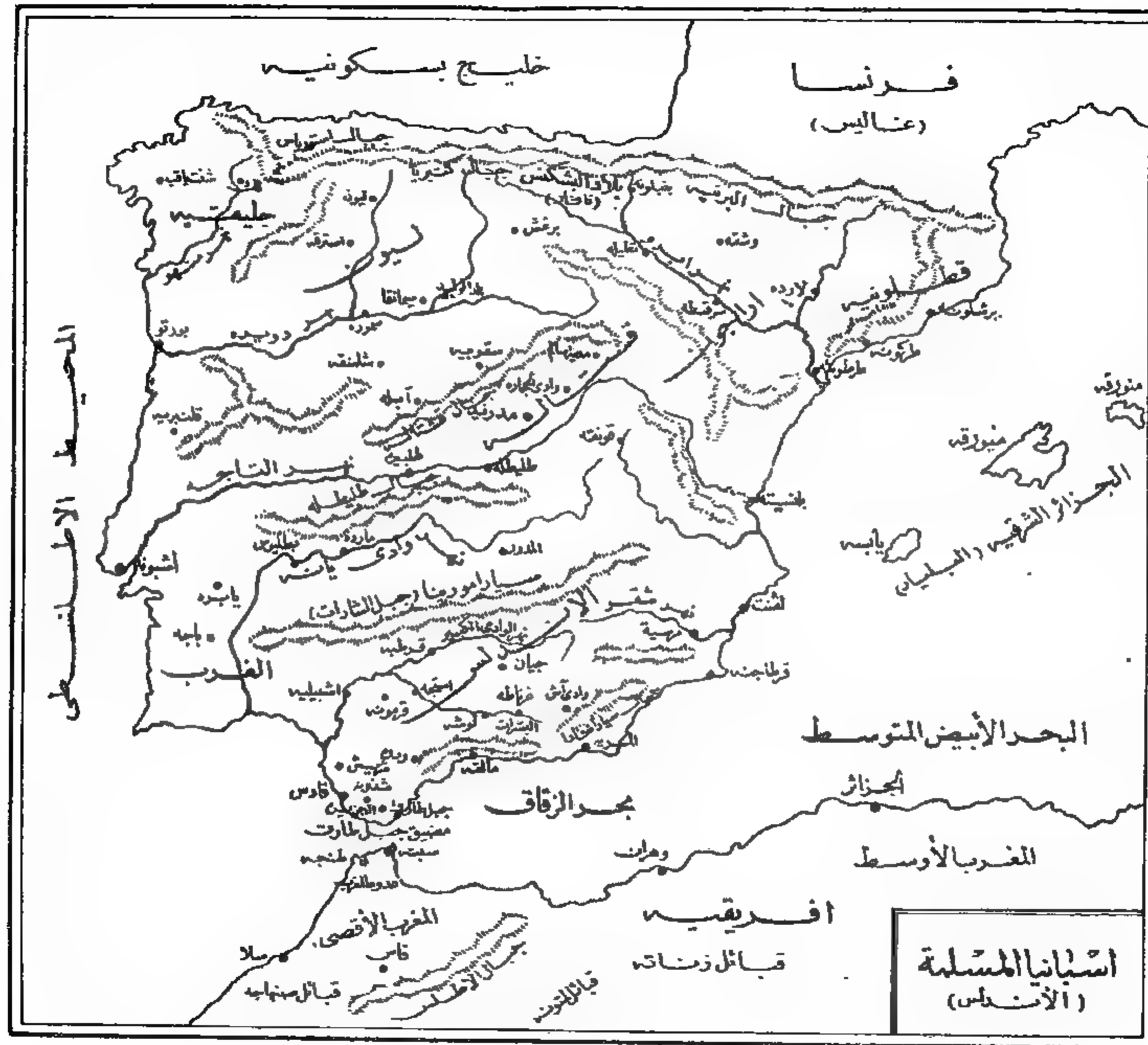
(٢) ابن خلدون ج ٤ ص ١٤٠-١٤٣، والبيان المغرب ج ٢ ص ٢٣٩، ونقح الطيب ج ١ ص ١٧١

ثم توالى سفارات ملوك النصرانية بعدئذ على الناصر، فوفدت عليه رسل ملك الصقالبة وهو يومئذ الملك بيتر أو بطرس^(١)، فاحتفل بقدومهم كذلك وبعث معهم ريبعا (ريفا) الأسقف سفيراً إلى ملكهم. ثم وفدت رسل ملك فرنسا وهو يومئذ لويس الرابع في طلب الصداقة والمودة فأجابهم إلى ما طلبوا.

على أن أهم سفارة تلقاها الناصر يومئذ هي سفارة أوتو الأكبر إمبراطور ألمانيا؛ وقد كان أوتو يومئذ زعيم النصرانية كما كان عبد الرحمن الناصر زعيم الإسلام. وتشير الرواية الإسلامية إلى تلك السفارة في غموض وإيجاز وتصف أوتو بملك الصقالبة أو ملك «اللمان» وتسميه «هونوا» أو «هونتو»^(٢)، ولكنها تتفق مع الرواية الفرنجية في تاريخ هذه السفارة وهو سنة ٣٤٢ هـ الموافقة سنة ٩٥٦ م ففي ذلك العام وفد على قرطبة سفير وهو جبريدعى يوحنا الجورزني نسبة إلى الدير الذي ينتمي إليه في جورزني على مقربة من متز، وكان يوحنا من أكابر العلماء وأقطاب البحث والمناظرة. والظاهر أنه قد وقعت قبل ذلك مراسلات كلامية بين الناصر وأوتو عن الإسلام والنصرانية، وأن يوحنا كان مكلفاً بالدفاع عن قضية النصرانية لدى زعيم الإسلام؛ بيد أنه يبدو من أقوال الرواية الكنسية أن مهمة سفارته الأصلية كانت بشأن توغل المستعمرات الإسلامية المغامرة في جنوبي فرنسا وليجوريا وسويسرة وغيثيا في تلك الأنحاء، والاستعانة بنفوذ خليفة الأندلس الذي تنتمي إليه هذه المستعمرات من الناحية الأدبية لوقف عدوانها وتوغلها. ووصل يوحنا إلى قرطبة ومعه طائفة من الهدايا النفيسة، فاستقبل بحفاوة ولكن الناصر لم يبادر باستقباله حين وقف على موضوع رسالته؛ ولما ألح يوحنا في المقابلة أجاب الناصر بأنه سبق أن أرسل إلى أوتو رسولا حبرا فاعتقله مدى ثلاثة أعوام، وأنه سيعتقله أي يوحنا أضعاف هذه المدة لأنه أرفع مقاماً من ملك النصرانية؛ وأخيراً تقرر أن يرسل الناصر

(١) هو بطرس بن سميون الكبير ملك بلغاريا وقد كانت يومئذ تعرف بملكة الصقالبة.

(٢) راجع ابن خلدون ج ٤ ص ١٤٣، والبيان المغرب ج ٢ ص ٢٣٤.



إلى ملك ألمانيا رسولا آخر يستوثق من عواطفه ونياته نحوه ويبقى يوحنا معتقلا حتى يعود السفير، واختير لهذه السفارة قس من رعايا الخليفة، هو ربيع الأسقف، فاخترق فرنسا إلى ألمانيا ومثل لدى أوتو في تورنجن حيث كان ينفق معظم أوقاته؛ وكان أوتو يعاني يومئذ بعض المتاعب الداخلية، فأبدى تساهلا في قبول وجهات نظر الخليفة وأكرم مشوى سفيره، وعاد ربيع الأسقف إلى قرطبة بعد سنتين من سفره (٨٣٤٤ - ٩٥٨ م) فارتاح الناصر لنتائج سفارته، وأذن بروية يوحنا سفير الامبراطور، واستقبله بقصر قرطبة في حفل فخم، وأفضى السفير إلى الخليفة بموضوع سفارته. ولسنا نعرف ما ذا كانت نتائج هذه السفارة لأن الرواية العربية لا تحدثنا عن موضوعها، ولا تحدثنا الرواية الكنسية عن نتائجها؛ ولكن المرجح أن وجهة النظر التي أبدتها حكومة قرطبة لسفير الامبراطور هو أنها ليست لها علاقة بالمستعمرات العربية في غايس (جنوب فرنسا) وأنها لا تتحمل تبعة أعمالها ولا تستطيع أن تبذل نصحتها لأولئك المغامرين الخارجين عن طاعتها^(١).

يبد أن الرواية الكنسية تقدم إلينا بهذه المناسبة حديثا طريفا من آراء الناصر في نظم الحكم، فقد وقف الناصر من مستشاريه أو من يوحنا نفسه على طرق نظام الحكم الإقطاعي السائد في ألمانيا، وما يتمتع به بعض الأمراء المحليين في ظل هذا النظام من الاستقلال الداخلي، وأبدى ليوحنا اعتراضه على هذا النظام قائلا: «إن ملككم أمير حكيم ماهر ولكن في سياسته شيئا لا أسيفه، وهو أنه بدلا من أن يقبض بيديه على جميع السلطة ينزل عن بعضها لأتباعه ويترك لهم بعض ولاياته معتقدا أنه يكسب عطفهم بذلك، وهذا خطأ فادح فإن مداراة العطاء لا يمكن إلا أن تزيد في كبريائهم وتذكى رغبتهم في الثورة»^(٢) وفي ذلك ما يوضح لنا فكرة الناصر في الحكم المطلق

(١) راجع في موضوع هذه السفارة وتفاصيلها في: Reinaud: *Invasions des Sarrazins*; p. 137-193

وكذلك ابن خلدون ج ٤ ص ١٤٣

(٢) Dozy; *Ibid*; V. II. p. 153

وسياسته في سحق أولى الشأن والعصبية من زعماء القبائل العربية ، واعتماده على بطانة ذليلة من الفتيان الصقالبة والمولدين .

تلك تفاصيل المراسلات والسفارة الشهيرة التي تبادلها أوتو الأكبر وعبد الرحمن الناصر زعيما النصرانية والإسلام في عصرها ، بيد أنها لم تكن خاتمة الصلات الدبلوماسية بين الناصر وملك النصارى ، فقد تلقى الناصر بعد ذلك في سنة ٣٤٤ هـ سفارة من أردونو الرابع ملك ليون يرجو عقد السلام والمودة ، فأجابه إلى طلبه وأرسل في السنة التالية سفيره محمد بن الحسين إلى ليون فعقد مع أردونو معاهدة صادقة عليها ولكن حال دون تنفيذها منافسة سانشو لأخيه أردونو ؛ وفي سنة ٣٤٧ هـ (٩٥٨ م) وفدت طوطة ملكة ناغار بنفسها إلى قرطبة ومعهما ولدها جارسيا وسانشو إمبرليون وطائفة من الأعيان والعظماء النصارى ، فاستقبلهم الناصر في قصره بالزهراء استقبالا حافلا ، وعقد السلم مع طوطة وأقر ولدها ملكا على ناغار ، ووعد سانشو بالعون على استرداد عرشه ؛ ثم وفدت على الناصر رسل البابا يوحنا الثاني عشر في طلب السلم والمودة بين الإسلام والنصرانية فأجابهم إلى ما طلبوا^(١) ، وكانت سفارة ذات مغزى واضح في الاعتراف بزعامة الناصر للعالم الإسلامي .

٩

في أوائل سنة ٣٤٩ هـ مرض الناصر من برد شديد أصابه واحتجب حيناً ، وأكب الأطباء على معالجته حتى تحسنت حالته نوعاً وعاد إلى الجلوس في القصر ولكنه أصيب بنكسة وعاد إلى احتجابه ؛ ولبث أشهراً تشتد به العلة حيناً وتخف حيناً حتى وافاه القدر المحتوم في شهر رمضان سنة ٣٥٠ هـ (أكتوبر سنة ٩٦١ م) وكانت وفاته بقصر الزهراء في الحادية والسبعين من عمره ، واستطال حكمه زهاء خمسين عاماً وهي أطول مدة حكمها خليفة من خلفاء الإسلام إذا استثنينا عهد المستنصر بالله الفاطمي بمصر .

(١) ابن خلدون ج ٤ ص ١٤٣ .

وكان عبد الرحمن الناصر أعظم أمراء الإسلام في عصره ، بل ربما كان أعظم أمراء عصره قاطبة ، ولم تصل الدولة الإسلامية في الغرب إلى ما وصلت إليه في عصر الناصر من القوة والسؤدد والهيبة والنفوذ ؛ وكان يتمتع بخلال باهرة قلما تجتمع في شخصية واحدة عسكرية وإدارية ، ويحمل ابن الأثير خواصه وخواص عصره في تلك العبارة «وظهر لأول ولايته من يمن طائرته وسعادة جدّه واتساع ملكه وقوة سلطانه وإقبال دولته وخمود نار الفتنة على اضطرامها بكل جهة وانقياد العصاة لطاعته ، مما تعجز عن تصويره الأوهام»^(١). وكان عالماً أديباً يهوى الشعر ويقرب الأدباء والشعراء ؛ ويفيض شاعره الفقيه ابن عبد ربه صاحب العقد الفريد في مناقبه ويستعرض غزواته في أرجوزة طويلة^(٢) ؛ ويصفه ابن الأثير بأنه كان أبيض أشهل حسن الوجه عظيم الجسم قصير الساقين^(٣). وترك الناصر من البنين أحد عشر ولداً منهم ولي عهده وخلفه الحكم المستنصر بالله .

ويشيد النقد الحديث بمناقب عبد الرحمن الناصر وعصره أعظم إشادة وربما كان أبلغ ما قيل في ذلك تلك العبارات القوية التي يختتم بها العلامة دوزي حديثه عن عصر عبد الرحمن الناصر: «لقد كانت هذه نتائج باهرة ، ولكننا نجد إذا ما درسنا ذلك العهد الزاهر أن الصانع يثير الإعجاب والدهشة بأكثر مما يثيرها المصنوع ؛ تثيرها تلك العبقرية الشاملة التي لم يفلت شيء منها والتي كانت تدعو إلى الإعجاب في تصرفها نحو الصغائر كما تدعو إليه في أسمى الأمور . إن ذلك الرجل الحكيم النابه الذي استأثر بمقاليد الحكم وأسس وحدة الأمة ووحدة السلطة معاً ، وشاد بواسطة معاهداته نوعاً من التوازن السياسي ، والذي اتسع تسامحه الفياض لأن يدعو إلى نصحه رجالاً من غير المسلمين ، لأجدر بأن يعتبر قريناً للملك العصر الحديث لا خليفة من خلفاء العصور الوسطى»^(٤).

(١) الحلة السراء ص ٩٩ - ١٠٠ (٢) العقد الفريد ج ٣ ص ٢٠٨ وما بعدها

(٣) ابن الأثير ج ٨ ص ١٧٧ (٤) Dozy; Ibid. V. II p. 175

صبح أم المؤيد

(توفيت نحو ٣٩٠ هـ — ١٠٠٠ م)

حظية خليفة ، أم خليفة ، سيدة مطلقة الرأي ، تولى وتعمل الوزراء والقادة ، وتدير شئون السلام والحرب ، حسناء يقيم جمالها ملكا ، وبأس خليفة ، ويسيطر على قصر وحكومة ، صاحبة السلطان المطلق في دولة من أعظم دول الإسلام ، نصرانية ناقدية مع ذلك : تلك هي صبح أو صبيحة أو « أورور » قرينة الحكم المستنصر بالله الأموي خليفة الأندلس وأم ولده هشام المؤيد بالله .

يقدم إلينا التاريخ الإسلامي أمثلة كثيرة لنساء أجنبيات من الرقيق أو الأسرى سطعن في قصور الخلفاء والسلاطين ، وتمتعن بالسلطان والنفوذ ، ولكنه لا يقدم إلينا كثيراً من المواطن التي تستأثر فيها أجنبية نصرانية بالسلطان والحكم المطلق في دولة إسلامية قوية ، وتسهر على مصائر هذه الدولة بذكاء وعزم ، وتقودها لخير الإسلام والخلافة . والواقع أننا لا نستطيع أن نجد لذلك مثلاً أسطع من مثل صبح أو « أورور » تلك الفرنجية الحسنة التي لبثت زهاء عشرين عاماً تسيطر بسحرها ونفوذها على خلافة قرطبة ، وتقوم بتدبير شئونها في السلام والحرب مع أعظم رجالات الأندلس . ولم تك صبح سوى إحدى كواكب هذا الثبت الحافل من النساء الفرنجيات اللاتي يقدمن إلينا تاريخ الأندلس منذ الفتح واللاتي يتركن أثرهن في سير الحوادث أحياناً . ونستطيع أن نذكر منهن « ايلونا » القوطية أرملة رُدريك (لنريق) ملك القوط عند الفتح وهي التي يسميها العرب « بأم عاصم » فقد تزوجها عبد العزيز بن موسى بن نصير أول حاكم للأندلس بعد الفتح ، وكان نفوذها ووحيتها السيئ من الأسباب التي أدت إلى مقتله على يد الخوارج عليه (سنة ٩٥ هـ) . ومنهن لامبيجيا الفرنجية الحسنة

ابنة أودو أمير أكويتين ، تزوجها عثمان بن أبي نسة الذي تسميه الرواية الفرنجية « منوزا » أو « مونز » وكان حاكماً للولايات الشمالية (البرنيه) ثم تحالف مع أبيها الدوق أودو وأخذ يدبر الخروج على حكومة الأندلس والاستقلال بولايته ، ولكن عبد الرحمن الغافقي أمير الأندلس يومئذ وقف على مشروعه وأرسل لقتاله جيشاً قوياً لبث يطارده في الجبال حتى أخذ وقتل ، وأسرت زوجه الأميرة الحسنة لامبيجيا وأرسلت إلى بلاط دمشق (سنة ١١٣ هـ) . ومنهن ماريلا الإسبانية النصرانية زوج الأمير محمد بن محمد ووالدة عبد الرحمن الناصر أعظم خلفاء الإسلام في الأندلس ويسمونها العرب « مزنة » ؛ ومنهن أخيراً « ثريا » النصرانية زوج السلطان أبي الحسن الناصر ملك غرناطة ، وهي فتاة إسبانية وابنة قائد شهير أخذت أسيره في بعض المعارك التي وقعت بين المسلمين والنصارى وألحقت وصيفة بقصر الحمراء ، فأحبها السلطان أبو الحسن وتزوجها وكان لنفوذها ودسائسها أثر كبير في اضطراب نار الحرب الأهلية في غرناطة وفي سير الحوادث التي أدت إلى زهاب دولة الإسلام في الأندلس .

ظهرت صبح في بلاط قرطبة في أوائل عهد الحكم المستنصر بالله (٣٥٠ — ٣٦٦ هـ) (٩٦١ — ٩٧٦ م) . ولنا نعرف كثير عن نشأتها وحياتها الأولى ، وكل ما تقدمه إلينا الرواية الإسلامية في ذلك هو أن « صبحاً » كانت جارية بشكنسية^(١) أي ناقلية^(٢) . ولا تذكر الرواية إن كانت قد استرقت بالأسر في بعض المواقع بين المسلمين والنصارى أم كانت رقيقاً بالملك والتداول ، ولكنها تصفها بالجرارية والحظية ؛ يصبح أو صبيحة ترجمة لكلمة « أورورا » Aurora الفرنجية ومعناها الفجر ، أو الصبح الباكر ، وهو الاسم النصراني الذي كانت تحمله صبح فيما يظهر^(٣) . وكانت

(١) البيان المغرب ج ٢ ص ٢٦٨ و ٢٦٩ ، ودوزي Hist. des Musulmans d'Espagne (الطبعة الجديدة) ج ٢ ص ١٩٠ .

(٢) يسمى العرب إقليم ناقل ببلاد البشكنس محرقة عن اسمها القديم « Bascony » . وأحياناً يسمونها « بسكونيه » .

(٣) راجع كوندى ، (الترجمة الانكليزية) ج ١ ص ٤٩٣ ؛ ودوزي ، ج ٢ ص ١٩٠ .

صاح فتاة رائعة الحسن والخلال ، فشغف بها الحكم وأغدق عليها حبه وعطفه وسماها بجعفر^(١) . ولم تلبث أن استأثرت لديه بكل نفوذ ورأى . وكان الحكم حينما تولى الملك بعد وفاة أبيه عبد الرحمن الناصر قد بلغ السابعة والأربعين من عمره ولم يكن رزق ولداً بعد ، وكان يتوق إلى ولد يرث الملك من بعده فحققت أمنيته على يد صبح ، ورزق منها بولد سماه عبد الرحمن سنة ٣٥٢هـ (٩٦٢م) وفرح بمولده أيما فرح وسمت لديه مكانة صبح . ثم ولدت له بعد ذلك بثلاثة أعوام ولداً آخر سماه هشام (سنة ٣٥٤هـ) . ولكن الحكم رزى بعدئذ بقليل بوفاة ولده عبد الرحمن فاشتد حزنه عليه وعقد كل آماله على ولده هشام ، ولبثت صبح تستأثر في البلاط والحكومة بكل نفوذ وسلطان . بيد أنها كانت وافرة الذكاء والحزم بارعة في تدبير الشئون مخلصه لسيدها ، تعاونه في تدبير مهام الحكم بذكاء وبصيرة ، وتسهر معه على سلامة الدولة والعرش . ولم تك صبح يومئذ جارية أو حظية فقط بل كانت ملكة حقيقية . ولا تشير الرواية الإسلامية إلى أنها غدت زوجة حرة للحكم المستنصر بعد أن كانت جارية وحظية ، ولكن هناك ما يدل على أن صبحاً كانت تتمتع في البلاط والحكومة بمركز الملكة الشرعية ؛ فالرواية الإسلامية تنعتها بالسيدة صبح أم المؤيد^(٢) وتصفها التواريخ الأفرنجية « بالسلطانة صبح »^(٣) بيد أن هناك ما يقطع مع ذلك بأنها بقيت من الوجهة الشرعية جارية و « أم ولد » فقط . وتصفها الرواية الإسلامية بعد موت الحكم بأنها « أم ولد »^(٤) . وهو في الشريعة وصف الجارية التي حلت من سيدها وأصبحت أمّاً لولده .

وعلى أي حال فقد كانت صبح تحتل مكان الملكة الشرعية ، وتتمتع في البلاط والحكومة بنفوذ لا حد له ، وكان الحكم يثق بإخلاصها وحزمها ، ويستمع لرأيها في

(١) البيان المغرب ج ٢ ص ٢٥١ و ٢٥٣ .

(٢) راجع فتح الطيب ج ١ ص ١٨٧؛ والبيان المغرب ج ٢ ص ٢٦٧ .

(٣) راجع كوندى ج ١ ص ٤٨٠ و ٤٩٣ ودوزى ج ٢ ص ١٩٠ و ١٩٨ .

(٤) البيان المغرب ج ٢ ص ٢٦٩ ، والمجب للراكنى ص ١٤ .

معظم الشئون ، وكانت كلمتها هي العليا في تعيين الوزراء ورجال البطانة . وكان كبير الوزراء الحاجب جعفر بن عثمان المصحفي يجتهد في خدمتها وإرضائها ويستأثر لديها ولدى الحكم بنفوذ كبير ؛ واستمرت الحال حيناً على ذلك حتى دخلت في الميدان شخصية جديدة قدر لها أن تضطلع فيما بعد بأعظم قسط في توجيه مصائر الأندلس ، تلك هي شخصية فتي مغمور يدعى محمد بن عبد الله بن أبي عامر المعافري ، أصله من الجزيرة الخضراء من قرية طرُش ، ووفد على قرطبة حدثاً ودرس في معاهدها درساً مستفيضاً وبرع في الآداب والشريعة ، وكان طموحاً مضطرب النفس والعزم رفيع المواهب والخلال ، وكان في نحو السابعة والعشرين من عمره حيناً أراد الحكم أن يعين مشرفاً لإدارة أملاك ولده عبد الرحمن ، ورشحه الحاجب المصحفي فيمن رشح لتولى هذا المنصب ، وأعجبت صبح بذلكه وحسن روائه وظرف شمائله فاخترته دون غيره ، وعين بمرتب قدره خمسة عشر ديناراً في الشهر وذلك في أوائل سنة ٣٥٦ هـ (٣٦٧ م)^(١) ، ولما توفي عبد الرحمن عين مشرفاً لأملاك أخيه هشام . وتقدم بسرعة في وظائف الدولة فأضيف إليه النظر على الخزانة العامة ، ثم عين للنظر على خطة الموارث فقاضياً لكورة إشبيلية ، ثم عينه الحكم مديراً للشرطة ، وفي أواخر أيامه عينه ناظراً على الحشم (ناظراً للخاص) .

ويرجع الفضل في تقدم محمد بن أبي عامر بتلك السرعة إلى مواهبه وكفايته الإهارة ، ولكنه يرجع بالأخص إلى عطف صبح عليه وحمايتها له . وقد انتهى هذا العطف غير بعيد إلى النتيجة الطبيعية . كانت صبح امرأة حسنة لا تزال في زهرة شبابها ، ولا يزال قلبها يضطرب حباً وجوى ، وكان سيدها الحكم قد أشرف على الستين وهدمه الإعياء والمرض ؛ أما ابن أبي عامر فقد كان فتي في نضرة الشباب ، وسيم

(١) البيان المغرب ج ٢ ص ٢٦٧ . ويقدم المقرئ عن ابن حبان رواية أخرى عن اتصال ابن أبي عامر بصبح خلاصتها أنه كان يجلس في دكان عند باب القصر ليكتب للخدم والمترافين للسلطان إلى أن طلبت صبح من يكتب عنها فعرّفها به من كان يأنس الجلوس إليه من فتيان القصر فاستحسنته كتابته وعينه أميناً لبعض شئونها (فتح الطيب ج ١ ص ١٨٧) .

الحيا ، حسن القد والتكوين ، ساحر الخلال ، وكان يفتن من جهة أخرى في خدمة صبح وإرضائها ولا يتفك يغمرها بنفيس الهدايا والتحف ، حتى لقد أهداها ذات مرة قصراً صغيراً من الفضة بديع الصنع والزخرف ، لم ير مثله من قبل بين تحف القصر وذخائره ، وشهده أهل قرطبة حين حمله من دار ابن أبي عامر إلى القصر ، فكان منظرًا يخلب الأبواب ولبثوا يتحدثون بشأنه حيناً ، فكانت هذه العناية تقع من قلب صبح أحسن موقع ، وتزيدها عطقاً على ابن أبي عامر وشغفاً به ؛ وكان الحكم يشهد هذا السحر الذي ينفته ابن أبي عامر إلى حظيته وإلى نساء قصره جميعاً ويعجب له ، ويروى أنه قال يوماً لبعض ثقاته : « ما الذي استلطف به هذا الفتى حرماً حتى ملك قلوبهن مع اجتماع زخرف الدنيا عندهن حتى صرن لا يصفن إلا هداياه ، ولا يرضين إلا ما أتاه ، إنه لساحر عليم أو خادم لبيب وإني خائف على ما بيده »^(١) . ولم تلبث علائق صبح وابن أبي عامر أن ذاعت وغدت حديث أهل قرطبة ، ولم يك ثمة ريب في أنها استحالَت غير بعيد إلى علائق غرامية ، وربما ارتاب الحكم في طبيعة هذه العلائق وثاب له رأى في نكبة ابن أبي عامر ؛ وسعى لديه بعض خصومه واتهموه بأنه يبدد الأموال العامة التي عين للنظر عليها في شراء التحف والإنفاق على أصدقائه ، فأمره الحكم أن يقدم حساب الخزانة العامة ليتحقق من سلامتها وكان في الخزانة عجز لجأ ابن أبي عامر في تداركه وسده إلى صديقه الوزير ابن جدير ، فأغاثه وتقدم إلى الحكم سليم العهدة برىء الذمة ، فزالَت شكوكه وتوطدت ثقته فيه ؛ واستمر ابن أبي عامر متمتعاً بنفوذه ينتدب لعظيم المهام والشئون وهو خلال ذلك كله يحرص على عطف صبح ويستزيد منه ، ويصانع الحاجب جعفر ويجتهد في إرضائه وكسب ثقته ، ويخلق حوله حزباً من الصحب والأنصار بسحر خلاله ووافر بذله ومروءته ، وبارع وسائله وأساليبه .

وكانت أعظم أمنية للحكم في آخر أيامه أن يضمن البيعة من بعد وفاته لولده

(١) البيان المغرب ج ٢ ص ٣٦٨ .

أبي الوليد هشام ، وهو يومئذ غلام في نحو العاشرة من عمره ، وكانت أمه صبح تشاطره هذه الأمنية ، وكان أشد ما ينجشاه الحكم أن ينتزع الملك من بعده أخوه المغيرة بن عبد الرحمن الناصر ، فرأى تقادياً من ذلك أن يعلن بيعته ولده أثناء حياته ويضع رجال الدولة والأمة أمام الأمر الواقع ، وفقد هذا المشروع في جمادى الآخرة سنة ٣٦٥ هـ (فبراير سنة ٩٧٦ م) وعقدت البيعة لهشام في حفل جامع بالقصر ، وأعلن الحكم أنه يقلد ولده الخلافة من بعده ، وأخذت له البيعة من الحاضرين ، ودعى له في الخطبة على المنابر ونقش اسمه في السكة ، وأنفذت الكتب إلى النواحي لأخذها من الأكابر والأعيان ؛ وتولى تنظيم البيعة والشهادة محمد بن أبي عامر وهو يومئذ مدير الشرطة وناظر المواريث ، وميسور الكاتب مولى صبح ، واطمأن الحكم بذلك على مصير ملكه ومستقبل ولده نوعاً ، ولكنه لم يعيش بعد ذلك سوى بضعة أشهر وكان المرض يشتد عليه منذ حين ثم أصابه الشلل ؛ وتوفي في الثالث من صفر سنة ٣٦٦ هـ (أول أكتوبر سنة ٩٧٦ م)

ولما توفي الحكم المستنصر بالله كانت مقاليد السلطة مجتمعة في أيدي ثلاثة : هم صبح أم هشام ، والحاجب جعفر بن عثمان المصحفي ، ومحمد بن أبي عامر ، وكان قد أضيف إليه النظر على الحشم (نظر الخاص) . ولم يكن يعترض على بيعته هشام سوى صقالبة القصر ، وكانوا زهاء ألف ولهم نفوذ عظيم ، وكان رأيهم أن تأخذ البيعة للمغيرة بن الناصر أخى الحكم ، ولكن الحاجب جعفر وقف على مشروعهم في الحال واستدعى القواد والجند الذين يثق بإخلاصهم تحوطاً للطوارئ ، واتفقت الكلمة على تولية هشام وقتل المغيرة ، ولم تمض ثلاثة أيام على وفاة الحكم حتى بويع ولده هشام ولقب بالمؤيد بالله ؛ وتولى الحاجب جعفر وابن أبي عامر تنظيم البيعة ، وتولى ابن أبي عامر في نفس الوقت تدير مقتل المغيرة بن الناصر ، فنفذ إليه الجند ليلة البيعة وقتلوه . ومنحت السيدة صبح الوصاية على ولدها ، وكان في نحو الثانية عشرة من عمره ، وتم بذلك

مشروع الحكم المستنصر ومشروع الثلاثة ذوى السلطان من بعده ؛ وكان طبيعياً أن تحرص صبح على تولية ولدها لتحكم باسمه ، وكان طبيعياً أن يؤازر ابن أبى عامر صاحبته والمحسنة إليه ليستمر بواسطتها محتفظاً بنفوذه ، وليستطيع أن يحقق على يدها ومن طريق تغلبها على ولدها ما يضطرم به من الأطماع الخفية . أما الحاجب جعفر فكان له مثل ذلك الباعث فى تولية هشام إذ كان يخشى أن يتولى الملك رجل قوى كالمغيرة فيفقد نفوذه وسلطانه ؛ وهكذا جمعت البواعث والغايات المشتركة بين الثلاثة ، ولكن هذا التحالف الذى أملتة الضرورة المؤقتة لم يكن طبيعياً ولا سيما بين الحاجب جعفر ومنافسه القوى محمد بن أبى عامر ، وكانت العلائق بين صبح وابن أبى عامر فى عهد الحكم تزداد كل يوم تمكناً ووثوقاً ، وكان ابن أبى عامر يرى عندئذ فى صبح ملاذ حمايته ورعايته لدى الحكم ، وكان وجود الحكم يحد يومئذ كثيراً من أطماعه ومشاريعه ؛ ولكنه مذ توفى الحكم ووضحت السلطة الشرعية كلها مجتمعة فى يد صبح بوصايتها على ابنها هشام ، أخذ يتأهب للعمل فى طريق آخر ، ويرى فى خيلته صبح أداة صالحة هينة يستطيع أن يخضعها لإرادته ويسخرها لمعاونته ، وكانت صبح من جانبها تغدق كل عطفها وثقتها على هذا الرجل الذى سحرها بخلاله وقوة نفسه وباهر كفاياته ، وتضع كل آمالها فيه لحماية العرش الذى يشغله ولدها الفتى ، فلم تمض بضعة أيام على تولية هشام حتى رفع ابن أبى عامر من خطة الشرطة إلى رتبة الوزارة فى نفس الوقت الذى أقر فيه هشام حاجب أبيه جعفراً المصحفى حاجباً له^(١) ، وبذا أشرك ابن أبى عامر فى تولى السلطة المباشرة مع المصحفى ، ولم يعترض أحد من رجال القصر أو الحكومة على ذلك الاختيار سوى الحاجب جعفر ، فقد كان يرى فى هذا التعيين انتقاصاً لسلطته ونكراناً لجيله ، بعد أن حمل أعباء السلطة كلها دهرأ ، وكان يرى فى ابن أبى عامر بالأخص منافساً يخشى بأسه ويرتاب فى أطماعه ونياته ، ومن ذلك اليوم يضطرم بين الرجلين صراع عنيف صامت لم يك ثمة شك فى نتيجته .

(١) البيان المغرب ج ٢ ص ٢٧٠ .

وهكذا تولى محمد بن أبي عامر مقاليد الحكم مع الحاجب جعفر بمعونة صبح وتديرها ، وبدأ الصراع بين الرجلين على الاستئثار بالسلطة . وكان ابن أبي عامر هو الأقوى بلا ريب ، سواء بمواهبه وقوة نفسه أم بمؤازرة صبح له . ولم تكن هذه المؤازرة ترجع فقط إلى ذلك الحب القديم الذى تضطرم به جوامح صبح نحو ذلك الرجل القوى ، ولكنها كانت ترجع أيضاً إلى ثقة صبح فى قدرته وبراعته ، وفى أنه هو الرجل الوحيد الذى يستطيع أن يحمى ملك ولدها الفتى ، وأن يوطد السلام والأمن فى المملكة . فكان ابن أبي عامر فى الواقع هو السيد المطلق ، وكانت صبح تفوض إليه كل سلطة وكل أمر ، فكان يدير الشئون كلها بمهارة تثير إعجاب خصومه وأصدقائه على السواء .

وكان الأمير الفتى ، هشام المؤيد بالله ، ميالاً بطبعه وسنه إلى اللهو والدعة ، ولم يكن له شيء من تلك الخلال الرفيعة التى تهيب الأمرء للاضطلاع بمهام الملك ، فكان يلزم القصر والحدائق ، ويقضى كل أوقاته فى اللهو واللعب بين الخصيان وآلات الطرب . وكان ابن أبي عامر يشجع هذه الميلول السيئة فى نفس الأمير ويراها ملائمة لمقاصده ؛ ومذولى هشام ، حجر عليه ابن أبي عامر ، ولم يسمح لأحد غيره برؤيته أو مخاطبته ، وكان يحمل صبحاً بدهائه وقوة عزمه على أن تخلق الأعذار لحجب ولدها ، حتى غدا هشام شبه معتقل أو سجين فى قصره ، لا يعرف شيئاً من العالم الخارجى إلا ما يسمح له من ضروب اللهو واللعب . وفى ذلك يقول لنا مؤرخ أندلسى : « حجر المنصور بن أبي عامر على هشام المؤيد بحيث لم يره أحد مذولى الحجابة . وربما أركبه بعض سنين وجعل عليه برنساً فلا يعرف ، وإذا سافر وكل من يفعل به ذلك »^(١) . ويروى كوندى أن سيداً فارسياً يدعى سابور كان من أمراء القصر أيام الحكم ، جاء من ماردة إلى قرطبة يوم البيعة لهشام ليؤدى يمين الطاعة ، وحاول رؤية الأمير فلم يستطع^(٢) . وفى القرص النادرة التى كان يسمح فيها للأمير

(١) فتح الطب ج ١ ص ٢٧٦ . (٢) كوندى ج ١ ص ٤٩٥ .

بالخروج كان ابن أبي عامر يتخذ أشد التحولات ، فيحيط موكب الأمير حين
يحترق شوارع قرطبة بصفوف كثيفة من الجند تمنع الشعب من رؤيته أو الاقتراب
منه . وكان الحजर علي هشام عماد ذلك الانقلاب العظيم الذي اعتزم ابن أبي عامر
أن يحدثه في نظم الدولة لتمكين سلطانه وطغيانه وجمع سلطات الخلافة كلها في يده .
ولا يتسع المقام للإفاضة في شرح الوسائل والإجراءات المتعاقبة التي تدرع بها
ابن أبي عامر لتحقيق مشروعه ؛ ولكننا نقول فقط إنه سار إلى غايته بسرعة مذهشة ،
ولجأ في تحقيقها إلى أشد الوسائل ؛ واستطاع بعزمه وصرامته وبراعته أن يسحق كل
عقبة ، وأن يروع كل منافس ومناوئ . وفي ذلك يقول لنا ابن خلدون : « ثم تجرد
(أي ابن أبي عامر) لرؤساء الدولة ممن عانده وزاحمه ، فمال عليهم ، وحطهم عن
مراتبهم ، وقتل بعضهم ببعض ، كل ذلك عن أمر هشام وخطه وتوقيعه حتى استأصل
شأقتهم ومزق جموعهم »^(١) . وكان أشد ما يخشى منافسة الحاجب جعفر ، ودسائس
الخصيان الصقالبة بالقصر ؛ فبدأ بالتخلص من الصقالبة وحمل جعفر على مكبتهم
وتشريدهم ، فقتل منهم عدد كبير واعتقل الباقون أو شردوا ؛ ولبث بعد ذلك حيناً
يتربص بجعفر ، ويحرض صبيحاً عليه ، وينوء كلما سنحت الفرص بقصوره وسوء
تدبيره ، ثم اعتقله أخيراً وأودعه السجن حتى مات ؛ وجدّ بعد ذلك في مطاردة كل
من يخشى بأسه من بني أمية أو غيرهم من زعماء القبائل ، وسحق كل من يصلح
للولاية والراية . وفي ذلك يقول ناظم منه :

أبني أمية أين أقمار الدجى . منكم وأين نجومها والكوكب

غابت أسود منكم عن غابها فلذاك حاز الملك هذا الثعلب

وعمد ابن أبي عامر إلى الجيش فنظمه من جديد ليؤكد عونه وإخلاصه ، وأبعد
عنه كل العناصر المريية ، وملاه بصفوف جديدة من البربر والمرزقة ؛ وفي سنة ثمان
وستين وثلاثمائة أنشأ مدينة جديدة في ضاحية قرطبة على ضفة الوادي الكبير

(١) ابن خلدون ج ٤ ص ١٤٧ .

وسماها بالزاهرة ، ونقل إليها خزائن الأموال والأسلحة والدواوين ؛ وأنشأ له حرساً خاصاً من البربر والصقالبة ؛ واتخذ سمة الملك ، وتسمى بالحاجب المنصور ، ونفذت الكتب والأوامر باسمه ، وأمر بالدعاء له على المنابر ، ونقش اسمه في السكة ؛ وتم بذلك استئثاره بجميع السلطات والرسوم ، ولم يبق من الخلافة الأموية سوى الاسم^(١) .

ماذا كان موقف صبح إزاء ذلك الانقلاب ؟ لقد كانت أكبر عون لابن أبي عامر على إحداثه ؛ وكان حبها المضطرم لذلك الرجل الذي ملك عليها كل مشاعرها وعقلها يدفعها دائماً إلى مؤازرته والإذعان لرأيه ووحيه ؛ وكان إعجابها الشديد بمقدرته وتوفيقه يضاعف ثقته به ، ويعمىها دائماً عن إدراك الغاية الخطرة التي يسعى إلى تحقيقها ؛ هذا إذا لم نفرض أن تلك الفرنجية المضطربة الجوانح كانت تذهب في حبها إلى حد الاثمار بولدها وتضحية حقوقه ومصالحه . والظاهر أن علاقتها بابن أبي عامر ، أو المنصور كما نسميه فيما بعد ، انتهت بالخروج عن كل تحفظ ، وغدت فضيحة قصر ذائعة ، شهر بها مجتمع قرطبة وتناولها بلاذع التعليق والهجو ؛ وظهرت في ذلك الحين قصائد وأناشيد شعبية كثيرة ، في التشهير بحجر المنصور على هشام ، وعلاقتها بصبح . فمن ذلك ما قيل على لسان هشام في الشكوى من الحجر عليه :

أليس من العجائب أن مثلي يرى ما قل ممتنعاً عليه ؟

وتملك باسمه الدنيا جميعاً وما من ذاك شيء في يديه^(٢) ؟

ومن ذلك ما قيل في هشام وأمه صبح ؛ وقاضيه ابن السليم :

اقترب الوعد وحان الهلاك وكل ما تحذره قد أتاك

خليفة يلعب في مكتب وأمه حبل وقاض^(٣) .

(١) ابن خلدون ج ٤ ص ١٤٨ ، وابن الأبار (الحلية السراء) ص ١٤٩ ، والبيان المغرب .

ج ٢ ص ٢٩١ وما بعدها .

(٢) هذان البيتان ينسبان أيضاً إلى القنبر العباسي .

(٣) البيان المغرب ج ٢ ص ٣٠٠ ، ونهج الطيب ج ١ ص ٢٨١ .

وهذه المقطوعات اللاذعة وأمثالها تعبر عن روح العصر وتدل على ما كان يشير به موقف صبح وسمعتها من الحملات المرة . وتتفق الرؤية الإسلامية في الإشارة إلى هذه العلائق الغرامية بين صبح والمنصور ، وإن كانت تؤثر التحفظ والاحتشام ؛ ولم نجد ما يعارضها سوى كلمة لكاتب مغربي يدافع فيها عن المنصور ويدفع عن صبح تهمة شغفها به ، ويرمى أولئك الشعراء بالتحامل والكذب^(١) .

ولم يخذ جذوة هوى صبح زواج صاحبها المنصور ، بل كان موقفها من هذا الزواج دليلاً جديداً على إخلاصها ووفائها ، وكانت زوج المنصور أسماء ابنة غالب مولى الحكم وصاحب « مدينة سالم » ، وهي فتاة بارعة الجمال والخلال ؛ زفت إلى المنصور سنة ٣٦٧ هـ ، في حفلات كانت مضرب الأمثال في البذخ والبهاء ؛ ونظم الاحتفال في قصر الخليفة ذاته بإشراف الخليفة ، وبعبارة أخرى بإشراف أمه صبح ؛ وأغدقت صبح على العروس رائع الهدايا والتحف ؛ وكان زواجاً سعيداً موقفاً لبث مدى الحياة^(٢) ، وإن كان غالب قد خرج بعد ذلك بأعوام قلائل على صهره المنصور ، ووقعت بينهما حرب هزم فيها غالب وقتل .

لبث المنصور زهاء عشرين عاماً يقبض يديه القويتين على مصائر الأندلس ، ويسير من ظفر إلى ظفر ، ويشحن في ممالك إسبانيا النصرانية ؛ ولم تبلغ إسبانيا المسلمة ما بلغته في عهد المنصور من القوة والسؤدد ، ولم تبلغ إسبانيا النصرانية ما بلغته في عهده من التمرق والضعف ؛ وقد غزا المنصور زهاء خمسين غزوة ، وجاز إلى أمنع وأنأى معاقل إسبانيا النصرانية ، ومع ذلك لم يشغله تعاقب الغزو عن مهام السلام ؛ فكانت الأندلس في عهده تتمتع بفيض من الرخاء والأمن ؛ ووطد أيضاً سلطة حكومة قرطبة في المغرب الأقصى ، وكان قد فتّح في عهد الحكم المستنصر ؛

(١) راجع نفح الطيب ج ١ ص ٢٨٢ .

(٢) البيان المغرب ج ٢ ص ٢٨٥ ، ونفح الطيب ج ١ ص ١٨٧ ، ودوزي ج ٢

ص ٢١٢ و ٢١٥ .

ولكن المنصور كان يفرض على الأندلس حكماً من الطغيان المطبق ، وكانت وسائله العنيفة الصارمة ، الدموية في أحيان كثيرة ، تذكى من حوله أوار البغض والتربص ؛ وكان اجتراؤه بالأخص على مقام الخلافة واستلاب سلطاتها ، والحجر على صاحبها الشرعى ، تقدمه دائماً إلى الشعب في ثوب الطاغية المغتصب ، فكان الشعب يعجب به ولا يحبه . على أن المنصور كان يسير دائماً في طريقه معتمداً على قوته ووسائله ، لا يحفل برأى الزعماء أو الشعب ؛ فلما استتب له كل أمر ، واجتمعت في يده كل السلطات ثاب له رأى في الاستئثار بما بقي من رسوم الملك ومظاهره ، فبدأ بالتخلي عن لقب الحاجب ، وخلعه على ولده عبد الملك ، وهو فى فى الثامنة عشرة ؛ وتسمى بالمنصور فقط ؛ ثم أصدر أمره بأن يُخص دون سائر أهل الدولة بلقب « السيادة » فى الخطابات ، وتسمى عندئذ « بالملك الكريم »^(١) . وكانت هذه دلائل واضحة على حقيقة الغاية التى يعمل لها المنصور ويرجو أن ينتهى إليها ، وهى أن ينسخ الخلافة الأموية حكماً كما نسخ سلطانها فعلاً ، وأن ينشئ دولة عامرية تتمتع بمراسيم الملك والخلافة .

ولم تك ثمة معارضة يخشى بأسها المنصور ؛ وكان هشام المؤيد قد أشرف على الثلاثين من عمره ، ولكنه لبث خاملاً ضعيف العزم والإرادة ، لا تسنده أية قوة ؛ وقد سحق المنصور كل زعامة وكل قوة خصيمة ، وجمع حوله الجيش . ولكن كانت ثمة قوة لم يحسب المنصور حسابها : تلك هى صبح أو « أورور » صاحبة القديمة ، وعونه السابق فى الوصول إلى ذرى الحكم ، وفى الحجر على الخليفة واستغلال ضعفه . فقد ثارت صبح لما تبينته من نيات المنصور وغايته ، وكانت صبح يومئذ فى نحو الخمسين من عمرها ، وقد تصرم ذلك الحب الذى شغفها بالمنصور دهرأ ، وأضحت تبغض ذلك الرجل الذى سلب ولدها كل سلطة ؛ وأخذت تبث فى نفس ولدها هشام مثل هذه العاطفة ، وتدفعه بكل ما وسعت إلى مناوأة المنصور ومنازعته واسترداد سلطانه ،

(١) البيان المغرب ج ٢ ص ٣١٥ و ٣١٦ .

وتولى مقاليد الحكم بنفسه ؛ وشهرت بواسطة أعوانها من الناقمين على المنصور دعاية شديدة ، واتهمته بأنه يسجن الخليفة الشرعى ، ويحكم رغم إرادته ويغتصب سلطته . ولم تقف عند هذا الحد ، بل فكرت فى القيام بمحاولة عملية لمقاومة المنصور وإسقاطه ، ففاوضت زيرى بن عطية حاكم المغرب الأقصى من قبل المنصور ، وأرسلت إليه الأموال سرّاً ليحشد الجند وليتأهب للعبور إلى الأندلس ؛ وكان زيرى بن عطية أقوى زعماء المغرب ، وكان مخلصاً لبنى أمية يقوم بدعوتهم ويؤيدها ؛ فلبى دعوة صبح ، وأخذ يشهر بالمنصور وسياسته وحجره على الخليفة . ولكن المنصور فطن إلى المؤامرة قبل نضجها فبادر برؤية هشام المؤيد سرّاً ، وتفاهم معه ، وانتهى بأن أخذ منه تفويضاً كتابياً جديداً بالحكم ؛ ونقل الأموال من القصر إلى الزاهرة حتى لا تمتد إليها يد خصومه . ثم تحول إلى زيرى بن عطية فعزله من منصبه وقطع رواتبه ؛ فرد زيرى بأن محا اسمه من الخطبة وطرد عماله بالمغرب ، وتأهب للحرب . وبعث المنصور إلى المغرب الأقصى جيشاً ضخماً بقيادة مولاة واضح فهزمه زيرى وارتد إلى طنجة ؛ واستمرت الحرب حيناً بين الفريقين ، وسار المنصور بنفسه إلى الجزيرة الخضراء وبعث إلى المغرب جيشاً كثيفاً بقيادة ولده عبد الملك ، ونشبت بين الفريقين معارك شديدة هزم فى نهايتها زيرى ومزق جيشه وفر إلى الصحراء الداخلية (٣٨٨ هـ — ٩٩٧ م)^(١)

وهكذا فشلت صبح فى محاولتها ، ولم يسفر ذلك الصراع المتأخر إلا عن توطيد سلطان المنصور وسحق البقية الباقية من خصومه ومعارضيه . ولم تك صبح فى الواقع أهلاً لمقاومة ذلك الرجل القوى ، خصوصاً بعد أن مُكن له فى كل شيء ، ولم يبق الخليفة الأموى سوى شبح فقط . ونستطيع أن نقول إن الدولة الأموية بالأندلس قد انتهت فعلاً بانتهاء عهد الحكم المستنصر ، ولم يكن استمرارها صورة على يد هشام

(١) البيان المغرب ج ٢ ص ٣٠٢ ، ودوزى ج ٢ ص ٢٥٢ وما بعدها .

المؤيد ، أيام المنصور ، ثم تجدها بعد ذلك على يد الزعماء الثائرين من بنى أمية ،
إلا مرحلة السقوط النهائي . ولما أيقنت صبح أن المقاومة عبث ، وأنه لا منقذ لولدها
من ذلك النير الحديدي ، لجأت إلى السكينة والعزلة ؛ فلا نسمع عنها بعد ذلك في
تاريخ الأندلس ؛ ولا نعرف تاريخ وفاتها بالتحقيق ؛ ولا نعرف إن كانت وفاتها قبل
وفاة المنصور (سنة ٣٩٣ هـ - ١٠٠٢ م) أو بعدها ، وكل ما تقوله الرواية الإسلامية
في ذلك إن وفاتها كانت أيام ولدها هشام^(١) . والظاهر أنها توفيت قبيل وفاة المنصور
حوالي سنة ٣٩٠ هـ (١٠٠٠ م) ، لأننا لا نعثر باسمها بعد ذلك في حوادث الأندلس .
وقد أورد صاحب يتيمة الدهر للشاعر الأندلسي أبي عمر بن محمد بن دراج القسطلي قصيدة
يرثي فيها صباحاً « أم هشام المؤيد بالله » نقتطف منها ما يأتي :

هل الملك يملك ريب المنو ن أم العزيز صرف القضاء
ألم تر كيف استباححت يدا . حريم الملوك وعلق النساء
هو الرزء أودى بعزم الملو ك مصاباً وأودى بحسن العزاء

وحاشا لرزئك أن يقتضيه عويل الرجال ولذم النساء
ابيض أياديك في الصالحا ت تمسك وجه الضحى بالضياء
فتلك مآثرها في التقى وبذل الله ما بها من خفاء
جزاك بأعمالك الزاكيا ت خير المجازين خيز الجزاء
ولقيت من ضنك ذاك الضريح نسيم النعيم وطيب الثواء

(١) الليال المغرب ج ٢ ص ٢٧٠ .

المعتمد بن عباد

(٤٣١ - ٤٨٨ هـ) ، (١٠٣٩ - ١٠٩٥ م)

لما انهارت دعائم الخلافة الأموية بالأندلس في أوائل القرن الخامس الهجري ، وقامت على أنقاضها دول الطوائف ، كانت دولة بني عباد في إشبيلية أقوى الدول الجديدة وأعظمها شأنًا ؛ وكان أمراء الطوائف في شقاق مستمر ، يقاتلون بعضهم بعضًا ، ويتزعزع القوى منهم أملاك الضعيف ، ويحالفون النصارى بعضهم على بعض ؛ وكان الأمراء النصارى يرحبون بهذه الفرص للتفريق بين الأمراء المسلمين ، وإضعاف شوكتهم ، ثم إخضاعهم وانتزاع أراضيهم تباعًا . ولم يشذ بنو عباد عن هذه السياسة الخطرة ، فمذ قام عميدهم ومؤسس دولتهم القاضي أبو القاسم محمد بن اسماعيل بن عباد في إشبيلية ، اتجهت أطماعهم إلى محاربة جيرانهم المسلمين وانتزاع مافي أيديهم ، واشتبك أبو القاسم ، ومن بعده ولده أبو عمر عباد الملقب بالعتضد بالله ، في سلسلة من الحروب الطاحنة مع أمراء غرناطة ومالقة وقرطبة انتهت باستيلاء بني عباد على قرطبة وقرمونة وإستجة وماحولها من الأراضى ، واتسعت بذلك مملكة إشبيلية وغدت أعظم قوة في جنوبي الأندلس .

وخلف العتضد بالله ولده أبو القاسم محمد في سنة ٤٦١ هـ ؛ وتلقب بالمعتمد على الله والظافر بحول الله ، وكان فتى في الثلاثين من عمره إذ كان مولده في سنة ٤٣١ هـ ؛ وكان المعتمد من أعظم ملوك الطوائف إن لم يكن أعظمهم جميعًا ، وقد اشتهر بخلاله الباهرة من النباهة والشجاعة والفروسة والجود والبذخ ، كما اشتهر برفيع أدبه ورائع نظمه ، وكما اشتهر بمحنه وخاتمته المؤسسية ؛ وفي عهده سطعت مملكة إشبيلية وكادت تعيد يبهاتها وفخامة بلاطها مجد قرطبة الزاهب . ولكن هذا البهاء الخلب كان يغشاه

كدر الشقاق المستمر بين الإمارات الإسلامية ؛ وكان المعتمد بالرغم من ذكائه وفطنته يرى نفسه مضطراً إلى سلوك نفس المنحدر الخطر الذي انساق إليه أبوه وجده من قبل في سبيل السيادة والملك ؛ ولم ير بأساً في سبيل تحقيق أطمائه أن يمالئ ملك قشتاله على إخوانه المسلمين ، وأن يتعهد له بدفع الجزية ؛ وكان ملك قشتاله يومئذ أميراً وافر العزم والدهاء هو القونسو السادس ، وكان يعمل بكل ما وسع للضرب والتفريق بين الأمراء المسلمين ، ويؤلب بعضهم على بعض ولا يرضى على حلفائه منهم بعونه وتأيدته ؛ وكان المعتمد بن عباد ، يرى في جيرانه بني ذى النون أمراء طليطلة أشد خصومه خطراً عليه ، ويسعى جهده إلى إسقاطهم وسحق دولتهم ؛ وقد نشبت بينه وبين يحيى بن ذى النون الملقب بالمأمون عدة وقائع دموية ، فقد المعتمد خلالها قرطبة وقتل بها ولده سراج الدولة ؛ ثم عاد فاستردها ، وهو يضطرم وجداً وحنقاً ويزعم الانتقام من بني ذى النون بأى الوسائل . ولما توفى المأمون ، وخلفه ولده الضعيف يحيى الملقب بالقادر ، انتهز المعتمد هذه الفرصة فغزا أراضى طليطلة واستولى على كثير من أنحائها . على أنه لم يقنع بهذا النصر الجزئى ؛ وكان جل همه أن تسحق مملكة بني ذى النون حتى يخلو له الجو فى جنوبى الأندلس وفى شرقها ؛ ولم يكن يحول دون غايته سوى تحالف بني ذى النون مع ملك قشتاله . وكان القونسو السادس بالرغم من صداقته الظاهرة لبني ذى النون ، الذين عاونوه وأكرموا وفادته أيام محنته ، حينما هزمه أخوه مانشو ، واستولى على مملكته قبل ذلك بأعوام ، يضرهم فى الواقع أخبث النيات ، ويتطلع إلى انتزاع مملكتهم المتداعية ، ولم يكن يخشى فى ذلك سوى مناوأة ابن عباد وخصومته ؛ وعلى ذلك فقد سعى المعتمد إلى التفاهم مع ملك قشتاله ، وأوفد إليه وزيره الشهير ابن عمار ، وقد كان يومئذ أبرع حاسه الأندلس ، لمفاوضته ، وعقدت بين الملكين محالفة سرية ، تعهد فيها القونسو بمعاونة المعتمد على محاربة خصومه من الأمراء المسلمين أو النصارى ، وتعهد المعتمد من جانبه بأن يترك القونسو حراً فى محاربة طليطلة والاستيلاء عليها ، وأن يؤدى له جزية الخضوع ؛

وتضيف الرواية النصرانية إلى ذلك أن المعتمد قبل أن يقدم إحدى بناته زوجة لملك قشتاله ، وأنها حظيت لديه فيما بعد ، وتنصرت باسم اليزايت ، وأنجب منها ولداً هو سانشو الذي قتل حدثاً في موقعة « إقليش » . وهي رواية تحمل في نظرنا سمة الإغراق والبطلان^(١) .

وتم لملك قشتاله ما أراد ، ولم يمض سوى قليل حتى استولى على طليطلة بعد حصار قصير (٤٧٨ هـ - ١٠٨٥ م) وانتهت بذلك مملكة بني ذى النون ، وسقط أمنع معقل الأندلس في يد اسبانيا النصرانية ؛ وشهدت الأندلس جامدة مروعة تلك الكارثة التي تنذرنا بشر المصير ؛ وسرعان ما أدرك المعتمد بن عباد سوء تصرفه وفداحة الخطأ الذي ارتكبه . ذلك أن حليفه القونسو ما كاد يفتح طليطلة ، حتى انقلب عليه يطالبه بالجزية ويطالبه بتسليم بعض الأراضي والحصون التي كانت تحت حكمه بحجة أنها تابعة لطليطلة ؛ وثار الخلاف بين الحليفين ، وتوعد القونسو المعتمد بشر العواقب . وشعر المعتمد بالخطر الذي يهدده من حليفه القديم ، وشعر أمراء الأندلس جميعاً بأن ملك قشتاله سوف يجتاح قواعدهم وأراضيهم كلها إذا لم يبادروا إلى الاتحاد والتضافر على قمع الخطر المشترك ؛ واجتمعت كلمتهم على توحيد القوى والخطط ؛ بيد أنهم رأوا أن قواهم المضعفة لم تعد تكفي وحدها لدرء الخطر ، وانتهوا بعد البحث والتشاور إلى وجوب الالتجاء إلى إخوانهم المسلمين في الضفة الأخرى من البحر ، ودعوتهم إلى إنجادهم وغوثهم . وهكذا استغاث ملوك الطوائف بعاهل إفريقية أمير المرابطين يوسف بن تاشفين اللغتنوي^(٢) ، وكان المرابطون يومئذ في أوج سلطانهم وقوتهم ؛ واستجاب أمير المسلمين يوسف إلى نداء أمراء الأندلس ، وعبر إليهم في جيش ضخم ؛ وسارت قوى الإسلام المتحدة إلى قتال القونسو السادس ؛

(١) هذا ما تزعمه بعض الروايات الكنسية واللاتينية الاسبانية ، وقد أشار إليها المؤرخ الألماني أشباخ في كتابه : « تاريخ الأندلس في عهد المرابطين والموحدين » ؛ (راجع الترجمة العربية بقلم محمد عبد الله عنان ج ١ ص ٦١ والهامش) .

(٢) نغني بترجمة يوسف بن تاشفين في الفصل القادم .

والتقى الفريقان في « الزلاقة » ، فهزم النصارى هزيمة فادحة ، وكانت من أيام الإسلام المشهودة (٤٧٩ هـ - ١٠٨٦ م) ، وفيها استمدت الأندلس حياة جديدة .

٢

وعاد يوسف إلى إفريقية بعد أن شهد أحوال الأندلس وأحوال أمرائها ، وأدرك هذا الأمير النابه الذي كان يؤثر العيش الخشن على ملاذ الملك ونعمائه ، أن الحياة الناعمة التي انغمس فيها أهل الأندلس هي التي قوضت منعتهم ، وفقت في رجولتهم وعزائمهم ، وأن الشقاق الذي استحكم بينهم ، والذي لم ينقطع من بعد عوده ، سوف يقضى عليهم جميعاً بلا ريب إذا تركت الأمور في مجراها ، وسوف يمهّد لاستيلاء النصارى على جميع أنحاء الجزيرة في أقرب وقت ؛ ومن ثم قد اعتزم أمره نحو الأندلس ونحو أمرائها العاشين المتنازعين ، المترامين على أعتاب العدو في سبيل قتال بعضهم بعضاً .

وفي سنة ٤٨٤ هـ (١٠٩١ م) عبر يوسف إلى الأندلس للمرة الثالثة برسم الجهاد ، وكان قد عبر إليها للمرة الثانية قبل ذلك بعام ولكنه لم يبق يومئذ بغزوات ذات شأن ؛ وازداد سخطاً على أمراء الأندلس لما بدا من تقصيرهم في نصرته . ولما عبر للمرة الثالثة كانت تحذره نحوم نيات خطيرة ؛ وسار ترواً إلى غرناطة فاستولى عليها ، وبعث بأميرها عبد الله بن بلكين سجيناً إلى أغمات ؛ ثم ألقى أوامره بافتتاح قواعد الأندلس الأخرى ولا سيما إشبيلية إلى قائده سير بن أبي بكر ، وارتد إلى العدو يجهز الجيوش والإمداد . وزحفت الجيوش المرابطية على معظم قواعد الأندلس وافتتحتها تباعاً ، وقتل جميع أمرائها أو أسروا ، وكان بين القتلى الأمير الشاعر ابن الأفطس عمر المتوكل صاحب بطليوس وولديه ؛ وسار سير بن أبي بكر بنفسه إلى إشبيلية ؛ وأدرك المعتمد بن عباد أنه سوف يخوض مع المرابطين معركة الحياة والموت ، فتأهب للدفاع عن ملكه وحاضرتة بكل ما وسع ؛ واستغاث بحليفه الفونسو السادس فأمدّه بجيش كبير ، ولكن المرابطين هزموه على مقربة من قرطبة ؛

واشتبك المعتمد بقواته مع المرابطين في عدة مواقع ؛ ثم ارتد إلى إشبيلية وامتنع بها لما شهد من تفوق المرابطين عليه في الكثرة والأهبة ؛ وشدد المرابطون الحصار على إشبيلية ؛ وسقطت في تلك الأثناء قرطبة في يد المرابطين ، وقتل فيها المأمون ولد المعتمد مدافعاً عنها ؛ ثم سقطت رندة ، وأسرف فيها ولده يزيد الراضى بالله ، وقتل بالرغم من العهود التي قطعت بتأمينه . وشعر المعتمد بالأمل يغيض في نفسه شيئاً فشيئاً ، ولكنه استمر على مقاومته حتى اقتحم المرابطون إشبيلية عنوة ، وانقضوا عليها كالسيل الجارف ، يعمنون فيها سفكاً وتخريباً ، واستقبلهم المعتمد في خاصته على باب قصره يدافع عن نفسه وملكه حتى اللحظة الأخيرة ؛ ولكن هذه البسالة النادرة لم تكن شيئاً ، فاستولى المرابطون على المدينة ، وأسروا المعتمد وآله ، واحتوا على قصره وماله ومتاعه ، وكان ذلك في الحادى والعشرين من رجب سنة ٤٨٤ هـ (سبتمبر سنة ١٠٩١ م) .

وهكذا سقطت مملكة بنى عباد كلح البصر ، وخبا نجمها الذى سطع حيناً في سماء الأندلس ، ولكنها سقطت أية كريمة ، في مناظر من القروسة الرائعة تخلق بالألى شادوها ؛ ولم تسقط قبل أن تلفظ أنفاسها الأخيرة على يد عميدها الباسل . ومن الخطأ التاريخى ما تزعمه بعض الروايات من أن المعتمد سلم عاصمته إلى المرابطين بالأمان مختاراً^(١) . والحقيقة التى تجمع عليها معظم الروايات الإسلامية ، والأندلسية بنوع خاص ، هو أن المرابطين اقتحموا إشبيلية وأخذوها عنوة في مناظر رائعة من السفك والتخريب ، وأن المعتمد بن عباد لم يدخر وسيلة في الدفاع عن نفسه وعاصمته ، وأنه ظل يدافع حتى اللحظة الأخيرة ، حتى اقتحم الأعداء قصره ،

(١) ينفرد صاحب روض القرطاس بالقول بأن إشبيلية سلمت للمرابطين بالأمان (ص ١٠١) ولكن ابن الأثير (ج ١٠ ص ٦٥) وابن خلكان (ج ٢ ص ٤٠، ٤١) وابن خلدون (ج ٦ ص ١٨٦) ، والفتح بن خاقان في قلائد العقيان (ص ٢١ ، ٢٢) والمراكشى في المعجب (ص ٧٧) والمقرئ في نفخ الطيب (ج ٢ ص ٤٥٣) يتفقون جميعاً على أنها أخذت عنوة . ويأخذ دوزى بهذه الرواية (ج ٣ ص ١٤٩، ١٥٠) .

وأُسرّوه . وقد انتهت إلينا في ذلك رواية شاهد عيان هو أبو بكر محمد بن عيسى الداني المعروف بابن اللبّانة شاعر المعتمد وصديقه ، فهو يصف لنا في كتابه « نظم السلوك في مواعظ الملوك في أخبار الدولة العبادية » مناظر سقوط إشبيلية التي شهدها بنفسه في قوله :

« إلى أن كان يوم الأحد الحادى والعشرون من رجب ، فعظم الخطب في الأمر الواقع واتسع الخرق على الراقع ، ودخل البلد من جهة واديه ، وأصيب حاضره بعادية بادية ، بعد أن ظهر من دفاع المعتمد وبأسه وتراميه ، على الموت بنفسه ما لا مزيد عليه ، ولا انتهى خلق إليه ، فشنت الغارة في البلد ، ولم يبق فيها على سبيل لأحد ولا لبد ؛ وخرج الناس عن منازلهم يسترون عوراتهم بأناملهم ، وكشفت وجوه المخدرات العذارى ، ورأيت الناس سكارى وما هم بسكارى ... »^(١)

ويصف لنا الفتح بن خاقان مؤرخ الطوائف ومعاصرهم تقريباً منظر الصراع الأخير بين المعتمد ومهاجميه في تلك العبارات القوية المؤثرة : « ولما انتشر الداخلون في البلد وأوهنوا القوى والجلد ، خرج (أى المعتمد) ، والموت يتسعر في الحاظه ، ويتصور من ألقاظه ، وحسامه يعد بمضائه ، ويتوقد عند اتضائه ، فلقبهم في رحبة القصر ، وقد ضاق به فضاؤها ، وتضعضت من رحبتهم أعضاؤها ، فحمل فيهم حملة صيرتهم فرقا ، وملاّتهم فرقا ، وما زال يوالى عليهم الكر المعاد ، حتى أوردتهم النهر ، وما بهم من جواد ، وأودعهم حشاه كأنهم له قواد ، ثم انصرف وقد أيقن بانهاء حاله وذهاب ملكه وارتحالاه ، وعاد إلى قصره ، واستمسك به يومه وليلته ، مانعاً لخودته ، دافعاً للذل عن عزته .. »^(٢)

وهذا ما يؤيده شعر المعتمد نفسه في وصف ذلك اليوم المشهود إذ يقول :

إن يسلب القوم العدا ملكي وتسلمنى الجموع

(١) نقله نفع الطيب . (ج ٢ ص ٤٥٣) .

(٢) قلائد العقيان ص ٢٢ في ترجمة المعتمد بن عباد ؛ وقد كتب الفتح كتابه بعد سقوط

إشبيلية بنحو ثلاثين عاما .

فالقلب نين ضلوعه لم تُسلم القلب الضلوع
 قد رمت يوم نزالهم ألا تحصنتى الدروع
 وبرزت ليس سوى القميص عن الحشا شئ دفوع
 وبذلت نفسى كى تسيـل إذا يسيل بها النجيع
 أجلى تأخر لم يكن بهوى ذلى والخضوع
 ما سرت قط إلى القتال وكان من أملى الرجوع
 شيم الألى أنا منهم والأصل تتبعه الفروع
 ثم يقول لنا الفتح ، إن المعتمد لما التجأ إلى قصره بعد سقوط حاضرتة وتفرق
 جيشه ، وفقد كل أمل فى النجاة ، فكر فى أن يقضى على نفسه بيده ، ولكن منعه
 من ذلك إيمانه وتقاه ، فاستسلم إلى هوان الأسر ، وقبض عليه المرابطون وعلى جميع
 ولده ونسائه وآله .

٣

وكان يوسف بن تاشفين قد قرر مصير بنى عباد كما قرر مصير من قبلهم من الأمراء
 المغلوبين ؛ وقد رأينا كيف بطش المرابطون بأمراء الأندلس قتلوا بعضهم ، وأسروا
 البعض الآخر وألقوا بهم إلى غيابة السجن ، وكان بين القتلى المأمون ويزيد الراضى
 بالله ، ولدا المعتمد بن عباد ؛ قتل الأول مدافعاً عن قرطبة ، وأمر الثانى ثم قتل
 عند سقوط رُنْدَة . أما المعتمد نفسه فكان نصيبه الأسر والنفى ؛ وربما كانت لدى
 الظاهر فى الإبقاء على حياته بواعث أخرى غير الرأفة به ، فما كان المعتمد بن عباد
 من أولئك الذين يتهيئون الموت أو يخشونه ، بل لقد كان يطلبه ويسعى إليه كما رأينا ؛
 وربما أراد سيد المرابطين بذلك أن يتجرع المعتمد كأس النلة إلى نهايتها ، وأن يمرغ
 فى التراب ذلك الذى كان قطب الفتنة فى الأندلس ، وأن يذيقه من العذاب المعنوى
 أروع ألوانه . وعلى أى حال ، فقد انتزع المعتمد وآله من « قصر » إشبيلية المنيف ،
 وحملوا جميعاً إلى السفن التى أعدت لنقلهم إلى النفى ؛ وسارت السفن من إشبيلية فى

نهر الوادى الكبير فى طريقها إلى المغرب ، فى مناظر تذيب القلب حزناً وأسى ؛
وضجت جموع الشعب الغفيرة التى احتشدت على ضفتى النهر لوداع المعتمد بالبكاء
والنواح ، حينما شهدت سيدها وراعيتها بالأمس يرسف وجميع آله فى الأغلال ، ويفادر
موطن عزه إلى مصيره المجهول . وفى ذلك يقول شاعر المعتمد أبو بكر بن اللبانة ،
وقد كان من شهود ذلك اليوم ، من قصيدة طويلة :

نسيت إلا غداة النهر كونهم فى المنشآت كأموات بالحاد
والناس قد ملأوا العبرين واعتبروا من لؤلؤ طافيات فوق أزباد
حط القناع فلم تستر مخدرة ومزقت أوجه تمزيق أبراد
حان الوداع فضجت كل صارخة وصارخ من مفدأة ومن قاذى
سارت سفائنهم والنوح يتبعها كأنها إبل يحدو بها الحادى
كم سال فى الماء من دمع وكم حملت تلك القطائع من قطعات أكباد^(١)
وأنزل المعتمد وأسرته أولاً بطنجة ، واعتقلوا فيها أياماً ؛ وهناك زاره الحصرى
الضرير الشاعر ، وألحف فى طلب الصلة ، ورفع إليه أبياتاً مدحه فيها ولم يراع فى
ذلك حرج الموقف ؛ وأبت على المعتمد أريحته الملوكية أن يرده ، فبعث إليه
بسته وثلاثين مثقالاً ، وقطعة شعر يعتذر فيها عن ضالة الهبة ؛ فكانت آخر صلاته
الملوكية . ثم أخذوا بعد ذلك إلى مكناسة ، وقضوا هنالك أشهراً قبل أن يحملوا إلى
مقرم النهائى^(٢) .

وأخيراً صدر الأمر بتسييرهم إلى أغمات ، وهى مدينة صغيرة تقع على مقربة من
مراكش عاصمة المرابطين ؛ وكانت قد اختيرت لتكون منفى للأمرء الأندلسيين ،
وإليها سيق عبد الله بن بلكين أمير غرناطة وآله من قبل ؛ وحل المعتمد بن عباد
وآله فى أغمات فى أواخر سنة ٤٨٤ أو أوائل سنة ٤٨٥ هـ ، وزجوا إلى قلعتها المنيعه ؛

(١) راجع هذه القصيدة فى قلائد القيان ص ٢٢ ؛ وفتح الطيب ج ٢ ص ٤٥٢ و٤٥٣ ،
والمراكشى فى المعجب ص ٧٩ و٨٠ .

(٢) المراكشى فى المعجب ص ٨٠ و ٨١ .

وهناك قضى المعتمد عدة أعوام يرسف في أغلال الأسر ، ويتجرع غصص المهانة والذلة ، ويلقى عذاب الشهيد المعنى ؛ ولم يكن مقام المعتمد بأغيات معتقلاً عادياً ، بل كان سجننا شنيعاً بكل معاني الكلمة ، ضيق فيه على المعتمد وآله أشد تضيق ، ولم يكن يطلق إليهم ما يكفيهم من النفقة ، فكان المعتمد وزوجه اعتماد الرميكية التي كانت تسطع في الأندلس بجبالها وخلالها البارعة ، وأبناءؤه الأمراء ، وبناته الأبقار^(١) يرتدون الثياب والأطمار الخشنة ؛ وكان بنات المعتمد يشتغلن بالغزل ليعلنن والدهن وأسرتهن . وهناك مايدل على أن المعتمد كان مصفداً بالحديد في قدميه على الأقل في أواخر أيام أسره ، ولم تكن هذه المعاملة الشنيعة لأعظم ملوك الطوائف عفواً ، بل كانت مقصودة بلا ريب ، وكانت قسوة لا مبرر لها من الظافر ، ولم تكن تتفق في شيء مع ما أثر عن يوسف بن تاشفين من القرومية والخلال الحسنة ؛ وسنرى فيما بعد كيف يفسر موقفه وكيف يلتمس له الأعذار .

واشتدت وطأة الأسر على اعتماد زوج المعتمد ، ولم تقو طويلاً على مغالبة المحنة ، فذوت نضارتها بسرعة ، ثم توفيت ، ودفنت بأغيات على مقربة من معتقل زوجها وأولادها ؛ فحزن المعتمد لوفاتها أيما حزن ، واشتد به الضنى والأسى .

وأذكت المحنة شاعرية المعتمد ؛ وكان القريض عندئذ عزاءه وغذاءه الروحي ؛ فصدرت عنه في معتقله طائفة كبيرة من القصائد المؤسية وكلها تلهف على سابق مجده وبكاء على ماضيه ، ورتاء لمحنته ، فمن ذلك قوله :

أبناء أسرك قد طبقن آفاقاً بل قد عممن جهات الأرض إقلاقاً
سارت من الغرب لا تطوى لها قدم حتى أتت شرقها تنعاك إشراقاً
فأحرق الفجع أكباداً وأفئدة وأغرق الدمع آفاقاً وأحداداً
قد ضاق صدر المعالي إذ نعت لها وقيل إن عليك القيد قد ضاقاً

(١) كان للمعتمد بن عباد عدد كبير من الولد بنين وبنات . فمن أولاده الذين تذكرهم الرواية الرشيد والمأمون والراضي ، وأبو هاشم وعبد الجبار ، وغيرهم . أما بناته فلم تذكر لنا الرواية شيئاً عنهن .

وقوله يوم عيد ، وقد أبكاه منظر أولاده وبناته :

فيا مضى كنت بالأعياد مسروراً فساءك العيد في أغمات مأسوراً
تري بناتك في الأطمار جائعة يغزلن للناس ما يملكن قطيراً
برزن نحوك للتسليم خاشعةً أبصارهن حسيرات مكاسيراً
يطأن في الطين والأقدام حافية كأنها لم تطأ مسكا وكافوراً
أفطرت في العيد لا عادت إساءته فكان فطرك للأكباد تفتيراً
قد كان دهرك أن تأمره ممثلاً فردك الدهر منهياً ومأموراً
من بات بعدك في ملك يسر به فإنما بات بالأحلام مغروراً

وقوله وقد رأى سرباً من القطا يمر بمعتقه :

بكيتُ إلى سرب القطا إذ مررن به سوارح لا سجن يعوق ولا كبل
ولم تك. والله العيد حسادةً ولكن حينئذ إن شكلى لها شكل
فأسرع فلا شمل صديق ولا الحشى وجيع ولا عينان يبكيهما ثكل

وأذكت مأساة بنى عباد في الوقت نفسه دولة الشعر بالأندلس ، ونظم أكابر شعراء العصر في رثاء دولتهم والتوجع على أيامهم طائفة من القصائد المؤثرة ، التي ما زالت تحتفظ إلى اليوم بكل روعتها وحياتها ؛ وكان اغزرم في ذلك مادة ، أبو بكر بن اللبانة شاعر المعتمد المتقدم ذكره ، فقد بقى على صلاته ووفائه للمعتمد ، وزاره في سجنه بأغمات ، ونظم في دولته وأيامه ، وفي محنته وأسره ، عدة من قصائده الرنانة ، يضمها كتاب وضعه في تاريخ بنى عباد عنوانه « كتاب نظم السلوك في مواعظ الملوك »^(١) .

وامتطال أسر المعتمد وسجنه حتى سنة ٤٨٨ هـ ؛ بيد أنه استطاع في غمر المحنة والبؤس الطاحن أن يحتفظ بكثير من جلاله السابق ، فكان هذا الجلال يشع

(١) تراجع بعض هذه القصائد في قلائد القيان ص ٢٩ ، ٣٠ ، وفي ابن خلكان ج ٢ ص ٤١ وما بعدها .

في ظلمات سجنه كما يشع ضوء الشمس إذا أحرق بها الغمام^(١) ؛ وفي أواخر أيامه شدد يوسف في التضيق عليه ، وأمر بتصفيده بسبب ثورة محلية قام بها ولده عبد الجبار في بعض حصون إشبيلية ؛ وكان ممن أفلت عند سقوطها . وفي اليوم لحادي عشر من شوال سنة ٤٨٨ هـ (١٠٩٥ م) توفي المعتمد في سجنه بأغمت ، بعد أسردام زهاء أربعة أعوام ، وكان سنه عند وفاته سبعا وخمسين سنة وبضعة أشهر . ودفن بأغمت إلى جانب زوجة اعتاد الرميكية . ومما قاله له في رثاء نفسه قبيل وفاته ، وأمر أن يكتب على قبره :

قبر الغريب سقاك الراح الغادى	حقا ظفرت بأشلاء ابن عباد
بالحلم بالعلم بالنعمى إذا اتصلت	بالخصب إن أجذبوا بالرعى للصادى
بالطاعن الضارب الرامى إذا اقتتلوا	بالموت أحر بالضرغامه العادى
بالدهر فى نغم بالبحر فى نعم	بالبدر فى ظلم بالصدر فى النادى
نعم هو الحق حابانى به قدر	من السماء فوافانى لميعاد
ولم أكن قبل ذاك النقش أعلمه	أن الجبال تهادى فوق أعواد
كفاك فارق بما استودعت من كرم	رواك كل قطوب البرق رعاد

وهكذا اختتم المعتمد حياته الباهرة في غمر المحنة وظلمات العدم ، وتفرق من بعده ولده وآله في مختلف الأنحاء . ولكن ذكره لبثت طويلا حية في المغرب والأندلس ؛ ولبثت محنته وخاتمته مضرب الأمثال في قلب الجدود وعبر الدهر . وبعد وفاته بقليل وفد على أغمت أبو بحر بن عبد الصمد وهو من شعراء دولته وخاصته المتصلين به ، وذهب يوم العيد إلى قبره فخرأمامه ، وغمره بقبيلاته وبئله بدموعه ، وأنشد بين الجماهير التي احتشدت من حوله مرثيته الغراء في المعتمد بن عباد ، ومطلعها :

ملك الملوك أسامع فأنادى أم قد عدتلك عن السماع عواد

(١) يوسف أشباح في كتابه « تاريخ الأندلس في عهد المرابطين والموحدين » الذي سبقت الإشارة إليه

لما خلت منك القصور ولم تكن فيها كما قد كنت في الأعياد
أقبلت في هذا الثرى لك خاضعا وتخذت قبرك موضع الإنشاد
قد كنت أحسب أن تبدد أدمعى نيران حزن أضمرت بفؤادى
فاذا بدمعى كلما أجريته زادت على حرارة الأكباد
فبكى الناس أحرا بكاء وهم يطوفون بالقبر طواف الحبيج ، وكان منظرا يفتت
الأكباد^(١) .

ولما ذهبت دولة المرابطين بعد ذلك بنحو أربعين عاما غدا قبر المعتمد بن عباد
وقبر زوجه الرميكية في أغمات مزاراً يحج إليه الوافدون من أنحاء المغرب والأندلس ،
واستمر كذلك عصوراً ؛ وفي سنة ٧٦١ هـ (١٣٦٠ م) زاره الكاتب والشاعر
الكبير الوزير لسان الدين بن الخطيب ووصفه لنا بقوله : « وهو بمقبرة أغمات في نشز
من الأرض ، وقد حفت به سورة وإلى جانبه قبر اعتماد حظيته ، مولاة رميك ،
وعليها هيئة التغرب ، ومعاناة الخمول ، من بعد الملك ، فلا تملك العين دمعها عند
رؤيتها » . وأنشد على القبر أبياتاً يقول فيها :

قد زرت قبرك عن طوع بأغمات رأيت ذلك من أولى المهمات
أناف قبرك في هضب يميزه فتنتحيه حفيات التحيات
كرمت حيا وميتاً واشتهرت علأ فأنت سلطان أحياء وأموات
ما يرى مثلك في ماضٍ ومعتدى أن لا يرى الدهر في حال ولا آت
وزاره المقرئ مؤرخ الأندلس في سنة ١٠١٠ هـ (١٦٠٢ م) وراه كما ذكره
ابن الخطيب فوق رابية في مكان يغمره النسيان ، فوقف أمامه خاشعاً متأثراً^(٢) .

(١) راجع قلائد العقيان ص ٣٠ و ٣١ .

(٢) نفح الطيب ج ٢ ص ٤٥٨ و ٤٥٩ .

٤

كانت خاتمة المعتمد بن عباد مأساة من أروع المآسي الملوكية ؛ وما زالت محنة هذا الأمير الشاعر تحتفظ إلى يومنا بالرغم من كره العصور بألوانها المشجية . وقد أثارت عطف الرواية الإسلامية وتأثرها البالغ ، ويبدو هذا العطف بنوع خاص في روايات مؤرخي الأندلس والمشرق ؛ وفي كثير منها يُدور المعتمد شهيد القسوة والعسف ؛ ومنها ما يشدد الحملة على يوسف بن تاشفين ويصمه بأقسى الصفات ، فيقول لنا ابن الأثير مثلاً في التعليق على أسر بني عباد واعتقالهم : « وفعل أمير المسلمين بهم فعلاً لم يسلكها أحد ممن قبله ، ولا يفعلها أحد ممن يأتي بعده ، إلا من رضى لنفسه بهذه الرذيلة ... وأبان أمير المسلمين بهذا الفعل عن صغر نفسه ولؤم قدره »^(١) .

وقد أسبغت قسوة يوسف نحو أمراء الأندلس ، ونحو المعتمد بنوع خاص ، على سيرته وعلى خلاله سُحْباً لم تمحها جميع الأعذار التي انتحلت لتبرير عمله . وتتلخص هذه الأعذار في أن المعتمد كان بسياسته وتصرفه نحو شئون الأندلس ، وتحالفه مع النصارى على إخوته في الدين ، وتعريضه مستقبل الإسلام في الأندلس إلى الخطر تحقيقاً لمطامعه الشخصية ، يستحق أعظم اللوم ، وأنه عوقب بما تقضيه فداحة ذنبه . على أنه إذا كان حقاً أن المعتمد يحمل سياسته الأندلسية أمام التاريخ تبعات ثقيلة ، فإنه من الحق أيضاً أنه حينما استفحل الخطب وظهر شبح الخطر على الإسلام ، كان أول الداعين إلى الوحدة وإلى طلب الغوث من المرابطين ، وأنه لم ييخل في ذلك السبيل بتضحية حصونه التي طلبها يوسف قبل عبوره إلى الأندلس ، وأنه أبلى في موقعة الزلاقة أعظم البلاء ، وعاون في نيل النصر أعظم معاونته . كذلك لا ريب أن البواعث التي دفعت يوسف إلى افتتاح الأندلس وامتلاكها لم تكن دينية فقط ، بل كانت دنيوية أيضاً ، وأن الأندلس كانت تجذب المرابطين بخصبها وغناها ونعمائها . وإنه ليحق لنا أن نتساءل أي

(١) ابن الأثير ج ١٠ ص ٦٥ .

ضرورة ، أو أي حكمة اقتضت أن يبطش المرابطون بأمراء الأندلس ، وأن يعنوا فيهم قتلا وتعذيبا على النحو الذي اتبعوه بعد أن استولوا على أملاكهم وأراضيهم ؟ وأي ضرورة اقتضت أن يعامل سيد المرابطين المعتمد بن عباد وآله بهذه القسوة المروعة بعد أن غدوا في يده أسرى لا حول لهم ولا قوة ؟ وكيف سمح أمير المسلمين القوي القادر لنفسه أن تمتد هذه القسوة إلى الولد الضعاف والنساء والبنات ؟ لقد كان المعتمد مثقلا بتبعات عمله كأمرير وملك من ملوك الطوائف ، أفلم يكن يكفيه فقد ملكه وسلطانه للتكفير عما أثم بسابق تصرفه ؟ وماذا كان يضير الظافر لو عامله بشيء مما يقتضيه سابق مكاتته من الرفق والرعاية ؟

هذه تأملات تثيرها في النفس محنة المعتمد بن عباد ؛ ولا ريب أن هذه الخاتمة المؤسسية ، قد أسبغت على المعتمد ثوب شهيد ، يستحق عطف التاريخ ، وصفح الأجيال .

يوسف بن تاشفين

(نحو ٤١٠ - ٥٥٠ هـ) و (١٠١٩ - ١١٠٦ م)

رجلان عظيمان يتبوآن في تاريخ المغرب مكانة خاصة كلاهما عبقرية ذات خواص ممتازة ، وكلاهما مؤسس إمبراطورية عظيمة ، هما يوسف بن تاشفين اللتوني وأبو عبد الله محمد بن تومرت الملقب بالمهدي .

ظهر أولهما في النصف الثاني من القرن الخامس الهجري ، أي النصف الثاني من القرن الحادي عشر الميلادي . وظهر الثاني في أوائل القرن السادس الهجري أو أوائل القرن الثاني عشر الميلادي . وشاد الأول صرح الدولة المرابطية الشاحنة التي سطعت في المغرب والأندلس لمدى قصير ، ثم انهارت دعائمها كما قامت بسرعة مذهشة ؛ وأقام ابن تومرت وخلفاؤه على انقاضها دولتهم العظيمة التي عرفت بدولة الموحدين .

لا يعرف التاريخ شيئاً أو لا يعرف كثيراً عن نشأة يوسف بن تاشفين وحياته الأولى . وأول ما تحدثنا الرواية عنه في منتصف القرن الخامس الهجري حيث تقدمه إلينا رئيسا وحاكما . وكل ما نعرفه عن نسبه أنه يوسف بن تاشفين بن إبراهيم بن ترقوت ، وأنه ينتمى إلى قبيلة لتونة من بطون صنهاجه إحدى قبائل البرانس وأعظم القبائل البربرية في ذلك العصر عدداً وعصبية وجاها . وأما تاريخ مولده فهو على أرجح الأقوال في بداية المائة الخامسة للهجرة ، وأما عن نشأته وتربيته فلا تقدم إلينا الرواية أية تفاصيل شافية . بيد أنها تنوّه بخلاله الممتازة من الحكمة والشجاعة والعدل والتقوى . ومن المرجح أيضاً أن يوسف لم يتلقَ من العلم قسطاً يذكر أو لم يتلقَ منه شيئاً . فقد كانت قبائل المغرب الأقصى يومئذ تسودها البداوة

والجهل ، ويسودها نوع من الوثنية ، ولا تعرف من الإسلام سوى الاسم .
 وإنما نشأ يوسف في بيت رياسة في ملتونة . ولرياسة ملتونة في هذا العصر
 قصة خلاصتها أن زعيم ملتونة في أوائل القرن الخامس الهجري يحيى بن إبراهيم
 الملتوني لما رأى ما انتهى إليه قومه من الجهل والبداوة والتأخر ، فكر في العمل
 على تهذيبهم وثقيفهم في أمور دينهم ورحل في طلب العلم إلى المشرق . ولما عاد
 إلى قومه استقدم معه من القيروان قسيساً يدعى عبد الله بن ياسين الجزولي ، ليعلمهم أمور
 دينهم . وكان عبد الله من أولئك الدعاة الذين يضطرمون غيرة وحماسة ، وكان فوق
 نقشه وورعه ، خطيباً موهوباً قوى التأثير ، فاستطاع بعد جهود شاقة أن يستميل إليه
 أولئك البدو الصحريين ، وأن يثقفهم في أمور الدين ، وأن يث إليهم كثيراً من
 الحماسة الدينية . ولما تمكنت هيئته من نفوسهم وأصبح صاحب الأمر فيهم ، دعاهم إلى
 الجهاد ، وبث تعاليم الإسلام الصحيحة بين القبائل ، فلبوا الدعوة وحاربوا القبائل
 المجاورة وأخضعوها تباعاً ، حتى دانت لهم سائر ملتونة وكدالة ومسوفة ومسطاسة
 وغيرها من بطون صنهاجة . وتولى عبد الله بن ياسين الزعامة الدينية . ولما توفي يحيى
 ابن إبراهيم الملتوني ندب عبد الله للرياسة مكانه أبا زكريا يحيى بن عمر الملتوني
 ليتولى شئون الحرب والجهاد .

وكانت هذه القبائل تعرف عندئذ بقبائل الملتمين إما لأنهم كانوا يتخذون في
 أعراسهم نوعاً خاصاً من الحجاب ، أو لأنه حدث ذات مرة في بعض حروبهم أن
 نساءهم كن يقاتلن معهم محجبات حتى يحسن بذلك في عداد الرجال ، أو أنهم كانوا
 يقدون في ذلك قبيلة حمير التي كانوا ينتسبون إليها ؛ فأطلق عليهم عبد الله بن ياسين
 لقباً جديداً وسمّاهم بالمرابطين . والمرابط هو من لازم الثغر لدفع العدو وذلك إشارة
 إلى اضطلاعهم بمهمة الجهاد في سبيل الله ، وعرفوا من ذلك الحين بهذا الاسم الجديد .

واستمر عبد الله بن ياسين في غزواته لقبائل المغرب وإماراته ، وافتتح بلاد درعة

وسجلها في الواقعة في جنوب شرق موقع مدينة مراکش - ولم تكن أنشئت بعد - ثم افتتح أغمات ؛ وتوفي أبو زكريا يحيى بن عمر اللمتوني في تلك الأثناء فندب عبد الله للرياسة مكانه أخاه أبا بكر بن عمر ، وذلك في سنة ٤٤٨ هـ . وعين أبو بكر ابن عمه يوسف بن تاشفين قائداً لمقدمة جيشه ، وسار نحو الجنوب مفتحاً بلاد السوس ، بينما كان عبد الله بن ياسين يدفع فتوحه نحو الشمال والشرق حتى قتل مجاهداً في بعض حروبه ضد أهل تامسنا وهي أقصى فتوحه شمالاً وذلك في سنة ٤٥١ هـ (١٠٥٩ م) . وهكذا تذكر الرواية لأول مرة اسم يوسف بن تاشفين ، وتقدمه إلينا في معرض الرياسة والقيادة . أما قبل ذلك فقلما تذكر عنه شيئاً .

ولما توفي عبد الله بن ياسين ، استقل أبو بكر بن عمر اللمتوني بالزعامة والحكم وتابع حروبه وغزواته ، ثم سار إلى الصحارى الجنوبية فتوغل في بلاد السودان مما يلي جنوب المغرب الأقصى ، واستخلف ابن عمه يوسف في الحكم . وشغل يوسف في تلك الأثناء بتوسيع سلطانه ودانت له معظم القبائل . وفي سنة ٤٥٤ هـ (١٠٦٢ م) اختط مدينة مراکش أو مراکش لتكون له قاعدة ومقلاً وابتنى بها مسجداً وقصراً حصيناً . وفي بعض الروايات أن الذي وضع خطط مراکش الأولى هو أبو بكر اللمتوني ثم أتمها يوسف من بعده .

وبينما كان أبو بكر مشغولاً بحروبه في الصحراء . كان يوسف يفتح مدن المغرب واحدة بعد أخرى . فسار أولاً إلى مدينة فاس أعظم قواعد المغرب الأقصى وافتتحها سنة ٤٥٥ هـ ، واخترق بعد ذلك مفاوز غمارة غازياً حتى طنجة ، واستمر يفتح القواعد والثغور تباعاً حتى دوتخ قبائل المغرب كلها ، وخضعت له زناتة وغمارة ومصمودة ومغراوة بعد حروب شديدة استمرت عدة أعوام . وفي سنة ٤٧٠ هـ استولى يوسف على طنجة من واليها الحاجب سكوت البرغواطى وكان شيخاً في التسعين من عمره فقاتل الفاتحين حتى قتل . وزحف يوسف بعد ذلك على المغرب الأوسط فافتتح تلمسان ووهران ، واستمر في فتوحه حتى الجزائر ثم تونس . وكانت مدن المغرب وثغوره يومئذ

جميعها في يد الزعماء والأمراء المحليين يحكمونها مستقلين عن كل سلطة مركزية، فقصى يوسف على سلطانهم وبسط حكمه على جميع أقطار المغرب من تونس شرقاً حتى المحيط الأطلنطي غرباً، ومن البحر الأبيض المتوسط شمالاً حتى حدود السودان جنوباً .
وفي أثناء ذلك كان أبو بكر اللمتوني أمير لمتونة الشرعى قد عاد من غزواته في الصحراء بعد بضعة أعوام، ورأى ما أحرزه ابن عمه يوسف من سعة الملك وفخامة السلطان، فهابه وخشى بأسه إذا هو حاول استرداد سلطانه، فأثر أن يعود بجيشه ثانية إلى الصحراء واستمر في غزواته مجاهداً في تلك القفار حتى توفى قتيلاً في سنة ٤٨٠ هـ . (١٠٨٧ م) .

وهكذا قامت دولة المرابطين الكبرى، وأقامتها عبقرية رجل واحد هو يوسف ابن تاشفين بعد أن وضع أسسها الأولى فقيه متواضع هو عبد الله بن ياسين، واستحالت بسرعة من زعامة دينية محلية إلى ملك سياسى ضخم وتلقب يوسف بأمير المسلمين . ولم يتلقب بألقاب الخلافة . وذكر ابن أبي زرع الفاسى في «روض القرطاس» أن يوسف تلقب بألقاب الخلافة . وهى رواية ضعيفة . ومعظم الروايات الأخرى على أنه اكتفى بلقب الإمارة، وأنه كان ينضوى تحت لواء الخلافة العباسية، وأن الخليفة العباسى المستظهر بالله أجابه إلى ما طلب من إقراره على ولاية المغرب، وأرسل إليه بالعهد والخلع والتشريف، ونقش اسم الخليفة العباسى على السكة، وهو ما يؤيده ابن أبى زرع مناقضاً بذلك روايته من أنه تلقب بألقاب الخلافة .

٢

وهنا ننتقل إلى صفحة أخرى من حياة يوسف بن تاشفين .
لم يكن إنشاء هذه الإمبراطورية المغربية الشاذلية أعظم ما فى حياة هذا الفاتح العظيم ؛ فهناك فى سيرة حياته صفحة أروع من هذه وأبعد أثراً .
كانت الأندلس فى الوقت الذى قامت فيه دولة المرابطين القوية فى الضفة الأخرى من البحر تجوز مرحلة من أخطر وأدق مراحل تاريخها ؛ وكانت الخلافة الأموية قد

انهارت منذ فاتحة القرن الخامس الهجرى ، وسقطت الأندلس فريسة الاضطراب والفوضى ، وتواتب الزعماء الطامحون إلى الرياسة فتقاسموا أشلاءها . وقامت في مختلف المقاطعات والمدن عدة كبيرة من الدويلات الصغيرة عرفت بدول الطوائف ، وتشبه أمراؤها بالخلفاء في ترتيب القصور الباذخة ، واتخاذ الألقاب الضخمة على حد قول ابن رشيقي :

مما يزهدني في أرض أندلس تلقيب معتمد فيها ومعتصد
ألقاب مملكة في غير موضعها كاهري يحيى انتفاخاً صولة الأسد
والواقع أن دول الطوائف إذا استئينا دولة بني عباد في إشبيلية ، كانت دولاً
هزيلة يقتصر معظمها على مدينة أو مجموعة صغيرة من المدن . وكان انقسام الأندلس على
هذا النحو خطراً على مستقبل الإسلام في الأندلس ، سيما وقد كانت اسبانيا النصرانية
ترقب الفرصة دائماً للبطش باسبانيا المسلمة . وكان ملوك الطوائف فوق ذلك يخاض
بعضهم بعضاً ويحاول كل منهم أن ينتزع ما في يد جاره من الأراضي والمدن . وكانت
الحرب الأهلية تضطرم بينهم بلا انقطاع . وكانت اسبانيا النصرانية قد اتحدت كلمتها
يومئذ والتأم شملها إلى مملكتين هما قشتالة وأراجون . وكان على عرش قشتالة في ذلك
الحين ملك قوى البأس والعزم هو ألفونسو السادس فرأى الفرصة سانحة للبطش بهذه
الدويلات الإسلامية الصغيرة وافتتاحها واحدة بعد الأخرى . ولم يفتن ملوك الأندلس
في البداية إلى هذا الخطر الداهم فلم يكتفوا بقتال بعضهم بعضاً ، بل أخذ كل منهم
يستظهر على أخيه بمخالفة ملك النصارى ، والانضواء تحت لوائه ودفع الجزية له .
وألفونسو السادس يشجعهم على هذه السياسة ويؤلب بعضهم على بعض . وكان
المعتمد بن عباد كما قدمنا في ترجمته أقوى ملوك الطوائف أشدهم تورطاً في تلك الخطة .
ولم تلبث هذه السياسة الخطرة أن أثمرت ثمرتها وبدأ ملك النصارى في تنفيذ خطته
في الاستيلاء على قواعد الأندلس . وكانت طليطلة أول قاعدة إسلامية سقطت في يد
النصارى ، استولى عليها ألفونسو السادس من يد أمراءها بني ذى النون في سنة ٥٤٧٨ هـ

(١٠٨٥ م) . وكان لسقوطها دوى هائل في الأندلس وفي جميع أنحاء العالم الإسلامي . وتوالى غزوات ألفونسو السادس لدول الطوائف ، وأخذ يهدد سرقسطة وإشبيلية وبطليوس وغيرها من قواعد الأندلس . وشعر ملوك الطوائف — وفي مقدمتهم المعتمد ابن عباد حسبما أسلفنا — أن مصيرهم جميعاً إلى السقوط والهلاك إذا لم تجتمع كلمتهم ، وإذا لم يتداركهم غوث من الخارج ، واتجهوا جميعاً بأبصارهم إلى الضفة الأخرى من البحر : إلى المرابطين إخوانهم في الدين وإلى أميرهم يوسف بن تاشفين . وكان يومئذ في ذروة القوة والسلطان ، وقد اشتهرت فتوحه في الأندلس وفي سائر العالم الإسلامي . وهكذا أجمع ملوك الطوائف أمرهم على الاستغاثة بفتح إفريقية وبعثوا إليه برسلهم وكتبهم يستنصرون به على محاربة النصارى ، ويصفون له ما أصاب الأندلس على يدهم من الحزن ، وما يهددها من خطر السقوط والقضاء إذا لم يتداركها بغوثة ونصرته . وتردد يوسف بن تاشفين في البداية في إجابة مطلبهم لأنه لا يعرف أحوال الجزيرة ، ولم يشتبك من قبل قط مع النصارى في ميدان الحرب . ولكنه اعتزم في النهاية أن يستجيب إلى دعوتهم وأن يبادر إلى إنقاذهم . ولا ريب أن يوسف كانت تحدوه في ذلك نزعة دينية ، وربما كانت تحدوه أيضاً فكرة غامضة في الاستيلاء على وديان الأندلس الجميلة التي طالما سمع العجائب عن خصبها وغناها .

وحشد يوسف جيشاً عظيماً من المرابطين وعبر البحر إلى الأندلس في قواته ، فاستقبله أمراء الأندلس في الجزيرة الخضراء ، ثم سار بجيشه إلى إشبيلية حيث وافته جيوش الأندلس . وكان ألفونسو السادس في ذلك الحين مشغولاً بمحاربة ابن هود أمير سرقسطة ، فلما علم بعبور المرابطين إلى الجزيرة ترك في الحال محاربة ابن هود وجمع الجند من سائر الأنحاء ، ولبي ملوك النصارى الآخرون دعوته وسارعوا إليه في قواتهم . وسارت الجيوش النصرانية المتحدة إلى لقاء الجيوش الإسلامية المتحدة . والتقى الفريقان على مقربة من بطليوس في سهل تسميه الرواية العربية بالزلاقة وتسميه الرواية النصرانية « ساكر الياس » ، وذلك في أوائل شهر رجب سنة ٤٧٩ هـ .

وفي يوم الجمعة ١٢ رجب الموافق ٢٣ أكتوبر سنة ١٠٨٦ ، اشتبك الفريقان في معركة هائلة، وكادت قوى الأندلس التي تؤيدها طلائع المرابطين تسحق في البداية، ولكن يوسف وثب عندئذ في نخبة جنده إلى قلب المعركة ، ولم تلبث أن دارت الدائرة على النصارى وهزموا هزيمة ساحقة ، وقتل معظمهم أو أسروا، ولم ينج ملكهم من الأسر إلا بصعوبة ، وفرّ في بضع مائة من جنده جريحاً مهيباً .

وكان ظفر الزلافة ظفراً للسلام كله على النصرانية كلها . فارتد خطر النصرانية عن الأندلس إلى حين ، بعد أن كانت على وشك الفناء ، وكتبت لها حياة جديدة امتدت إلى أربعة قرون أخرى .

وعاد يوسف إلى إفريقية متوجاً بتاج الفخار والظفر . ولكنه لم يلبث أن عاد إلى الجزيرة بجيش جديد ليحارب النصارى إلى جانب قوات الأندلس للمرة الثانية تحت أسوار حصن لبيط أو (اليدو) في سنة ٤٨٣ هـ (١٠٩٠ م) . ولكن لم تقع بين الفريقين هذه المرة مواقع فاصلة ، وترك يوسف قواته في اسبانيا بأمرة خيرة قواده سير بن أبي بكر اللتوني .

ولم يمض على ذلك نحو عام حتى عاد يوسف إلى الأندلس للمرة الثالثة بجيش ضخم . ولم يكن عبوره هذه المرة لمقاتلة النصارى ، بل كانت تحدوه خطط ومشاريع أخرى . فقد رأى بنفسه جمال الأندلس ووفرة خبزها وغناها ، ورأى في الوقت نفسه ما كان عليه أمراء الأندلس من التنابد والتخاذل والإفراط في البذخ والترف والعيش الناعم ، وإهمال شئون الرعية . واعتزم أن يبيد ملكهم ، وأن يضمّ الأندلس إلى مملكته . واتخذ عندئذ لذلك كل أهبة ، ووزع قواته في أنحاء الأندلس . وبدأ بالاستيلاء على غرناطة، ثم سيز قواته إلى أراضى إشبيلية أقوى دول الطوائف ، ودافع المعتمد بن عباد عن عاصمته وملكه حسبما فصلنا أجدد دفاع وأروع ؛ ولكن ذلك لم يغنه شيئاً فسقطت إشبيلية في يد المرابطين وذلك في رجب سنة ٤٨٤ هـ (سبتمبر

سنة ١٠٩١ م) وأسر المعتمد وسائر آله . واستولى المرابطون في نفس الوقت على قرطبة وقتلوا بها المأمون ولد المعتمد وقتلوا ولده الراضى بالله في رندة ، ثم استولوا على ألمرية فبلنسية ومرسية . ثم غزوا بَطْلْيُوس واستولوا عليها وقتلوا أميرها ابن الأفطس الملقب بالمتوكل وأولاده الثلاثة في مناظر مؤسفة ؛ وأثارت هذه المحنة دولة الشعر كما أثارتها محنة بني عباد ، ونظم الشاعر الأشهر ابن عبدون في رثاء بني الأفطس قصيدته الرثائية التي مطلعها :

الدهر يفجع بعد العين بالأثر . فما البكاء على الأشباح والصور^(١)
ولم تمض أعوام ثلاثة حتى كانت الأندلس كلها قد سقطت في أيدي المرابطين وذلك في سنة ٤٨٧ هـ (١٠٩٤ م) .

وهكذا احتوى يوسف بن تاشفين على تراث الأندلس بضربة سريعة حاسمة ، وانقلب المنقذ المنجد إلى فاتح متغلب ، واستطاع البربر لأول مرة منذ فتح الأندلس أن يفرضوا سلطانهم على الأندلس كلها .

وأبدى يوسف في معاملة أمراء الأندلس الذين لجؤا من القتل قسوة ظاهرة فوضعهم في الأصفاد وبعث بهم إلى المعتقل في المغرب ، وخص المعتمد بن عباد وآله بأعظم قسط من هذه القسوة حسبما فصلنا .

وأسبغت قسوة يوسف نحو أمراء الأندلس ونحو المعتمد بنوع خاص ، على سيرته وعلى خلاله ، سحبا لم تمحها جميع الأعذار التي انتحلت لتبرير عمله .

وقد عرضنا في ترجمة المعتمد إلى عناصر هذه المأساة ونواحيها المختلفة ، وإلى الصدى العميق المحزن الذي تركته في صحف الأندلس والمشرق ، وإلى كونها تعتبر بحق وصمة خالدة في تاريخ يوسف لم يمحها كالعصور .

٣

بقيت بعد ذلك كلمة عن خلق يوسف بن تاشفين وصفاته . لقد كان أمير المرابطين

(١) راجع هذه القصيدة بأكملها في المعجب للمراكشي ص ٤٢ وما بعدها .

بلا ريب من أولئك الرجال الأفذاذ الذين خلقوا للزعامة وإنشاء الدول ؛ وكان يتمتع بمواهب وصفات بارعة من الذكاء والشجاعة والفطنة وبعد النظر ؛ وكان في الحرب قائداً عظيماً وجندياً مجرباً وفارساً شجاعاً ، وكان التقشف من أخص صفاته ، فقد كان رغم ملكه الشامخ يعيش كأبسط رعاياه بعيداً عن كل مظاهر الترف والنعماء ، وبلغ من تقشفه أنه لم يكن يأكل سوى خبز الشعير ولحم الإبل ولا يشرب سوى لبن الإبل ، وقد وهبه الله بسطة في الجسم وصحة بدية ، واستطالت حياته إلى مائة عام أو تسعين عاماً على قول آخر ؛ وتوفي سنة خمسمائة من الهجرة (١١٠٦ م) بعد أن حكم زهاء خمسين عاماً وقام بأعظم فتوحه وأعماله ، وأنشأ امبراطورية المرابطين الشاخنة بعد أن جاوز الستين ، وحارب في موقعة الزلاقة وهو في نحو الثمانين .

وترك يوسف مملكته لابنه الأصغر علي ؛ ولكن دولة المرابطين القوية لم يتح لها أن تعيش طويلاً بعد وفاة مؤسسها العظيم بل نستطيع أن نقول إن وفاة يوسف كانت نذيراً بانحلالها وتفككها . ولم تمض ثلاثون عاماً أخرى حتى سقطت هذه الدولة العظيمة الشاخنة فريسة لقورة دينية أخرى كان مثير ضرامها أبو عبد الله محمد ابن تومرت الملقب بالمهدي مؤسس دولة الموحدين الكبرى^(١)

(١) رجعنا في هذا الفصل إلى تاريخ ابن خلدون ، والأنيس المطرب بروض القرطاس لابن أبي زرع الفاسي ، وإلى الحلل الموشية لابن الخطيب ، وتفتح الطيب للمقرئ ، وإلى العلامة دوزي :

المهدي ابن تومرت

(٤٨٥ - ٥٢٤ هـ) ، (١٠٩٢ - ١١٢٩ م)

كانت دولة المرابطين حسبنا بينا في الفصل السابق في بداية أمرها ، ثمرة للدعوة الدينية التي قام بها عبد الله بن ياسين في قبيلة لتونة ، وكذلك كانت دولة الموحدين ، التي خلفتها واحتوت على تراثها ، ثمرة لدعوة دينية من نوع آخر ، هي الدعوة التي قام بها أبو عبد الله محمد بن تومرت الملقب بالمهدي .

غير أن العامل الديني كان أشد وضوحاً وأعمق أثراً في قيام دولة الموحدين ، منه في قيام دولة المرابطين .

كانت دعوة محمد بن تومرت وتعاليمه الدينية ، هي دستور الدولة الجديدة التي قدر لها أن تعمر أضعاف ما عمرته الدولة المرابطية . وكان ابن تومرت يسبغ على دعوته أكثر من صفة المصلح العادي ، وينتحل لها صفة الرسالة ، ومن ثم كانت صفة المهدي التي اتشح بها في أواخر حياته ، واتخذت علماً لدعوته ، وللدولة التي قامت عليها .

ويجدر بنا قبل أن نتحدث عن سيرة المهدي ابن تومرت أن نذكر كلمة موجزة عن هذه الأسطورة الدينية ، أعني أسطورة المهدي التي ملأت فراغاً كبيراً في الكلام الإسلامي ، وكانت مبعث طائفة من الدول الإسلامية الكبرى .

إن أسطورة المهدي ، ترجع إلى عصر الإسلام الأول ، وهناك طائفة من الأحاديث المنسوبة إلى النبي (ص) ، تشير إلى هذه الأسطورة . ولكنها موضع كثير من الجدل والريب ، هذا إلى طائفة من الأقوال المأثورة تنسب إلى بعض أكابر الصحابة ، وخلاصة هذه الأحاديث والأقوال « أنه لا بد في آخر الزمان من

ظهور رجل من أهل البيت ، يؤيد الدين ، ويظهر العدل ، ويتبعه المسلمون ، ويعيد مجد الإسلام ويسمى بالمهدي . وقد قوى أمر هذه الأسطورة منذ أواخر القرن الثاني من الهجرة ، وعمل الشيعة على تقويتها وإذاعتها ، وعنى أئمتهم بأن يضعوا لها الأسانيد الكلامية والشروح التاريخية ، حتى أصبحت جزءاً من العقيدة الشيعية ذاتها . واتخذت أسطورة المهدي صبغتها السياسية على يد إحدى فرقهم المعروفة بالإثنى عشرية ، وهم يسوقون الإمامة في ولد علي بن أبي طالب حتى جعفر الصادق ، ثم يفترقون عندئذ إلى فرقتين تقول الأولى بإمامة ولده إسماعيل وهؤلاء هم الإسماعيلية ، وتقول الثانية بإمامة ابنه موسى الكاظم ، ثم بإمامة جماعة من ولده بالتوالي حتى محمد المهدي ، وهو الثاني عشر من أئمتهم ، ومن ثم كانت تسميتهم بالإثنى عشرية ، ويقول هؤلاء إن محمداً المهدي خاتم أئمتهم لم يمت ولكنه اختفى ولا يزال مختفياً حتى آخر الزمان ، ثم يخرج فيملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً ، ويسمونه بالمهدي المنتظر . وانساق بعضهم إلى التحديد ، فعينوا لظهور المهدي آخر المائة السابعة من الهجرة ، أو سنة معينة هي سنة ٦٨٣ هـ ، وزعم آخرون أن ظهوره سيقع في سنة ٧٤٣ هـ ، وكلهم يتقدم لتأييد نبوءته بأسانيد واهية ويستتر وراء الرموز والإشارات الغامضة ، مما يدل على أنهم كانوا ينطقون بوحى دعوة سرية دينية سياسية . ومن المدهش أن نرى فيلسوفاً عظيماً هو الكندي يؤيد صحة الأسطورة فيقول لنا إن المهدي يحدد الإسلام ويظهر العدل ويفتح الأندلس ورومة وقسطنطينية ، ويملك الأرض .

وقد حاول الشيعة منذ عصور الإسلام الأولى أن يطبقوا أسطورة المهدي بصورة عملية ، فخرج كثير من دعائهم أيام الدولة العباسية في الحجاز وخراسان ، وانتحلوا الإمامة ، وزعم بعضهم أنه المهدي ؛ ولكن أولئك الدعاة لم يوفقوا إلى نجاح يذكر ، واستطاعت الدولة العباسية أن تخذ ثورتهم في مهدها .

ولما رأى الشيعة أن محاولتهم في المشرق تصطدم بصخرة الدولة العباسية فكروا

في اختيار ميدان آخر لمحاولتهم . وفي أواخر القرن الثالث لاحت لهم فرصة جديدة للعمل ، واتجهوا بأبصارهم إلى المغرب ؛ وكانت القبائل البربرية يسودها يومئذ المحطاط فكري شامل ، وتغلب عليها البداوة والخرافة والرسوم الوثنية ، فظهرت طلائع الشيعة في أواخر القرن الثالث في المغرب الأوسط ، واستطاع داعية الشيعة الكبير أبو عبد الله الشيعي بعزمه ودهائه أن يمهّد للدعوة الشيعية ميداناً صالحاً للعمل بين هذه القبائل الساذجة . وظهر في أثره عبید الله المهدي مسلحاً بأسطورة المهدي المنتظر مستظلاً بنسبه آل البيت ، ومنتسباً لفاطمة بنت الرسول (ص) . واستطاع بعد خطوب جمة أن ينتزع ملك الأغلبة المتداعي ، وأن ينشئ في إفريقية أول دولة شيعية هي الدولة العبيدية الفاطمية ، التي افتتحت مصر بعد ذلك بقليل ، وأقامت بها دولة من أعظم الدول الإسلامية .

وقد ظهر محمد بن تومرت في هضاب المغرب الأقصى في ظروف تشبه الظروف التي ظهر فيها عبید الله المهدي من وجوه كثيرة : في نفس المجتمع البربري الساذج ، وبين قبائل يغمرها الجهل والبداوة ، لا تكاد تعرف من الإسلام سوى الاسم ، وهي مع ذلك تفيض تعصبا وحماسة ، متى ألفت زعيما يحركها وعلماً تنضوي تحت لوائه . ولم تكن دولة المرابطين الشاخنة سوى ثمرة لعبقرية مؤسسها يوسف بن تاشفين ، وكانت منذ وفاته تسير إلى التفكك سراعا ، وأخذت أسباب الفساد والتدهور تدب إليها ، وغاضت الحماسة الدينية القديمة التي أثارها فيها مؤسسها الروحي عبدالله بن ياسين ، وحلت مكانها ، في ظل الثراء والنماء ، نزعة إلى الفساد والمعصية ، ونبتت معالم الدين وأحكامه .

في تلك الظروف ظهر ابن تومرت وكان مولده هذا الداعية المضطرم في سنة ٤٨٥ هـ (١٠٩٢ م) في بلاد السوس الأدنى جنوبي مراکش ، في قبيلة هرغة إحدى بطون مصودة وهي من أعظم قبائل المغرب الأقصى . وهو محمد بن عبدالله بن وكتيد

ابن يامصل بن حمزة ؛ وذكر لنا تلميذه ومؤرخه أبو بكر الصنهاجي في سبب تسميته ابن تومرت أن أمه فرحت بتولده ، وكانت كلما سئلت عنه أجابت بلسانها البربري « يك تومرت » ومعناه صار فرحاً ، فغلب عليه ذلك اللقب . وسنرى فيما بعد أنه ينتسب إلى آل البيت ، ويُرجع نسبته إلى الحسن بن فاطمة بنت الرسول (ص) . ورحل ابن تومرت منذ حدثته في طلب العلم إلى الأندلس . ثم رحل إلى المشرق ، ومرت بمصر ودرس فيها حيناً ، ثم سافر إلى مكة وأدى فريضة الحج ، ورحل بعدئذ إلى العراق ؛ ولقي في بغداد الفيلسوف الأشهر أبا حامد الغزالي ودرس عليه ، وكان كتاب الإمام الغزالي الجامع المسمى « إحياء علوم الدين » قد أثار يومئذ ضجة في الأندلس ، وأنكره فقهاء قرطبة ، ونسبوا مؤلفه إلى الخروج على الكتاب والسنة ، وأخذ برأيهم سلطان المرابطون علي بن يوسف وأمر بأن تحرق كتب الغزالي في جميع أنحاء الأندلس والمغرب . فيروى أن الغزالي حينما لقي ابن تومرت وعلم منه ما لقيت كتبه ولا سيما كتاب إحياء علوم الدين ، من التمزيق والإحراق ، لم يتالك نفسه من التأثير ودعا على المرابطين وملكهم بما معناه « اللهم مزق ملكهم كما مزقوه ، وأذهب دولتهم كما أحرقوه » وأن ابن تومرت سأل الغزالي عندئذ الدعاء بأن يكون ذلك الأمر على يديه ، فأجابه الغزالي إلى ما طلب .

ومهما كان من حقيقة هذا الحادث فإنه يدل دلالة واضحة على ما تحاول أن تسبغه الرواية من ألوان خارقة على سيرة ابن تومرت . وعلى أي حال فقد غادر ابن تومرت بغداد وقد حصل في رحلته الطويلة كثيراً من علوم الدين واللغة وعاد إلى مصر ولقي في الإسكندرية العلامة أبا بكر الطرطوشي الأندلسي ، وحاول أن ييث هناك شيئاً من آرائه ودعوته في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، ولكنه أثار ريب السلطات بمسلكه ، وحمل على مغادرة مصر ، فركب البحر إلى وطنه ونزل أولاً بتونس ، ثم أخذ ينتقل في مدن المغرب تباعاً : قسنطينة فيجاية فتمسان فقامس فكناسة فسلا

فمراكش فأغمت ، وهو يث دعوته أينما نزل ، وتهرع الجماهير لسماع وعظه ، فيخلبها بفصاحته وحماسته وقوة منطقته ، وتحتشد حوله التلاميذ والأنصار . وفي بجاية لقي المهدي فتى وسيم الطلعة يفيض ذكاء وحماسة ، وكان في طريقه إلى المشرق للدرس ، فأدناه وقربه إليه ، وأقنعه بالبقاء إلى جانبه والدرس عليه ؛ ولم يكن ذلك الفتى سوى عبد المؤمن بن علي ، أعظم وأخلص تلاميذه ، وخليفته فيما بعد ، ومؤسس دولة الموحدين الحقيقي ؛ ويقال أيضاً إن ابن تومرت أقنع عبد المؤمن بأمارات وشواهد عينها ، بأنه هو الذي اختارته العناية للقضاء على دولة المرابطين ، وإقامة الدولة الجديدة على أنقاضها .

٢

وفي نحو سنة ٥١٤ هـ كان ابن تومرت قد أتم طوافه بمدن المغرب وهو يث دعوته إلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وإحياء السنة ، وهو في كل موطن يثير سخط السلطات عليه ، بما ينسبه إليها من التهاون في أمر الدين وتشجيع الفساد والظلم وما يث في نفوس الناس من الحماسة لدعوته وآرائه ؛ ونزل أخيراً في مراكش يكرر دعوته في مساجدها ويشدد النكير على أهل السلطان ، ويرمى حكومة المرابطين بكل نقيصة حتى استهر أمره وذاعت دعوته بين الكافة وأخذت تحدث أثرها في تحريضهم على رجال الحكم . ووقف سلطان المرابطين علي بن تاشفين على أمره ولقت بعض وزرائه نظره إلى خطورة هذه الدعوة ووجوب سحقها في المهد باعتقال صاحبها ومعاقبته فاستدعاه على إلى القصر لينظره فقهاء الدولة فيما يبشر به ؛ ولم يحجم ابن تومرت عن المجاهرة بآرائه والتشديد على حكومة المرابطين ، ورميها بالظلم والتسامح في ارتكاب المعاصي في حضرة السلطان ذاته ؛ ومع أن السلطان اقتنع بخطر هذه الدعوة فإنه اكتفى بنفي صاحبها من مراكش ولم يتعرض إليه بأذى ، فاستقر ابن تومرت حيناً على مقربة من المدينة بين مقابرها وهو ماثب على بث دعوته ، ومن حوله نفر من تلاميذه . ولما اشتدت حملاته وأخذت بواد الفتنة تبدو من جراء تحريضه على

حكومة المرابطين ، اعتزم على بن تاشفين القبض عليه والتنكيل به ؛ وعلم ابن تومرت بذلك في الوقت المناسب ففر إلى أغمات ثم إلى تينمل ، وهي محلة حصينة في الجبل في جنوب غربي مراكش في بلاد السوس ومعه عدد كبير من الصحب والتلاميذ . وهناك في تينمل في سنة ٥١٥ هـ كشف ابن تومرت عن حقيقة مشروعه فأعلن أنه المهدي المنتظر . وأنه أرسل ليقمع الفساد والبغى ، وقيم حكم الكتاب والسنة ، ويملا الأرض عدلاً كما ملئت جوراً ، وشاق نسبته إلى آل البيت عن طريق الأدراسة ، وبايعه أصحابه المخلصون بذلك ، تحت شجرة خروب ؛ وكان أول من بايعه أحب تلاميذه إليه وأوفاهم عبد المؤمن بن علي ، وأطلق عليه أصحابه الإمام المعصوم ، وأقسموا ببذل أموالهم وأرواحهم في سبيل دعوته . وأطلق المهدي على أنصاره اسم الموحدين وهو الاسم الذي عرفت به دولتهم فيما بعد . وقد اشتقت هذه التسمية من دعوة المهدي نفسه ، فرسائله إلى أنصاره تقوم في جوهرها كما سنرى على تمجيد فكرة التوحيد واعتبارها أساس الدين ؛ وذكر لنا ابن خلدون من جهة أخرى أن المهدي أطلق هذا اللقب على أنصاره تعريضاً بقبيلة لمتونة أي المرابطين ، لأخذهم بمبدأ العدول عن التأويل وميلهم إلى التجسيم ، وكان المهدي ينعت المرابطين بالجسمة ولا يسميهم مؤرخه أبو بكر الصنهاجي إلا بهذه التسمية . وقسم المهدي أنصاره إلى عشر جماعات أو طبقات متوالية ، أولاها طبقة العشرة وهم أخلص أنصاره وأول من بايعه وهم عبد المؤمن بن علي وأبو محمد البشير وعبد الله بن ملويات وأبو حفص بن يحيى الهنتاتي وأبو حفص عمر بن علي بن أزناج وسليمان بن مخلوف وإبراهيم بن اسماعيل الخزرجي وأبو محمد عبد الواحد الحضرمي وأبو عمران موسى بن ثمار وأبو يحيى بن بكيت ، وسمى هؤلاء العشرة بالجماعة والمهاجرين الأولين وهم أعوانه الأقربون وموضع ثقته . وبلى هؤلاء طبقة الخمسين ثم طبقة السبعين ، ومنها يتخذ العشرة أعوانهم في الإدارة والقيادة ، ثم طبقة العلماء (الطلبة) فالحفاظ فطبقة أهل الدار وهم أهل هرغة قوم المهدي ، فأهل تينمل فأهل جرميوت ، ثم الجند والأنصار من مختلف القبائل . وكان قد اجتمعت

لدى المهدي في ذلك الحين منهم جموع كبيرة فاختار منهم جيشاً قوامه عدة آلاف ووضعهـم تحت قيادة ابي محمد البشير أحد العشرة المختارين . وأعظم أنصاره خبرة بفنون الحرب والقتال .

وفي العام التالي في سنة ٥١٦ هـ اعتزم المهدي أن يبدأ ثورته العملية على حكومة المرابطين ، فبعث جيشه إلى الأنحاء المجاورة ، ونشبت بينه وبين المرابطين عدة مواقع متوالية هزم فيها المرابطون جميعاً ؛ وفي الرواية أن جنود المرابطين حينما كانت تلتقي بجيش الموحدين كان يسرى إليها رعب فجأى فتركن إلى الفرار . وكان علي بن تاشفين وقتئذ بالأندلس فلما علم بخروج المهدي ارتد مسرعاً إلى المغرب وأخذ يرسل البعوث لمحاربتـه ، ولكن النصر كان حليف ابن تومرت دائماً . ولما رأى ابن تومرت تألق طالعه اتخذ مدينة تينملل الحصينة قاعدة لحكومته ، وأخذ يسير منها البعوث لافتتاح الأنحاء المجاورة . ثم انتهت به الجرأة إلى أن يسير قواته لمهاجمة مراكش عاصمة المرابطين ، فحشد علي بن تاشفين خيرة جنده للدفاع عنها ، ونشبت بين الفريقين في سنة ٥١٩ هـ (١١٢٥ م) معركة هائلة هزم فيها الموحدون وقتل قائدهم أبو محمد البشير وعدة من أصحاب المهدي العشرة ، وقاد فلول الجيش عبد المؤمن بن علي إلى تينملل ، وخبث وثبة الموحدين إلى حين .

وأنفق المهدي بضعة أعوام في التأهب . وفي سنة ٥٢٤ هـ بعث جيشه إلى ميدان الحرب مرة أخرى بقيادة عبد المؤمن ونشبت بين الموحدين والمرابطين على مقربة من مراكش معركة هائلة أخرى هزم فيها المرابطون شر هزيمة وارتدوا إلى مراكش وعاد عبد المؤمن إلى تينملل ظافراً ؛ وكان ابن تومرت قد اشتد عليه المرض في ذلك الحين فتوفي بعد ذلك بقليل في شهر رمضان سنة ٥٢٤ هـ (سبتمبر ١١٣٠ م) ودفن في تينملل مهد دولته . وكان صديقه الحميم عبد المؤمن أول المرشحين للخلافة ، وقيل إنه هو الذي اختاره لولاية عهده قبل وفاته . وعلى أي حال فقد أجمع

الموحدون على اختياره للخلافة بالفعل وتمت بيعته بعد ذلك بقليل في شهر
سنة ٥٢٥ هـ واتخذ لقب أمير المؤمنين .

ومن ذلك الحين تتخذ دولة الموحدين أوضاعها السياسية إلى جانب أوضاعها
الدينية كدولة ناهضة تؤيد سلطانها بالفتح . وكان الصراع في الأعوام التالية بينها
وبين دولة المرابطين عنيفاً هائلاً . بيد أنه صراع لم يك ثمة شك في نتيجته ، فقد
استمرت الحرب بين عبد المؤمن وبين المرابطين طيلة حكم علي بن تاشفين ثم ولده
تاشفين ثم حفيده إبراهيم بن تاشفين ولم تأت سنة ٥٤٣ هـ حتى استطاع عبد المؤمن
أن يفتح مدينة مراکش وأن يقضى على دولة المرابطين الشاذلية وأن يقيم على أنقاضها
دولة الموحدين قوية موطدة الدعائم .

٣

كان ابن تومرت حسبما تصفه الرواية رجلاً ربعة أسمر ، عظيم الهامة غائر العينين
حديد البصر خفيف العارضين له شامة سوداء على كتفه الأيمن وكان متمكناً من علوم
الدين واسع الاطلاع والمعرفة وافر الذكاء والفصاحة قوى الحجة وكان شديد التقشف
والزهد والورع . بيد أنه كان شديد التعصب صارماً سفاكاً للدماء يستبيح دم
المخالفين له في الرأي سواء أكانوا من الأصدقاء أم الأعداء ، ولا ريب أنه كان بين
دعاة المهديّة أوفرهم عزماً وبراعة وأقواهم أثراً . وكانت دولة الموحدين التي شادها
عبد المؤمن بعد وفاته ثمرة عبقريته الروحية قبل كل شيء .

وأما دعوة ابن تومرت الدينية فقد صاغها بنفسه في عدة رسائل أصدرها إلى
شيعته وانتهى إلينا بعضها . وهي تتلخص في الدعوة إلى إقامة أحكام الكتاب
والسنة ، وإلى التوبة ونبذ المعاصي ، وتمجيد التوحيد ، باعتباره أساس الدين .
وإليك نبذاً يسيرة من رسائله توضح مذهبه الديني والسياسي وبرنامجه الإصلاحى .
قال في رسالة يدعو فيها صحبه إلى محاربة المرابطين ما يأتى :

« فكل من أطاعهم في معصية الله ، وأعانهم على ظلمهم في سفك دماء المسلمين ،

وأخذ أموالهم ، وكل من أعانهم من القبائل ، فادعهم إلى التوبة والإتابة ، والرجوع إلى الكتاب والسنة ، فإن قبلوا منكم ورجعوا إلى السنة ، وأعانوكم على جهاد الكفرة فخلّوا سبيلهم وهم إخوانكم في دين الله ، وسنة رسوله ؛ وإن عاندوا الحق ، وأصروا على معونة الباطل والفساد ، فاقتلوهم حيث وجدتموهم ولا تتخذوا منهم ولياً ولا نصيراً .

وقال في رسالة أخرى يشرح فيها ناموسه الديني والأخلاقي : « والذي نوصيكم به تقوى الله العظيم ، والعمل بطاعته ، والاستعانة به ، والتوكل عليه ، واتباع الكتاب والسنة ، وتعليم التوحيد ، فإنه أصل دينكم . وبه تصلح أعمالكم ، والمحافظة على الصلوات في أوقاتها ، فإنها عماد الإسلام ، وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر ، وتعاونوا على البر والتقوى ، ولا تعاونوا على الإثم والعدوان ، واثمروا بالمعروف وتناهوا عن المنكر ، واقطعوا المداينة وسوء السيرة ، وعوايد الجاهلية ، والهو والنياحة والسخط عند المصائب ، ولا تخالطوا أهل الفساد ولا تعاملوهم وتواصو فيما بينكم ، ولا تقاطعوا ، وتحابوا ولا تدابروا ، واتفقوا ولا تختلفوا ، وتطاولوا ، ولا تنازعوا ، ولا تغتروا بالدنيا ، فإنها فانية وكل من عليها فان » .

هذا نموذج من أقوال المهدي في رسالته التي يشرح فيها دعوته لشيعة الموحدين والتي انتهى إلينا بعضها في مخطوط محفوظ بمكتبة الأسكوريال . وقد نشرت هذه الرسائل مع طائفة من أخبار المهدي بقلم أبي بكر بن علي الصنهاجي المعروف بابن البيدق بعناية الأستاذ ليقي بروقتسال بعنوان « أخبار المهدي ابن تومرت وابتداء دولة الموحدين » . وقد كان أبو بكر هذا فيما يبدو من مراجعة روايته عن المهدي تلميذاً من أخص تلاميذ ابن تومرت لازمه منذ بداية أمره حتى وفاته ، وشهد بنفسه كثيراً من الوقائع التي يرويها ، وكان في مقدمة من بايعوه وهو ينعتة دائماً بالإمام المعصوم رضي الله عنه ، ويتتبع أخباره مذ عاد من المشرق ونزل بتونس ، ثم تنقل في بلاد المغرب حتى نزل بمراكش ، وأخباره من بعد ذلك حتى وفاته . وتضم هذه المجموعة فوق ذلك نبذاً كثيرة عن صحب المهدي وتلاميذه في مختلف البلدان ومنهم طائفة

كبيرة في مصر سموا بأسمائهم ، وتعتبر هذه المجموعة بما تضمنه من مختلف الرسائل والأخبار وثيقة هامة عن حياة ابن تومرت وبداية دولة الموحدين .

لبث قبر ابن تومرت في تينملل عصوراً طويلة مزاراً شهيراً يحج إليه المؤمنون من كل صوب ، ويخصه ملوك الموحدين بأعظم آيات الإجلال . وقد نقل إلينا عبد الواحد المراكشي في كتابه المعجب قصيدة أنشأها في تخليد ذكرى ابن تومرت والإشادة برسالته ، شاعر من أهل الجزائر وفد على السلطان أبي يعقوب يوسف بن عبد المؤمن ، وقام على قبر ابن تومرت وأنشد قصيدته بمحضر من السلطان وشيوخ الموحدين . وإليك بعض ما ورد فيها ، وفيه شرح لأسطورة المهدي :

سلام على قبر الإمام المجد	سلالة خير العالمين محمد
ومشبه في خلقه ثم في اسمه	وفي اسم أيه والقضاء المسدد
وحبي علوم الدين بعد مماتها	ومظهر أسرار الكتاب المسدد
أبتنا به البشرى بأن يملأ الدنيا	بقسط وعدل في الأنام مخلد
ويفتح الأمصار شرقاً ومغرباً	ويملك عرباً من مغير ومنجد
وتتبعه للنصر طائفة ألهدي	فأكرم بهم إخوان ذى الصدق أحمد
هي الالة المذكور في الذكر أمرها	وطائفة المهدي بالحق تهتدي
بهم يجمع الله الجبارة الأولى	يصدون عن حكم من الحق مرشد
ويقطع أيام الجبارة التي	أبادت من الإسلام كل مشيد
فيغزون أعراب الجزيرة عنوة	ويعرون منها فارساً وكأث قد
ويفتحون الروم فتح غنيمة	ويقتسمون المال بالترس عن يد
ويغدون للدجال يغزونه ضحاً	يذيقونه حد الحسام المهند
وينزل عيسى فيهم وأميرهم	إمام فيدعوهم لحراب مسجد
يصلى بهم ذاك الأمير صلاتهم	بتقديم عيسى المصطفى عن عمد
فيمسح بالكفين منه وجوههم	وينجزهم حقاً بجز مجد

وما إن يزال الأمر فيه وفيهم إلى آخر الدهر الطويل المرمد
 فأبلغ أمير المؤمنين تحية على النأي مني والوداد المُركد
 عليه سلام الله ما در شارق وما صدر الورد عن ورْدٍ مورد
 ومهما كان في تصوير دعوة ابن تومرت وأسطورة المهدي على هذا النحو من
 إغراق ومبالغة، فلا ريب أن العامل الديني كان أعظم دعامة في قيام دولة الموحدين .
 ومع أن هذه الدولة نشأت في البداية كدولة المرابطين دولة دينية ساذجة، فإنها ما لبثت
 أن استحوّلت إلى إمبراطورية دينية وسياسية عظيمة ، بسطت سلطانها على المغرب
 والأندلس ، وأعادت بقوتها على الإسلام في اسبانيا منعتة القديمة ، وبعثت إلى
 الأندلس حياة جديدة استطالت إلى أكثر من ثلاثة قرون أخرى^(١).

(١) رجعنا في هذا الفصل إلى المراجع التي ذكرناها في الفصل السابق ، وإلى كتاب أبي بكر
 الصنهاجي المسمى « أخبار ابن تومرت وابتداء دولة الموحدين » المنشور بعناية الأستاذ ليفي
 ثرول فنسا . ومقرون مترجمة فرنسية بعنوان : Documents inédits d'Histoire Almohade

محمد بن الأحمر

مؤسس مملكة غرناطة

(٥٩٥ — ٦٧١ هـ) ، (١١٩٨ — ١٢٧٢ م)

يعرض لنا تاريخ الأندلس (إسبانيا المسلمة) منذ قيام الدولة الأموية ، ثلاث مراحل تمتاز كل منها بسميزات خاصة : الأولى مرحلة القوة والتفوق أعنى تفوق الدولة الإسلامية على اسبانيا النصرانية . والثانية مرحلة الفوضى والكفاح خلال عصر الطوائف والمرابطين والموحدين . والثالثة مرحلة الضعف والانحلال أيام مملكة غرناطة وهي مرحلة الكفاح الأخير . ومن الغريب أن هذه المراحل الثلاث تكاد تتساوى في مداها الزمنى إذ يمتد كل منها زهاء قرنين ونصف قرن ؛ فقد عاشت الدولة الأموية منذ سنة ١٤٠ هـ إلى أواخر القرن الرابع . وامتدت دول الطوائف وسيادة المرابطين والموحدين منذ أواخر القرن الرابع إلى أوائل القرن السابع . وعاشت مملكة غرناطة منذ سنة ٦٣٥ هـ إلى سنة ٨٩٧ هـ (١٢٣٨ — ١٢٩٢ م) .

وقد كان شبح الفناء يهدد الأندلس منذ انحدرت إلى غمر التفكك والفوضى عقب انهيار الدولة الأموية وقيام دول الطوائف الصغيرة يقاتل بعضها بعضاً ، والعدو المشترك أعنى اسبانيا النصرانية يتربص بها ويؤلب إحداها على الأخرى ليسحقها تباءاً . ولم ينتد الأندلس فى تلك الآونة العصبية من الفناء سوى مقدم المرابطين من إفريقية إلى الجزيرة استجابة لصريح أمراء الطوائف ، وانتصارهم فى موقعة الزلاقة الشهيرة على النصارى (٤٧٩ هـ — ١٠٨٦ م) واجتذبت الأندلس بنعمائها ومروجها الجميلة أولئك الغزاة الصحرىين فاستولوا عليها ، وقضوا على ملوك الطوائف ، وقطعت الأندلس فى ظلهم ثم فى ظل خلفائهم الموحدين الذين استولوا على ملكهم فى إفريقية والأندلس

زهاء مائة وخمسين عاما، وكانت حقبة مضطربة مليئة بالكفاح والحروب الأهلية .
ولكن عناصر القوة والتكاثر كانت فيها سجلاً بين المسلمين والنصارى .

ولما انهيار سلطان الموحدين في الجزيرة في أوائل القرن السابع الهجري عاد شبح الفناء يهدد الأندلس مرة أخرى وأخذت قواعدها العظيمة الباقية ، تسقط تباعاً في يد إسبانيا النصرانية : قرطبة (٥٦٣٣) وبلنسية (٥٦٣٦) ومرسية (٥٦٤١) وإشبيلية (٥٦٤٤)
ولكن عناصر الاضطراب والفوضى أخذت تتمخض هذه المرة عن ظاهرة جديدة من التجمع والاستقرار ، وأخذت عناصر القوة والتماسك تجتمع رويداً في الركن الغربي الجنوبي من الجزيرة لتكون مهداً لمولد مملكة إسلامية جديدة ، هي مملكة غرناطة .

وقيام هذه المملكة في الطرف الجنوبي للدولة الإسلامية القديمة يرجع إلى عوامل تاريخية وجغرافية واضحة . ذلك أن القواعد والثغور الجنوبية التي تقع فيما وراء نهر الوادي الكبير آخر الحواجز الطبيعية بين إسبانيا النصرانية وبين الأندلس ، كانت أبعد المناطق عن متناول العدو وأمنعها ، وكانت في الوقت نفسه أقربها إلى الضفة الأخرى من البحر : إلى عدوة المغرب وشمال إفريقيا حيث تقوم دول إسلامية شقيقة وحيث تستطيع الأندلس وقت الخطر الداهم أن تستمد الغوث والعون من إخوانها في الدين ؛ وقد كان لها في ذلك منذ أيام الطوائف أسوة بل لقد كان صريح الأندلس يتردد في تلك الآونة ذاتها على لسان شاعرها وسفيرها ابن الأبار القضاعي حينما دهم العدو بلنسية في سنة ٥٦٣٦ هـ ، وكان الصريح موجهاً من أميرها أبي زيان إلى أبي زكريا الحفصي ملك إفريقيا (تونس) وهو الذي رده الشاعر في قصيدته الشهيرة التي مطلعها :

أدرك بخيلك خيل الله أندلساً إن السبيل إلى منجاتها درسا

وهب لها من عزيز النصر ما التمس فلم يزل منك عز النصر ملتصا

وفي قول الشاعر يتمثل هذا المعنى التاريخي الذي لبث أحقاباً يربط بين الأندلس وبين الدول الإسلامية الشقيقة في عدوة المغرب ، وقد كان يتمثل واضحاً كلما اشتد الخطر بالأمة الأندلسية ولاح لها شبح الفناء في جزيرتها المنقطعة قوياً رهيباً .

في أوائل القرن السابع الهجري ظهر في شرق الأندلس أبو عبد الله محمد بن يوسف ابن هود سليل بني هود أمراء سرقسطة السابقين ، وأعلن الخروج والثورة على الموحدين . وكان سلطان الموحدين قد أخذ يضطرب ويتصدع في الثغور والنواحي . وبدأ ابن هود فانتزع مرسية من الموحدين (٦٢٥هـ) وأخذ أمره يشتد من ذلك الحين ، وأعلن أنه يعتزم تحرير الأندلس من الموحدين والنصارى معاً ، ولم يمض سوى قليل حتى دخلت في طاعته عدة من قواعد الأندلس ومنها جيان وقرطبة وماردة وبطليوس . ثم استولى على غرناطة سنة ٦٢٨ هـ ، واستمر حيناً يخوض مع الموحدين والنصارى معارك متعاقبة . ولكن النصارى استطاعوا غزو قرطبة والاستيلاء عليها سنة ٦٣٣ هـ (١٢٣٦ م) فكان لسقوطها أعظم وقع في الأندلس ، وشغل ابن هود حيناً بمشاريعه الخاصة ثم لم يلبث أن توفي في أوائل سنة ٦٣٥ هـ في ظروف غامضة ، فكانت لوفاته نتائج هامة . ولم تكن ثورة ابن هود على الموحدين ونجاحه في تحطيم سلطانهم ، في الواقع سوى مقدمة لمرحلة جديدة من مراحل التاريخ الأندلسي ، أو بعبارة أخرى مقدمة لقيام مملكة أندلسية جديدة هي مملكة غرناطة .

ويرجع الفضل في قيام مملكة غرناطة التي شاء القدر أن تكون ملاذ الأئمة الأندلسية دهرًا طويلاً آخر إلى عبقرية رجل من ذوى النباهة والعزم والتواضع معاً هو محمد بن يوسف بن نصر المعروف بابن الأحمر ، سليل بني نصر ، وهم في الأصل سادة حصن أرجونة من أعمال قرطبة ، ويرجعون نسبتهم إلى سعد بن عبادة سيد الخزرج فهم بذلك من أعرق البطون العربية . وكان لبني نصر وجهة وعصبية . ولد محمد بن يوسف في أرجونة سنة ٥٩٥ هـ (١١٩٨ م) ونشأ في مهاد الفضيلة والتقشف ، جندياً وافر الجرأة والعزم يتزعم قومه ويقودهم إلى مواطن النضال ، وكان بالرغم من تقشفه وتواضعه يجيش بأطماع كبيرة ؛ وكانت حوادث الأندلس يومئذ تقدم لأولى العزم كثيراً من فرص الظهور والمغامرة ، فلما تفاقمت الفتنة واضطربت الشؤون

في الثغور والنواحي، وضعف أمر الموحدين وخرج عليهم محمد بن يوسف بن هود وأخذ ينتزع منهم القواعد والثغور تباعاً، رأى بنو نصر الفرصة سانحة للظهور على مسرح الحوادث، ونهض كبيرهم محمد بن يوسف بن نصر لمعارضة ابن هود في جنوبي الأندلس، ودعا للأمير زكريا صاحب إفريقية وأطاعته جيان وشريش ومالقة من القواعد الجنوبية (سنة ٦٣٠ هـ). ولما لاح أن الأمر قد استتب لابن هود واستولى على غرناطة وجاءته مواقة الخليفة العباسي على دعوته، لم ير محمد بن يوسف (ابن الأحمر) بأساً من مصانعة والانضواء تحت لوائه وجاهر بطاعته، ولكن ابن هود لم يلبث أن توفي في أوائل سنة ٦٣٥ هـ كما قدمنا، فانهارت دولته بسرعة، وعندئذ بادر ابن الأحمر بالاستيلاء على المرية من يد حاكمها من قبل ابن هود، وقامت مدينة غرناطة في الوقت نفسه بدعوته، ودعاه زعماءها إلى دخولها فدخلها مغرب يوم من أواخر رمضان سنة ٦٣٥ هـ (أبريل سنة ١٢٢٨ م) في حفل بسيط مؤثر وجعل بها مقر حكمه وقاعدة سلطانه.

وهكذا نشأت إمارة غرناطة الصغيرة من غمر القوضى التي سادت الأندلس عند انهيار دولة الموحدين. ولكنها كانت في حاجة إلى الاستقرار والتوطد. وكان ابن الأحمر يواجه في سبيل هذه المهمة كثيراً من الصعاب، وكانت الأندلس قد مزقتها الحرب الأهلية وانتشرت إلى حكومات ومناطق عديدة. وكان ابن الأحمر يحظى بتأييد جمهرة كبيرة من الشعب الأندلسي ولا سيما في الجنوب، ولكن أصاغر الزعماء والحكام كانوا يؤثرون الانضواء تحت لواء ملك النصارى، والاحتفاظ في ظله بمدنهم وقواعدهم على مظاهرة ابن الأحمر والانضواء تحت لوائه. وكان فرديناند الثالث ملك قشتالة يرى في ابن الأحمر زعيم الأندلس الحقيقي والخصم الذي يجب تحطيمه؛ فباكد ينتهي من إخضاع الثغور الشرقية، حتى عمد إلى مهاجمة ابن الأحمر واستولى النصارى على حصن أرجونة وعدة أماكن أخرى من أملاك أمير غرناطة، ثم حاصروا غرناطة ذاتها (٦٤٢ هـ - ١٢٤٤ م) ولكنهم ردوا عن أسوارها بنجسائر فادحة. وفي العام التالي زحف النصارى على جيان وحاصروها حتى كادت أن تسقط في أيديهم؛ فلما رأى

ابن الأحمر تفوق النصارى وعبث المقاومة آثر مصانعة ملك قشتالة ومهادنته فسار إلى لقائه في معسكره وقدم إليه طاعته، واتفق على أن يحكم أراضيه باسمه وفي ظله، وأن يؤدي له جزية سنوية قدرها مائة وخمسون ألف قطعة من الذهب. وتعهد بمعاونته في حروبه ضد أعدائه وأن يشهد اجتماع مجلس قشتالة النيابي (الكورتيس) باعتباره من الأمراء التابعين للعرش، وسلم إليه قلعة جيان رهينة بحسن طاعته. وهكذا أمنت غرناطة شر العدوان مدى حين، وارتضى ابن الأحمر أن يضحى استقلاله مؤقتاً احتفاظاً بأراضيه وحتى تتوطد دعائم إمارته. وعاون النصارى في محاصرة إشبيلية والاستيلاء عليها تنفيذاً لعهد (٥٦٤٦ هـ). وكانت هذه المناظر المؤلمة تتكرر في تاريخ الأندلس منذ الطوائف حيث نرى كثيراً من الأمراء المسلمين يظهرون النصارى على إخوانهم في الدين احتفاظاً بالملك والسلطان.

ولكن ابن الأحمر كان يقبل هذا الوضع المؤلم راغماً، إنقاذاً لتراث لم يكتمل الرسوخ بعد، وتنفيذاً لأمنية كبيرة بعيدة المدى. ذلك أنه كان يطمح إلى جمع كلمة الأندلس كلها تحت لوائه، وإدماج ما تبقى من تراثها وأراضيها في مملكة موحدة تكون ملكاً له ولعقبه؛ ولم تكن تحدوه رغبة في توسع يجعله إلى الأبد أسيراً لحلفائه النصارى مثلما كان يفعل أسلافه زعماء الطوائف، بل كانت تحدوه قبل كل شيء رغبة الاستقرار والتوطد داخل حدود إمارته المتواضعة، ومن ثم كانت مصانعته للنصارى ومهادنتهم في البداية. وكان جرياً على السياسة الأندلسية الماثورة يستمد عون ملوك العدو ويوثق معهم أواصر المودة، فلما آتس في نفسه مقدرة على مواجهة النصارى والخروج على طاعتهم وحماية مملكته الفتية من عدوانهم، لم يحجم عن مخاصمتهم ومحاربتهم، واستجاب لنصرته حلفاؤه بنومرين وغيرهم من ملوك المغرب وأمدوه بالجند، وظهرت الأندلس على عدوها في ميدان الحرب لأول مرة منذ انهيار دولة الموحدين؛ واستطاع ابن الأحمر أن يهزم النصارى حينما غزوا أراضيه في سنة ٦٦٠ هـ (١٢٦١ م). وكان ابن الأحمر يتمتع بخلال باهرة من الشجاعة والإقدام وشغف الجهاد والمقدرة

على التنظيم والبراعة السياسية ؛ وكان يعرف بالشيخ ويلقب بأمير المسلمين وهو اللقب الذي غلب على سلاطين غرناطة فيما بعد ؛ وهو الذي ابنتى حصن الحمراء الشهير وجعله داراً للملك ، وجلب له الماء وسكنه بأهله وولده ، والمرجح أن تلقب محمد بن يوسف بابن الأحمر وتلقب أسرته ببني الأحمر إنما يرجع إلى إنشائه لحصن الحمراء ذاته . وكان يباشر الأمور بنفسه ، ويدقق في جمع الأموال والجبايات ، حتى امتلأت خزائنه بالمال والسلاح . وكان يعقد للناس مجالس عامة يومين في الأسبوع يستمع فيها إلى الظلمات وذوى الحاجات ، ويستقبل الوفود وينشده الشعراء ؛ وكان يجري في تصريف شئون الملك على قاعدة الشورى ، فيعقد مجالس يحضرها الأعيان والقضاة ومن إليهم من ذوى الرأي .

وإليك كيف يصور النقد الغربي الحديث خلال منشى مملكة غرناطة وظروف مملكته : « كان محمد بن الأحمر من أبرع أولئك الأمراء الذين كان لهم فضل خلال العصور المضطربة في الدفاع عن الإسلام ومجد المسلمين ، وكان جريئاً بعيد الغور ولكن مكره لم يكن راجعاً إلى خبث طبيعته ، بل إلى خلق خصومه الذين كان مرغماً على مقارعتهم . ففي العصور الوسطى كان قانون الأمم ، وعقد المعاهدات ومجاملات الفروسة وشروط السلم الشريف تفهم بطريقة ناقصة وكثيراً ما تنتهك بعمد ؛ وكانت معظم نقائص هذا الأمير ترجع إلى أخلاق العصر المنحلة ، وكانت بوادر خضوعه لأعدائه الأداء مظاهر فقط لسياسة محكمة التدبير أقدم عليها لإجراز ملكه وتوطيد سلطانه . وكان القشتاليون كما احتلوا مدينة جديدة هرعت منها جمهرة من المهاجرين العاملين إلى غرناطة ، فزيد سكانها كثرة على كثرة يحملون معهم ثروات عظيمة وصفات هي أئمن من الثروة لدولة منحلة: النشاط والاقتصاد والمقدرة على هضم الظروف الجديدة ، وذكرى المظالم السابقة وآلام المطاردة المجزنة ، وأمل الانتصاف ، وشعور لا يقهر يبغيض النصرانية . وكان الاندفاع السياسى لهذه الجماعات المنفية المضطهدة في حماية الجبال التي تظل ملاذها الأخير ، هو الذى عاون

في حفظ مملكة غرناطة الزاهرة لمجدها المستقبل ومحنتها الغامرة^(١) .
ولما توفي محمد بن الأحمر سنة ٦٧١ هـ (١٢٧٢ م) كانت مملكة غرناطة الصغيرة
قد توطدت دعائمها نوعاً ، واستقر بها ملك بني الأحمر الفتي على أسس ثابتة ، وكان
من حسن الطالع أنه لم يظهر في مملكة غرناطة زعماء خوارج ينازعون بني نصر زعامتهم
ولذا لم نشهد في هذه الأندلس الجديدة مأساة الطوائف مرة أخرى ، وإن كان تاريخ
الدولة النصرية لم يخل من ثورات وانتقابات محلية جديدة وقد كان من غرائب القدر
أن هذه المملكة الإسلامية الصغيرة استطاعت غير بعيد أن تعيد لمحة من مجد
الأندلس الناهب ، كما استطاعت بكثير من الشجاعة والجلد أن تسهر على تراث
الإسلام في الأندلس زهاء مائتين وخمسين عاماً أخرى^(٢) .

(١) راجع Scott : The Moorish Empire, in Europe V.II. p. 433

(٢) رجعنا في هذا الفصل إلى تاريخ ابن خلدون وإلى كتاب الأحاطة في أخبار غرناطة والمصممة
البدرية في تاريخ الدولة النصرية لأبن الخطيب ، وإلى نفح الطيب وأزهار الرياض للمقرئ .

أبو عبد الله

آخر ملوك الأندلس

(٨٦٢ - ٨٩٤٠) ، (١٤٥٨ - ١٥٣٤ م)

مأساة شهيرة في التاريخ الإسلامي هي مصرع غرناطة ، آخر معقل للإسلام بالأندلس ، وشخصية محزنة هي شخصية آخر ملك أندلسي مسلم طويت على يده تلك الصفحة المجيدة الباهرة التي افتتحها موسى وطارق في تاريخ الإسلام بإسبانيا قبل ذلك بثمانية قرون .

ولقد أتينا فيما تقدم على ترجمة موسى بن نصير فاتح الأندلس ، ثم على ترجمة محمد بن الأحمر مؤسس مملكة غرناطة خاتمة الممالك الأندلسية ؛ ونرى أن نأتي في هذا الفصل على ترجمة أبي عبد الله محمد آخر ملوك غرناطة وملوك الإسلام بالأندلس . لبثت إسبانيا المسلمة خلال قرون ثمانية تغالب إسبانيا النصرانية وتغالبها ؛ وما زالت الأندلس منذ انهيار صرح الدولة الأموية دائمة الخلاف والتفرق تسير أبداً في طريق الضعف والانحلال ؛ وإسبانيا النصرانية تجتمع دائماً على نضالها وغزوها ، وتنزع منها تباعاً قواعدها وثغورها ، حتى إذا جاء القرن الثامن الهجري لم يبق من دولة الإسلام الشائخة بالأندلس سوى مملكة غرناطة الصغيرة ، تواجه وحدها داخل الجزيرة عدوها القوي ؛ وسطعت هذه الأندلس الصغيرة مدى حين ولكنها لم تنج من خطر التفرق ، وإسبانيا النصرانية أثناء ذلك متربصة بها تكاد تلتهمها من وقت إلى آخر ، لولا أن كانت صولة الإسلام في الضفة الأخرى من البحر — في المغرب الأقصى — تروعها أحياناً وتردها . وكانت مملكة غرناطة كلما تبينت شبح الخطر الداهم ، استغاثت بجارتها المسلمة القوية فيما وراء البحر أعني دولة بني مرين . ولكن

بنى مرين لم يستجيبوا دائماً إلى دعوة الإسلام المحتضر بالأندلس ، وكانت لهم غايات ومطامع في الأندلس ذاتها ؛ وكانت إسبانيا النصرانية كلما آنتت تصرم العلائق بين الأمتين الشقيقتين انقضت على الأندلس فاقطعت منها ثغراً أو قاعدة جديدة ؛ وكان رجال الأندلس يستشفون من وراء ذلك خطر الفناء المحقق ، بل لقد استشعر به ابن الخطيب وزير الأندلس وكاتبها الكبير قبل تحققه بأكثر من قرن ، وصرح به في إحدى رسائله إلى ملك المغرب إذ يدعوه إلى غوث الأندلس ونجدها ويقول : « ولا شك عند عاقل أنكم إن انحلت عروة تأميلكم أو أعرضتم عن ذلك الوطن استولت عليه يد عدوه » .^(١) وهكذا نرى الأندلس منذ أوائل القرن التاسع الهجرى تسير بسرعة في طريق الانحلال والفناء ، حتى إذا كانت أواخر هذا القرن لم يبق للإسلام في إسبانيا سوى مملكة غرناطة الصغيرة وفيها مدن وثغور قلائل ، تتربص بها النصرانية وتعد العدة لسحقها .

وكان على عرش غرناطة يومئذ السلطان أبو الحسن على بن سعد النصرى الأحمري . ولى الملك سنة ٨٧١ هـ (١٤٦٦ م) ولكنه لم يستخلص الملك لنفسه إلا بعد نضال عنيف بينه وبين منافسيه ، وعلى رأسهم أخوه أبو عبد الله المعروف « بالزغل » ، وكانت الحرب الأهلية تضطرم في مملكة غرناطة كلما لاحت فرصة للتنازع على العرش . فلما استقر أبو الحسن في عرشه أبدى همه فائقة في تحصين المملكة وتنظيم شئونها ، وبث فيها روحاً جديداً من الثقة والطمأنينة ، واستطاع أن يسترد عدة من الحصون والقواعد التي افتتحتها النصارى ، ولاح لإسبانيا النصرانية أن الأندلس المحتضرة تكاد تبدأ حياة جديدة . بيد أن هذا البعث الخلب لم يطل أمدته . ذلك أن عوامل الخلاف الخالدة عادت تعمل عملها وبذر أبو الحسن حوله بذور السخط والغضب بما ارتكبه في حق الأكابر والقادة من العنف والشدة وبما أغرق فيه من صنوف اللهو والعبث . وكان أبو الحسن قد اقترن بالأميرة عائشة ابنة عمه السلطان أبي عبد الله

(١) القرى في أزهار الرياض (مصر) ج ١ ص ٦٦ .

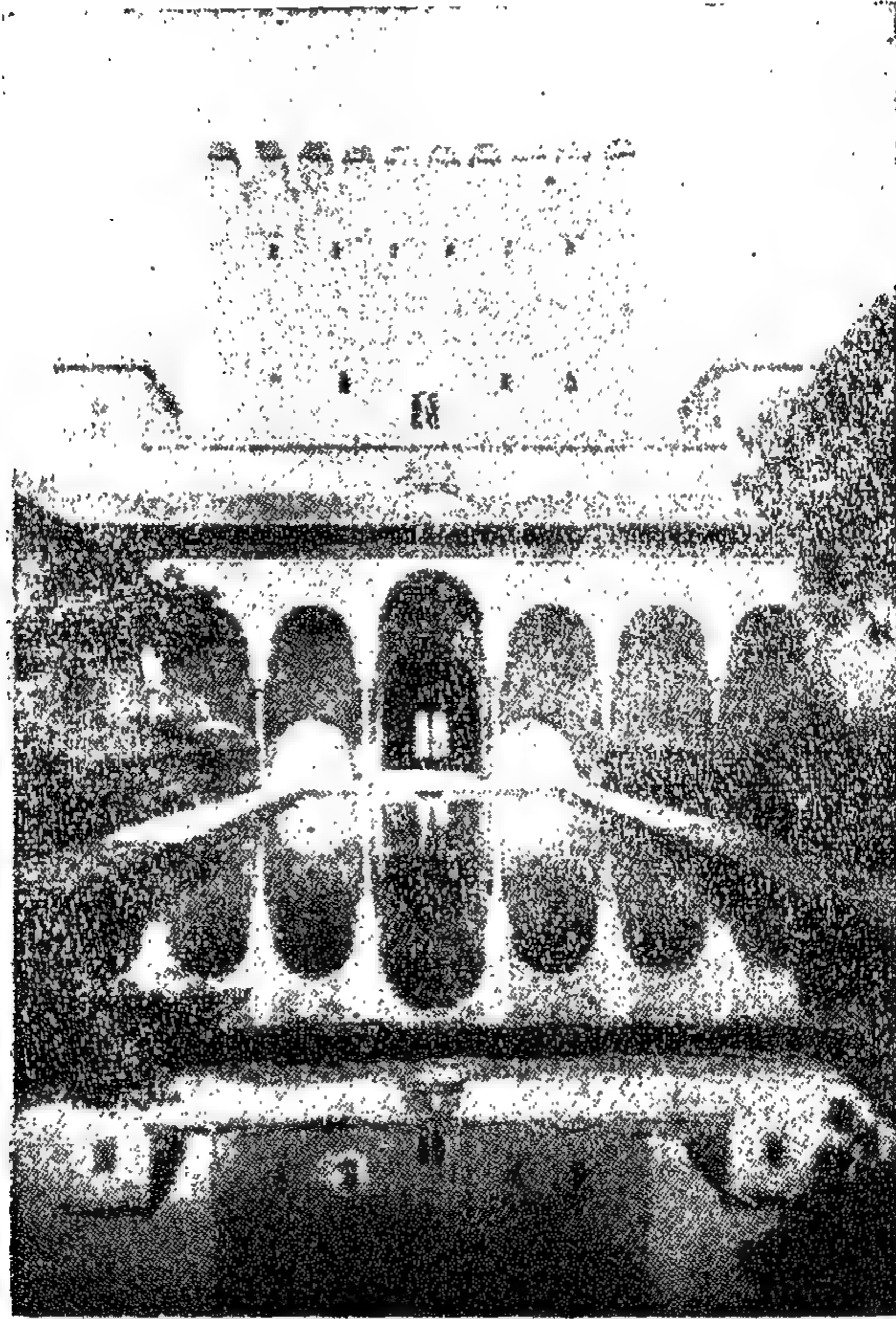
الأيسر، ورزق منها بولدين هما محمد ويوسف. ولكنه عاد فاقترن بنصرانية رائعة الحسن تعرف في الرواية العربية «بثريا الرومية»؛ وتقول الرواية الإسبانية إن «ثريا» هذه كانت ابنة عظيم من عظماء إسبانيا هو القائد (سانكو كنيس دى سوليس) وإنها أخذت أسيرة في بعض المعارك وهي صبية فتية، وألحقت وصيفة بقصر الحمراء فهام أبو الحسن بها حباً، ولم يلبث أن تزوجها واصطفها على زوجة الأميرة عائشة المعروفة «بالحرة» تمييزاً لها من الجارية الرومية أو إشادة بعفتها وطهرها^(١). ولم يكن اقتران السلطان بنصرانية بدعة، ولكنه تقليد قديم في قصور الأندلس، وقد ولد كثير من خلفاء الأندلس وأمرائها العظام من أمهات من النصراني، مثل عبد الرحمن الناصر وحفيده هشام المؤيد؛ وكذا ولد بعض ملوك غرناطة من بني نصر من أمهات من النصراني. ولم يكن الزواج المختلط نادراً في المجتمع الأندلسي الرفيع ولا سيما منذ أيام الطوائف. وكان لهذا التقليد أثره السيئ في انحلال عصبية الدولة الإسلامية، بيد أنه كان أشد خطراً وقت الانحلال العام. وكان وجود أميرة أجنبية في قصر غرناطة تستأثر بالسلطان والنفوذ في هذا الظرف المصيب الذي تجوزه الأمة الأندلسية، عاملاً جديداً في اذكاء عوامل الخصومة والتنافس. ذلك لأن «ثريا» أعقبت من السلطان أبي الحسن ولدين وأرادت أن يكون العرش لأحدهما، وبذلت كل ما استطاعت من الإغراء والدس لإبعاد خصيمتها الأميرة عائشة عن كل نفوذ وحظوة، وحرمان ولديها محمد ويوسف من كل حق في الملك. وكان أكبرهما أبو عبد الله محمد ولي العهد المرشح للعرش، فنزل أبو الحسن عند سعى حظيته، وأقصى عائشة وولديها عن عطفه ورعايته، وما زالت ثريا في سعيها ودسها، حتى اعتقلهم أبو الحسن في برج قمارش لمنع أبراج

(١) راجع : Irving : Conquest of Granada حيث يورد أقوال الرواية الإسبانية عن شخصية ثريا (الفصل التاسع). ولكن الرواية العربية لا تذكر إلا أن «ثريا» كانت جارية رومية. راجع المقرئ في فتح الطيب ج ١ ص ٦٠٨، وأخبار العصر في انقضاء دولة بني نصر (طبعة ميلر) ص ٦. ويتفق برسكوت مع الرواية العربية في كتابه History of Ferdinand and Isabella p. 219

الحمراء ، وضيق عليهم وأخذ يعامهم بمنتهى الشدة والقسوة . فأثار هذا التصرف غضب كثير من الكبراء الذين يؤثرون الأميرة الشرعية وولديها بعطفهم وتأيدهم ، وانقسم القصر وانقسم الزعماء والقادة إلى فريقين خصيمين ، واضطربت الأهواء والشهوات والأحقاد ، واشتد السخط على أبي الحسن وحظيته التي أضحت سيدة غرناطة الحقيقية واستأثرت بكل سلطة ونفوذ .

وكانت الأميرة عائشة امرأة وافرة العزم والشجاعة ، فلم تستسلم إلى قدرها الجائر بل عمدت إلى الاتصال بعصبتها وأنصارها ، وأخذت تدبر معهم وسائل الفرار والمقاومة ؛ وفي ذات ليلة استطاعت أن تفر من الحمراء مع ولديها محمد ويوسف بمعاونة بعض الأصدقاء المخلصين . وتقدم الرواية إلينا عن هذا الفرار صوراً شائقة ، فتقول إن الأميرة استعانت بأغطية الفراش على الهبوط من نوافذ البرج الشاهق في جوف الليل ، وأبدت في ذلك من الجرأة والشجاعة ما يخلق بأبطال الرجال ؛ وكان ذلك في ليلة من ليالى جمادى الثانية سنة ٨٨٧ هـ (١٤٨٢ م) . واختفى الفارون حيناً حتى قويت دعوتهم وظاهرهم فريق كبير من أهل غرناطة . وظهر الأمير الفتى أبو عبد الله محمد في وادى آش حيث جمع عصبته وأنصاره ، ونشبت الثورة وانقضت العاصفة على أبي الحسن ، وكانت عصبته أقلية فقر إلى مالقة وكان بها وقتئذ أخوه الأمير أبو عبد الله محمد بن سعد (المعروف بالزغل) يدافع عنها جيشاً جراراً من النصارى سيده ملك قشتالة (فرديناند الخامس) لافتتاحها . وجلس أبو عبد الله محمد بن السلطان أبي الحسن مكان أبيه على عرش غرناطة في أواخر سنة ٨٨٧ هـ ، وأطاعته غرناطة ووادى آش وأعمالها وبقية مالقة وغربى الأندلس على طاعة أبيه ، وكان أبو عبد الله يومئذ فى فى نحو الخامسة والعشرين .

وكان ملك قشتالة يرقب سير الحوادث فى مملكة غرناطة بمنتهى الاهتمام . فلما اضطربت بنار الحرب الأهلية ، ولاحت له فرصة الغزو والفتح سير جيشه إلى مالقة لافتتاحها . ولكن المسلمين تاهبوا لرد النصارى بعزم وقوة وهزمهم فى عدة مواقع



برج قارش (قصر الحمراء)

فما بين مالقة وبلش (فيليز Velez) وهزم النصارى في ظاهر مالقة هزيمة ساحقة ، وقتل وأسر منهم بضعة آلاف بينهم عدة من الزعماء والأكابر (صفر ٨٨٨ هـ - مارس ١٤٨٣ م) وكان منظم هذا الدفاع الباهر الأمير أبو عبد الله الزغل ؛ فانتعشت آمال المسلمين نوعاً ، وسرت الحماسة إلى غرناطة واعتزم ملكها الفتى أن يحذو حذو عمه الباسل في الجهاد والغزو ، وأن ينتهز فرصة اضطراب النصارى عقب الهزيمة ، فخرج في قواته في ربيع الأول من هذا العام (أبريل ١٤٨٣ م) متجهاً نحو حصن قرطبة شمال شرق غرناطة واجتاح في طريقه عدداً من الحصون والضياع وهزم النصارى في عدة معارك محلية ، ثم ارتد مثقلاً بالفنائم يريد العودة فأدركه النصارى في ظاهر قلعة اللسانة (لوتشينا Lucena) وكان يزعم حصارها ، ونشبت بين الجيشين معركة هائلة ارتد فيها المسلمون إلى ضفاف شليل والنصارى في أثرهم ، فهزم المسلمون هزيمة شديدة وغرق كثير منهم في شليل ، وقتل وأسر كثير من قادتهم وفرسانهم ، وكان بين الأسرى السلطان أبو عبد الله محمد نفسه ، عرفه الجند النصارى من الأسرى أو عرفهم بنفسه خشية الاعتداء عليه ، وأخذوه إلى قائدهم الكونت كابر (قبره) فاستقبله بحفاوة وأدب وأنزله بأحد الحصون القريبة تحت رقابة حرس قوى ، وأخطر في الحال ملكي قشتالة (فرديناند وزوجه الملكة إيزابيلا) بالنبا السعيد ، وعاد المسلمون إلى غرناطة دون ملكهم . فروع غرناطة لهذه النكبة ، واضطرب الشعب واجتمع الكبراء والقادة وقرروا استدعاء أبي الحسن السلطان المخلوع ، ليجلس على العرش . ولكن أبا الحسن كان قد هدمه الإعياء والمرض وفقد بصره ، ولم يستطع أن يضطلع طويلاً بأعباء الحكم ، فنزل عن العرش لأخيه محمد أبي عبد الله « الزغل » حاكم مالقة ، وارتد إلى المنكب فأقام بها حيناً حتى توفي (٨٩٠ هـ) ، وجلس الزغل على العرش يدير شئون المملكة وينظم الدفاع عن أطرافها .

أما السلطان أبو عبد الله بن أبي الحسن ، فلبث يرسف في أسره عند النصارى ، وأدرك ملك قشتالة في الحال ما للأمير الأسير من الأهمية ، وأخذ يدبر أفضل الوسائل

للاستعانة به في تحقيق مآربه في مملكة غرناطة . وبذل أبو الحسن حين عوده إلى العرش مجهوداً لافتدائه ولده ، لا حباً فيه وشفقة عليه ، ولكن لكي يحصل في يده ويأمن بذلك شره ومناقسته ، وعرض على فرديناند نظير تسليمه أن يدفع له فدية كبيرة وأن يطلق عدداً من أكابر النصارى المأسورين عنده . فأبى فرديناند وآثر أن يحتفظ بالأسير إلى حين . وبذلت الأميرة عائشة من جهة أخرى مجهوداً آخر لإيقاظ ولدها بمؤازرة الحزب الذي يناصره ، واقترحت على ملك قشتالة معاهدة خلاصتها أن يتولى أبو عبد الله الملك في ظل ملك قشتالة وتحت طاعته ، وأن يدفع له جزية سنوية ، وأن يطلق كل عام عدداً معيناً من الأسرى النصارى ، وأن يدفع مقابل إطلاقه فدية كبيرة ، وأن يفرج في الحال عن أربعائة من أسرى النصارى يختارهم ملكهم ، وأن يقدم المعاونة العسكرية كلما طلبت إليه ، وأن يقدم ابنه الوحيد كفالة مع عدد من أبناء الأسر الكبيرة^(١) . ومع أن عقد هذه المعاهدة كان خطوة كبيرة في سبيل القضاء على مملكة غرناطة ، فإن فرديناند رأى قبل عقدها أن يستغل أسر ملك غرناطة ، وأن يستعين به على تنفيذ برنامجه الحربي . وكان أبو عبد الله^(٢) أميراً ضعيف العزم والإرادة قليل الحزم والخبرة ، كثير المطامع والأهواء ، ولم يكن يتمتع بشيء من تلك الخلال الباهرة التي امتاز بها أسلافه وأجداده العظام بنو الأحمر . وكان الملك والحكم غايته يبتغيها بأي الأثمان والوسائل . وقد ألقي ملك قشتالة القوى في ذلك الأمير الضعيف المستهتر بحقوق أمته ودينه ، أداة صالحة يوجهها كيفما شاء ، فاتخذته وسيلة لبث دعوته بين أنصاره ومؤيديه في غرناطة وغيرها ، وليقنع المسلمين بأن الصلح مع ملك قشتالة خير وأبقى . وسير ملك قشتالة في الوقت نفسه قواته في أنحاء مملكة غرناطة لكي تنتزع أثناء الاضطراب العام ، كل ما يمكن انتزاعه من

(١) پرسکوت فی کتابه المشار إليه ص ٣٣٤ ، وليرقنچ (الفصل التاسع)

(٢) نرى أن نشير إلى أن السلطان « أبو عبد الله » يعرف في الرواية القشتالية والأفريقية

بوجه عام باسم (Boabdil) « بو عبدیل » وهو تحريف لاسم أبي عبد الله .

القواعد والحصون الإسلامية ، فاستولت على عدة منها . ونسبت من جهة أخرى في غرناطة حرب أهلية لم تكن بعيدة عن وحي أبي عبد الله وحزبه ، وقامت « البيّازين » ضاحية غرناطة بدعوته ، وشغل ملك غرناطة (أبو عبد الله الزغل) بإخماد الثورة عن مقاتلة النصارى . وفي نفس هذه الآونة العصيبة أطلق فرديناند سراح أبي عبد الله بعد أن ارتضى عقد المعاهدة التي عرضت عليه مع تعديل يسير في بعض نصوصها ، وبعد لقاء تم بين الملكين في قرطبة أعلن فيه أبو عبد الله خضوعه وطاعته للملك قشتالة ، واتفق أن تكون الهدنة لعامين ، وأن تطبق في جميع الأنحاء التي تدين بالطاعة لأبي عبد الله . وظهر أبو عبد الله ييث دعوته في الأنحاء الشرقية والحرب الأهلية قائمة في غرناطة (أوائل سنة ٨٩١ هـ - ١٤٨٦ م) . وبدأت المفاوضات بينه وبين عمه (ملك غرناطة) في الصلح . ولكن حدث أثناء ذلك أن هاجم النصارى مدينة لوشة جنوب غربي غرناطة واستولوا عليها (جمادى الأولى سنة ٨٩١ هـ) . وكان موقف أبي عبد الله أثناء هذه الحوادث مريباً ، وكان يمزج الدعوة لنفسه بالدعوة للملك قشتالة ويشيد بمزايا الصلح المعقود معه . ولم يكن خافياً أنه يستظل بمظاهرة النصارى^(١) . وفي شوال سنة ٨٩١ هـ ظهر أبو عبد الله في البيّازين فجأة ، واجتمع حوله أنصاره وأعلن الثورة على عمه ، ونسبت بينهما الحرب في ظاهر غرناطة ، وأمد فرديناند حليفه أبا عبد الله بالجند والذخائر والمؤن ، واستمر القتال بينهما مدى أشهر . وفي ربيع الثاني سنة ٨٩٢ هـ (١٤٨٧ م) سير فرديناند قواته إلى بلش مالقة (فيليز مالاجا) الواقعة على مقربة من ثغر مالقة ليفتحها تمهيداً للاستيلاء على مالقة ، وأدرك أبو عبد الله الزغل أهمية بلش الحربية ؛ فهرع إلى الدفاع عنها مع بعض قواته ، وترك البعض الآخر لقتال أبي عبد الله وأهل البيّازين . ولكن إقدام الزغل وعزمه وشجاعته لم تغن شيئاً وسقطت بلش في يد النصارى (جمادى الأولى ٨٩٢ - أبريل ١٤٨٧ م) ، وعاد الزغل بجنده ميماً صوب غرناطة ، ولكنه علم أثناء

(١) راجع أخبار المصر ص ٢٢ و ٢٣ ، وفتح الطيب ج ٢ ص ٦١٢ .

مسيره أن غرناطة قامت أثناء غيابه بدعوة أبي عبد الله ، وأنه دخلها وتبوأ العرش مكانه ، فارتد بصحبه إلى وادى آش وامتنع بها ، وانقسمت بذلك مملكة غرناطة الصغيرة إلى شطرين يتربص كل منهما بالآخر : غرناطة وأعمالها ، ويحكمها أبو عبد الله محمد ؛ ووادى آش وأعمالها ، ويحكمها عمه أبو عبد الله الزغل ، وتحقيق بذلك ما كان يبتغيه ملك قشتالة من تمزيق شمل البقية الباقية من دولة الإسلام بالأندلس تمهيداً للقضاء عليها .

٢

تبوأ أبو عبد الله عرش غرناطة للمرة الثانية في أبريل سنة ١٤٨٥م بعد أن قضى في أسر ملك قشتالة زهاء ثلاثة أعوام . وكانت الخطوب والفتن التي توالى على مملكة غرناطة قد مزقتها وأنهكت قواها ، ولم يبق منها بيد الإسلام سوى بضع مدن وقواعد متناثرة مختلفة الرأى والكلمة ، ينضوى بعضها تحت لواء أبي عبد الله ، والبعض الآخر تحت لواء عمه محمد بن سعد (الزغل) ، وكان واضحاً أن مصير غرناطة يهتز في يد القدر بعد أن نفذت جيوش النصرانية إلى قلبها ، واستولت على كثير من قواعدها وحصونها الداخلية . ولم يكن أبو عبد الله طبقاً للمعاهدة التي عقدها مع فرديناند ، سوى تابع لمملكة قشتالة يدين لها بالخضوع والطاعة . وكان ملك قشتالة يحرص من جهة أخرى على المضى في تحقيق خطته لسحق البقية الباقية من دولة الإسلام في الأندلس ، قبل أن يعود إليها اتحاد الكلمة فيبعث إليها روحاً جديداً من العزم والمقاومة . فبدأ بغزو القواعد الشرقية والجنوبية التي يسيطر عليها مولاى الزغل ، لأنه كان في صلح مع غرناطة يمتد إلى عامين ، وقد أراد أن يسبغ على عهوده مسحة غادرة من الوفاء ، ولأنه أراد أولاً أن يعزل غرناطة وأن يطوقها من كل صوب . وزحف فرديناند بادیء بدء على مالقة لمنع ثغور الأندلس وعقد صلته بالمغرب وطوقها بقوات كثيفة من البر والبحر وسقطت مالقة رغم دفاعها المجيد في شعبان سنة ٨٩٢ هـ (أغسطس ١٤٨٧م) ، ثم استولى

فرديناند على المنكب والمرية (أواخر سنة ٨٩٤هـ - ١٤٨٩م) ثم علي بسطة (الحرم ٨٩٥هـ - ديسمبر سنة ١٤٨٩م). ثم قصد إلى وادي آش آخر معقل لمولاي الزغل؛ ورأى الزغل رغم شجاعته وبسالته أنه يغالب المستحيل، وأن جيوش النصرانية تحيط به من كل صوب، فأتى إلى الإذعان والتسليم، ودخل فرديناند وادي آش في صفر سنة ٨٩٥هـ (يناير سنة ١٤٩٠م) واتفق بادي بدء أن يستمر الزغل في حكم قواعده باسم ملك قشتالة وتحت حمايته، وأن يلقب بملك اندرش، وأن يمنح دخلاً سنوياً كبيراً، ولكنه لم يلبث أن رأى أنه يستحيل عليه الاستمرار في ذلك الوضع المهيمن، فباع حقوقه لفرديناند مقابل مبلغ كبير، وجاز البحر إلى المغرب، واستقر في تلمسان يقضى بها بقية حياته في غمر الحشرات والعدم، وجاز معه كثيرون من الكبراء الذين أيقنوا أن نهاية الإسلام بالأندلس قد غدت محتوماً.

ثم جاء دور غرناطة آخر معقل للإسلام بالأندلس. وكانت جميع قواعد الأندلس الأخرى، مالقة والمرية ووادي آش والحامة وبسطة، قد غدت نهائياً من أملاك مملكة قشتالة وعين لها حكام من النصارى، وتدجن أهلها أو غدوا مدجنين يدينون بطاعة ملك النصارى^(١)، وذاعت بها الدعوة النصرانية، فارتد كثير من المسلمين عن دينهم حرصاً على أوطانهم ومصالحهم أو خشية الريب والمطاردة، وجازت ألوف أخرى ممن خشوا على أنفسهم ودينهم إلى المغرب، وتفرقوا في ثغوره، وهرعت ألوف أخرى إلى غرناطة تلوذ بها، حتى غدت المدينة تموج بسكانها الجدد. وكان سلطان غرناطة أبو عبد الله يرقب هذه الحوادث جزعاً، ويشعر أنها تسير إلى نتيجة محتومة، هي سقوط غرناطة في يد العدو الظافر. وكان قد تخلص بانسحاب عمه الزغل من الميدان من منافسه القوى، ولكنه فقد في نفس الوقت أقوى عضد يمكن

(١) المدجنون أو أهل الدجن (من تدجن ومصدره التدجن) كلمة أطلقت على مسلمي الأندلس الذين دخلوا في طاعة ملك النصارى واعترفوا بها، ومقابلها الإسباني Mudejares. وقد شاع استعمالها منذ القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي) أعني منذ أكثر استيلاء النصارى على قواعد الأندلس.

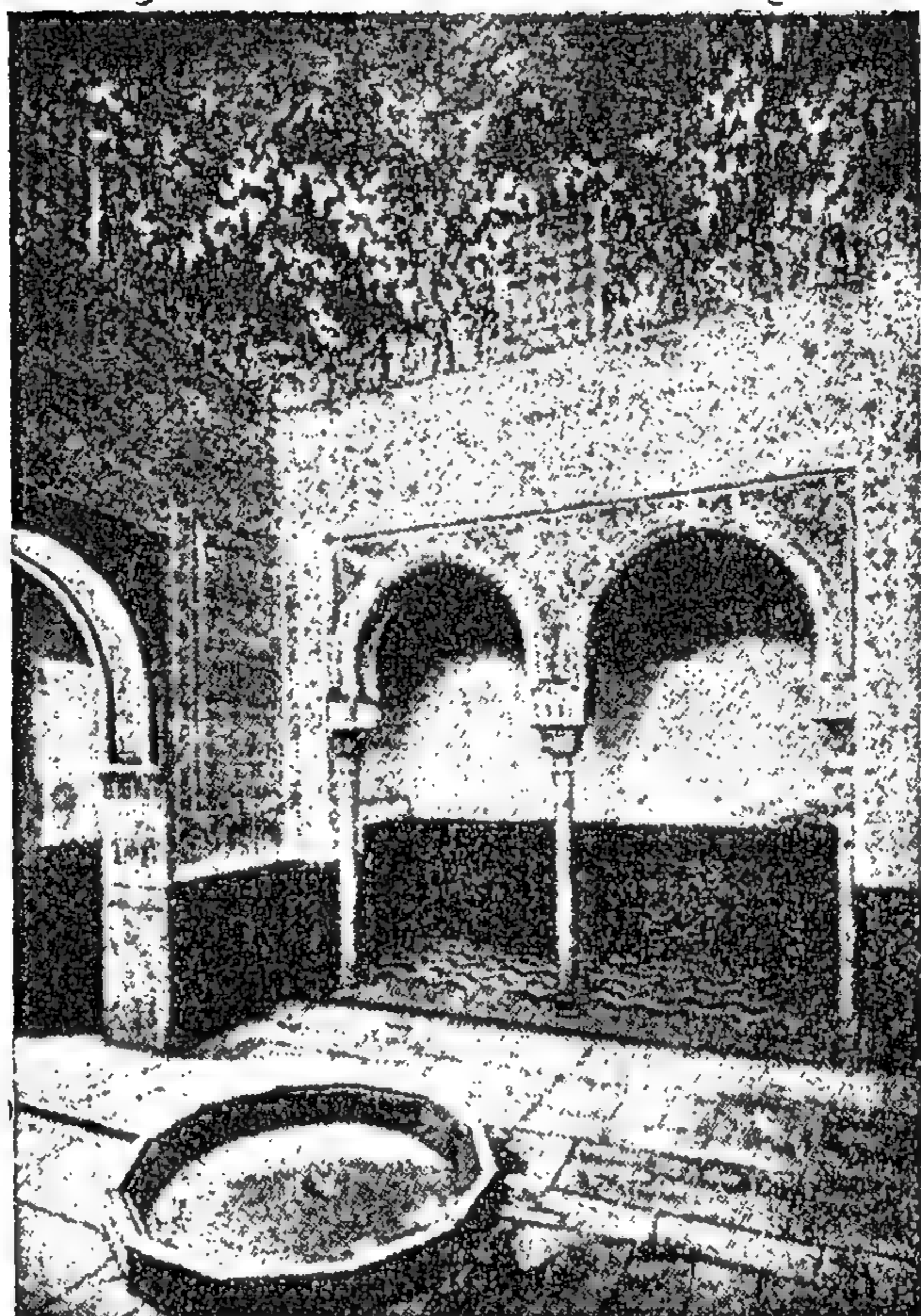
الاعتماد عليه في الدفاع والمقاومة . وسرعان ما بدت طوابع الخطر الداهم . وبعث فرديناند إلى أبي عبد الله يطلب إليه تسليم الحمراء^(١) ، والبقاء في غرناطة في طاعته وتحت حمايته مثلما وقع لعمه الزغل ؛ فثار أبو عبد الله لذلك الغدر وأدرك — وربما لأول مرة — فداحة خطئه في مخالفة ذلك الملك الفادر . وجمع الكبراء والقادة فأجمعوا على الرفض والدفاع حتى الموت عن وطنهم ودينهم ، ودوت غرناطة بصيحة الحرب ، وحمل أبو عبد الله بعزم شعبه على القتال والجهاد ، وخرج في قواته يحاول استرداد القواعد والحصون المسلمة المجاورة ، وثار أهل البشرات وما حولها على النصارى ، ووقعت بين المسلمين والنصارى عدة مواقع ثبت فيها المسلمون واستردوا كثيراً من الحصون والقرى في تلك المنطقة (أواخر سنة ٨٩٥ هـ) ، وعاد أبو عبد الله إلى غرناطة ظافراً ، وانتعشت قلوب الغرناطيين نوعاً بذلك النصر الخلب ، وأخذوا يتأهبون للدفاع بعزم . وغضب فرديناند لتلك المفاجأة التي لم يكن يتوقعها واعتزم أن يقوم بضربته الحاسمة في الحال ، فخرج في ربيع العام التالي (٨٩٦ هـ) في جيش ضخم مزود بالمدافع والذخائر الوفيرة ، وسارتوا إلى غرناطة ونزل بمرجها الجنوبي (La Vega) ، وأنشأ لجيشه في تلك البقعة مدينة صغيرة مسورة سميت سانتافي (Santafé) (سنتفى) أو الإيمان المقدس رمزاً للحرب الدينية وهي ما زالت تقوم حتى اليوم . وبدأ حصار غرناطة في جمادى الآخرة سنة ٨٩٦ هـ (مارس ١٤٩١ م) ولسنا نقف طويلاً عند حوادث هذا الصراع الأخير بين الإسلام والنصرانية في الأندلس فهي تملأ فصولاً طويلة مؤثرة في الروايات العربية والإفريقية^(٢) . ويمكن أن نقول إن غرناطة دافعت عن نفسها دفاعاً مجيداً ولم تدخر لاجتناب قدرها جهداً بشرياً ، وأن فروستها الشهيرة بذلت بقيادة زعيمها موسى ابن أبي الغسان أشجع

(١) هو قصر الحمراء الكبير وما حوله من الحصون والأبراج . وقد كان كما نعرف دار الملك والبلاط في غرناطة .

(٢) راجع تفاصيل هذه الرواية في أخبار العصر من ٤٣ - ٤٨ وفتح الطيب ج ٢ ص ٦١٥ وراجع كتابي « مواقف حاسمة في تاريخ الإسلام » (الفصل السادس عشر) .

فرسان عصره ، ضروباً رائعة من البسالة ، وخرج المسلمون من مدينتهم المحصورة غير مرة وأُتخَبُو في النصارى ؛ ولكن الضيق كان يشتد بالمدينة المحصورة يوماً بعد يوم ، وتقل مؤنّها شيئاً فشيئاً ويتساقط جندها تباعاً . وكانت مدى الربيع والصيف تستمد بعض المؤن من جهة البشرات من طريق جبل شُلير (Sierra Nevada) ، فلما دخل الشتاء غطت هذه السهول والشعاب بالثلج الكثيف وازدادت غرناطة ضيقاً واشتد بأهلها الجوع والمرض ؛ وهم أبو عبد الله بمفاوضة فرديناند في التسليم غير مرة ولكن كان يمنعه موسى بن أبي العسان ، وتحمله الحماسة العامة . فلما اشتد الخطب تقدم حاكم المدينة أبو القاسم عبد الملك وقرر أن المؤن تكاد تنفد ، وأن الجوع أخذ يعصف بالشعب ، وأن الدفاع عبث لا يجدى . واتفقت كلمة الزعماء والقادة على التسليم . وأرسل أبو القاسم لمفاوضة فرديناند فاستقبله بترحاب وحفاوة ، وتم الاتفاق على أن تسلم غرناطة بشروط كثيرة ، أهمها أن يؤمن المسلمون في أنفسهم وأموالهم وأعراضهم ، وأن يحتفظوا بشريعتهم وقضايتهم ، وأن يتمتعوا أحراراً بشعائر دينهم ، وأن تبقى المساجد حراماً مصونة ، وألا يولى عليهم نصراني أو يهودى ، وأن يجوز منهم إلى المغرب من شاء على سفن يقدمها ملك النصارى ، وغير ذلك من الضمانات والشروط الخلابية^(١) . وهكذا أذعنّت غرناطة وسلمت وانتهت دولة الإسلام بالأندلس (صفر ٨٩٧ هـ - ديسمبر سنة ١٤٩١ م) وطويت إلى الأبد تلك الصفحة المجيدة الرائعة من تاريخ الإسلام في أوروبا ، وقضى على تلك الحضارة الأندلسية الشائخة وآدابها وعلومها وفنونها ، وكل ذلك التراث الباهر بالفناء والحو ؛ ودخل النصارى غرناطة في الثاني من ربيع الأول سنة ٨٩٧ هـ (٢ يناير سنة ١٤٩٢) واحتلوا حمراءها

(١) پرسکوت ص ٢٩٨ و ٢٩٩ ، وإيرقنج (الفصل التاسع والتسعون) ويذكر إيرقنج في خاتمة كتابه (فتح غرناطة) أنه توجد في متحف جنة العريف (جنراليف) بغرناطة صورة لأبي عبد الله تمثله بوجه وسيم ولون جميل وشعر أصفر ، ويرتدى ثوباً أصفر يظلمه حرير أسود ، وقلنسوة من الحرير الأسود ويلبسها التاج ، ويوجد في متحف مدريد الحريرى ثوبان مدرعان يقال لهما كانا لأبي عبد الله ويبدو من حجمهما أن أبا عبد الله كان كبير القد قوى البنية ؛ ويخصص إيرقنج في كتابه Tales of the Alhambra فصلين للذكريات والآثار الخاصة بأبي عبد الله .



بہو بنی سراج (قصر الجمراء)

وباقى قصورها وحصونها ، وخفق علم النصرانية ظافراً فوق صرخ الإسلام المغلوب .

أما الملك التعس أبوعبد الله فقد قضت معاهدة التسليم أن يغادر غرناطة مع أسرته إلى البشرات ، وأن يحكم هذه المنطقة باسم ملك قشتالة وفى طاعته ، وأن يكون مقره فى قرية اندرَش . ولما ذاعت أنباء التسليم اضطرم الشعب غضباً وسخطاً على أبى عبد الله ، واعتبره مصدر كل مصائبه ومحنه ، فبادر أبوعبد الله بالأهبة للسفر مع أسرته وخاصته وحشمه ، وبعث بأمواله ونفيس متاعه إلى مقره الجديد فى أندرش ؛ وفى نفس اليوم الذى دخل النصارى فيه غرناطة غادر أبوعبد الله قصره ، وموطن عزه ومجد آبائه وأجداده إلى الأبد ، وخرج للقاء عدوه الظافر فى سرية من الفرسان والخاصة ، فاستقبله فرديناند فى محلته على ضفة شليل . وتصف الرواية هذا المنظر المؤثر فتقول إن أباعبد الله حين رأى فرديناند هم بترك جواده ، ولكن فرديناند بادر بمنعه ، وعانقه بمطف ورعاية ، ثم قدم إليه أبوعبد الله مفاتيح الحمراء قائلاً : « إن هذه المفاتيح هى الأثر الأخير لدولة العرب فى اسبانيا ، وقد أصبحت أيها الملك سيد تراثنا وديارنا وأشخاصنا . هكذا قضى الله فكن فى ظفرك رحيماً عادلاً » . ومار أبوعبد الله بعد ذلك صحبة فرديناند إلى حيث كانت زوجته الملكة إيزابيلا تقدم إليها تحياته وخضوعه ، ثم انحدر إلى طريق البشرات ليلحق بأسرته وخاصته .

وهنا تقول الرواية إن أباعبد الله أشرف أثناء مسيره فى شعب تل البذول (بادول) على مناظر غرناطة ، فوقف يسرح بصره لآخر مرة فى هاتيك الربوع العزيزة التى ترعرع فيها وشهدت مواطن عزه ، وسلطان آبائه وأجداده ، فانهمر فى الحال دمه وأجهش بالبكاء ، فصاحت به أمه عائشة : « أجل فلتبك كالنساء ملكاً لم تستطع أن تدافع عنه كالرجال » . وتعرف الرواية الإسبانية تلك الأكمة التى كانت مسرحاً لذلك المنظر الحزن باسم شعري مؤثر هوزفرة العربى الأخيرة (El Ultimo Sospiro de IMoro) وما تزال قائمة حتى اليوم يعينها سكان تلك المنطقة للسائح المتجول .

ثم تقول الرواية أيضاً إن باب غرناطة الذي خرج منه أبو عبد الله لاخر مرة قد سد عقب خروجه برجاء منه إلى ملك قشتالة وبنى مكانه حتى لا يجوزه من بعده إنسان . لم يطل مكث أبي عبد الله بمقره في أندلش ولم تمض أشهر قلائل حتى أدرك كما أدرك عمه من قبل ، أنه يستحيل عليه البقاء في هذا الوضع الشاذ كعامل للملك قشتالة . وكان فرديناند من جانبه ينظر إلى وجوده بعين الريب ، ويخشى أن يكون مثار الفتنة . وعول أبو عبد الله أن يحذو حذو عمه في الجواز إلى إفريقية ، ونزل لفرديناند عن حقوقه نظير مبلغ كبير ، ثم جاز بأسرته وماله ومتاعه من ثغر المريّة إلى المغرب في سفن أعدت لجوازه (١٤٩٣ م) ونزل أولاً بمليلة ثم قصد إلى فاس واستقر بها ، وتقدم إلى ملكها السلطان محمد شيخ بنى وطاس الذين خلقوا بنى مرين في الملك ، مستجيراً به ، مستظلاً بلوائه ورعايته ، معتذراً عما أصاب الإسلام في الأندلس على يده ، متبرئاً مما نسب إليه . وقد بسط أبو عبد الله دفاعه في كتاب طويل مؤثر كتبه عن لسانه كاتبه ووزيره محمد بن عبد الله العربي العقيلي وسماه « بالروض العاطر الأنفاس في التوصل إلى المولى الإمام سلطان فاس » . وهذا الدفاع الشهير الذي يقدمه إلينا أبو عبد الله عن موقفه وتصرفه هو قطعة رائعة من الفصاحة السياسية ، وهو يدل في روحه وقوته على فداحة التبعة التي شعر آخر ملوك الأندلس أنه يحملها أمام الله والتاريخ ، وعلى أن هذا الأمير المنكود لم يرد أن ينحدر إلى غمر النسيان والعدم ، محكوماً عليه دون أن يبسط للتاريخ قضيته . ويفتح دفاع أبي عبد الله بقصيدة رائعة هذا مطلعها :

مولى الملوك ملوك العرب والعجم	رعيا لما مثله يرعى من الذم
بك استجرنا ونعم الجار أنت لمن	جار الزمان عليه جور منتقم
حتى غدا ملكه بالرغم مستلباً	وأفزع الخطب ما يأتى على الرغم
حكم من الله حتم لا مرد له	وهل مرد لحكم منه منحتم
كنا ملوكا لنا في أرضنا دول	نمنا بها تحت أفنان من النعم

(١٦)

فأيقظتنا سهام الردى صبت يرمى بأفجع حتف من بهن رُمى
 فلا تنم تحت ظل الملك نومتنا وأي ملك بظل الملك لم ينم
 وهي طويلة جداً يمتدح فيها ملوك فاس ويشيد بعلاقتهم القديمة مع بني الأحمر .
 ويشير أبو عبد الله بعد ذلك إلى حوادث الأندلس ويعتذر عن نكته ويعترف بخطئه
 في عبارات مؤثرة يقول فيها : « اللهم لا برى فاعتذر ، ولا قوى فانتصر ، ولكنى مستقيل
 مستنيل مستغيث مستغفر . وما أبرئ نفسي إن النفس لأمارة بالسوء » . بيد أنه يدفع
 عن نفسه تهم الزيف والتفريط والخيانة بشدة ويقول : « ولقد عرض علينا صاحب
 قشتالة مواضع معتبرة خير ما فيها ، وأعطى أمانه المؤكد فيه خطه بأيمانه ، ما يقنع النفوس
 ويكفيها ، فلم نرو نحن سلالة بني الأحمر ، مجاورة الصفر ، ولا يسوغ لنا الإيمان الإقامة
 بين ظهرائى الكفر ، ما وجدنا على ذلك مندوحة ولو شاسعة » . ثم يرثى ملكه بعبارات
 مؤثرة منها : « ثم عزاء حسناً وصبراً جميلاً عن أرض ورثها من شاء من عباده ، معقباً لها
 ومديلاً ، وسادلاً عليهم من ستور الإملاء الطويلة سدولاً ، سنة الله التى قد خلت من
 قبل ، ولن تجد لسنة الله تبديلاً ، فليطر الطائر الوسواس المرفرف مطيراً ، كان ذلك فى
 الكتاب مسطوراً ، لم يستطع غير مورده صدوراً ، وكان أمر الله مقدوراً » ^(١) .

تلك خلاصة الدفاع الشهير الذى تركه آخر ملوك الأندلس للخلف من بعده ، وفيه
 يقف أبو عبد الله موقف المذنب البرئ معاً ، فهو لا يتنصل من جميع الأخطاء ، ولكنه
 يتنصل من تبعة ما حدث ويصور نفسه قبل كل شىء ضحية القدر ، ويدفع عن نفسه
 بالأخص تهمة التفريط والخيانة والزيف ؛ فإلى أى حد تتفق هذه الصورة مع الحقيقة
 ومع منطق الظروف والحوادث ؟ لقد تبوأ أبو عبد الله عرش غرناطة لأول مرة وهو
 فتى فى الخامسة والعشرين ، ثم عاد إلى تبوئته بعد ذلك بعدة أعوام . وكان جلوسه
 فى كل مرة نتيجة لحرب أهلية مدمرة . وقد نشأ هذا الأمير الضعيف فى بلاط منحل

(١) أورد المرقى هذا الكتاب بنصه فى فتح الطيب ج ٢ ص ٦١٧ - ٦٢٨ ، وفى أزهار
 الرياض (مصر) ج ١ ص ٧٢ - ١٠٢ .

يضطرم بصنوف الدس والخصومة ، ولم تهيه تربيته وصفاته للاضطلاع بمهام الملك ، ولا سيما في مثل تلك الظروف المؤلة الدقيقة التي كانت تجوزها مملكة محتضرة . أجل كانت الأندلس تسير إلى قدرها المحتوم قبل المأساة بعيد ، ولم يك ثمة شك في مصير غرناطة بعد أن سقطت جميع قواعد الأندلس الأخرى في يد العدو القوى الظافر . ولكن ليس من شك في أن الأواخر من ملوك غرناطة يحملون كثيراً من التبعة في التعجيل بوقوع المأساة . وكان آخرهم أبو عبد الله أفدحهم تبعة وإثمًا . ألم يجنح إلى محالة العدو الخالد ، وإلى استعداد ملك النصارى على أيه وعمه ، لكي ينتزع الملك لنفسه ؟ ثم ألم يعمل بتصرفه وانسياقه الأعمى إلى محالفة ملك قشتالة على تمزيق البقية الباقية من وحدة مملكته وأمته ؟ ولقد تفتحت له الحوادث غير بعيد عن المنحدر العميق الذي دفعته إليه أطماعه وتصرفاته ، فكانت النكبة وكانت الخاتمة المؤسية .

أليس لنا بعد ذلك أن نحكم على آخر ملوك الأندلس ؟ إن أبا عبد الله يحمل أمام الله والتاريخ تبعة لا ريب فيها . بيد أنه من الحق أيضاً أن نقول إنها ليست تبعة الخيانة أو الجريمة العمد بل هي تبعة « التفريط » والخطأ وعدم التبصر في العواقب .

واستقر أبو عبد الله في فاس في ظل بني وطاس ، وشيدها قصوراً على طراز الأندلس رآها وتجول فيها المقرئ مؤرخ الأندلس بعد ذلك بنحو قرن (١٠٣٧ هـ ١٦٣٨ م) . وعاش الملك المنكود في منفا طويلاً يتقلب في غمر الحسرات والذكريات المفجعة ، وتوفي بعد المأساة بنحو أربعين عاماً في سنة ٩٤٠ هـ (١٥٣٤ م) ودفن بفاس وترك ولدين هما يوسف وأحمد . واستمر عقبه متصلاً معروفاً بفاس مدى أحقاب ولكنهم انحدروا قبل بعيد إلى هاوية البؤس والفاقة . ويذكر لنا المقرئ أنه رآهم سنة ١٠٣٧ هـ فقراء معدمين يعيشون من أموال الصدقات^(١) . وفي بعض الروايات الإسبانية أن أبا عبد الله توفي قتيلاً في موقعة نشبت بين السلطان أحمد الوطاسي

(١) فتح الطيب ج ٢ ص ٦١٧ .

وبنى سعد الخوارج عليه في وادي أبي عقبة وقاتل فيها أبو عبد الله إلى جانب أصدقائه بنى وطاس وذلك سنة ٩٤٣ هـ (١٥٣٦ م)^(١). بيد أنها رواية ظاهرة الضعف لأن أبا عبد الله يكون في هذا التاريخ قد جاوز السبعين، ومن الصعب أن نتصور أنه يخوض مثل هذه المعارك الطاحنة بعد أن هدمه الإغيااء والهرم. هذا إلى أن الرواية الإسلامية في هذا الموطن أدعى إلى الترجيح والثقة.

ويعرف أبو عبد الله آخر ملوك الأندلس بالملك الصغير، وبالإسبانية 'El Rey Chico' تميزاً له من عمه أبي عبد الله الزغل. ويلقب بالزغبى أو عاثر الحظ تنوياً بما أصابه وأصاب الإسلام على يده من الخطوب والحن.

هذه قصة نهاية الأندلس وقصة آخر ملوكها. وقد لبثت الأمة الأندلسية المغلوبة زهاء قرن آخر تعاني في ظل السياسة الإسبانية الفاشية أمر ضروب الذلة والعبودية وأروع ضروب البطش والاستشهاد، وتسير إلى التحلل والفناء ببطء، حتى كان إخراج البقية الباقية من الموريسكين أو العرب المتنصرين من الأراضي الإسبانية سنة ١٦٠٩ م، وبذلك أسدل الستار نهائياً على المأساة الأندلسية.

(١) راجع ليرفنج في الملحق الخامس بنهاية أبي عبد الله؛ وراجع الاستقصاء في تاريخ المغرب الأقصى للسلاوى ج ٢ ص ١٦٨.

المقري

مؤرخ الأندلس

(٩٩٢ - ١٠٤١ هـ) ، (١٥٨٤ - ١٦٣٢ م)

يستطيع كل من يعنى بتاريخ الأندلس أن يقدر أهمية التراث الحافل الذى تركه لنا المقري عن تاريخ الأندلس وآدابها ، وأهمية الشذور الضافية والوثائق الجملة التى ينقلها إلينا فى كتابيه « نفح الطيب » و « أزهار الرياض » ، ولولاه لفاقت مع مصادرها الأصلية إلى الأبد ، وحيل بيننا وبين الوقوف عليها والانتفاع بها . ولهذا يجدر بنا وقد رجعنا فيما أوردناه من التراجم الأندلسية ، إلى المقري فى غير موضع ، أن نقرن هذه التراجم بترجمة المقري ذاته ، وأن نستعرض تراثه الأدبى والتاريخى الضخم .

هو شهاب الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن أحمد الشهير بالمقري نسبة إلى مقرة ، موطن أسرته القديم ، وهى بلدة من أعمال قسنطينة ، وإليها ينتسب عدة من علماء المغرب الأكابر . ولد ، كما يحدثنا فى مقدمة كتابه « نفح الطيب » ، بمدينة تلمسان ونشأ بها^(١) ، ولم يذكر لنا تاريخ مولده وهو تاريخ يضعه بعض الباحثين المحدثين فى نحو سنة ١٠٠٠ هـ (١٥٩١ - ١٥٩٢ م)^(٢) . بيد أنه يلوح لنا من تتبع نشأة المقري وحوادث حياته حسبما يقصها علينا أنه ولد قبل ذلك التاريخ بعدة أعوام ، فهو أولاً يذكر لنا أنه « نشأ بتلمسان إلى أن رحل عنها فى زمن الشيبية إلى مدينة فاس سنة تسع وألف »^(٣) ، فلو كان مولده سنة ١٠٠٠ لما تحدث هنا عن الشيبية إذ

(١) نفح الطيب (طبعة القاهرة) ج ١ ص ٨ .

(٢) الأستاذ ليقي بروقتال فى دائرة المعارف الإسلامية .

(٣) سلافة العصر ص ٥٩٠ .

يكون عمره عندئذ تسعة أعوام فقط أعنى غلاماً حدثاً وهو ما لا ينصرف إليه الشباب ، ثم يشير حين التحدث عن اعتزامه كتابة موسوعته عن الأندلس ، إلى شبابه الزاهب ، الذى قضاءه بالمغرب قبل وفوده على مصر سنة ١٠٢٧ هـ^(١) . وفى هذه الإشارة أيضاً ما يدل على أن المقرئ حين مقدمه إلى مصر كان قد طوى مرحلة الشباب الأولى ، وربما كان يومئذ فى نحو الخامسة والثلاثين من عمره ، وعلى ذلك يكون مولده قبل الألف بنحو ثمانية أعوام ، أعنى حوالى سنة ٩٩٢ هـ (١٥٨٤ م) .

ونشأ المقرئ فى تلمسان التى نشأ بها أبوه وأجداده من قبل ، وتلقى بها دراسته الأولى ودرس الأدب والحديث والفقه المالكي دراسة حسنة ، وكان بين أساتذته عمه أبو عثمان سعيد المقرئ مفتى تلمسان ؛ وكانت تلمسان ما زالت حتى عصره من أهم مراكز الدراسة الدينية بالمغرب ؛ وزار فاس لأول مرة سنة ١٠٠٩ هـ وقضى بها حيناً فى الدرس ثم زارها مرة أخرى فى سنة ١٠١١ ، ثم استقر بها منذ سنة ١٠١٣ ؛ وكان ذلك فى فاتحة عصر السلطان أبي المعالى زيدان السعدى ؛ وسنحت له فى فاس عاصمة المغرب الدينية والعلمية فرص الدرس المستفيض ، ولا سيما فى المكتبة السلطانية ، واتصل بمولاي زيدان وآله الأشراف السعديين أمراء مراکش ، وولى الإمامة والخطابة لجامع القرويين الشهير ، ثم ولى الإفتاء واستمر فى منصبه حتى سنة ١٠٢٧ هـ^(٢) .

وفى أواخر سنة ١٠٢٧ هـ اعتزم المقرئ الرحلة إلى المشرق . والظاهر أنه لم يعقد هذا العزم مختاراً ، وأنه أرغم عليه لأسباب وظروف يشير إليها ولا يوضحها فهو يقول لنا إنه « لما قضى الملك الذى ليس لعبيده فى أحكامه تعقب أورد ... برحلتى من بلادى ونقلتى عن محل طارفى وتلاذى بقطر المغرب الأقصى الذى تمت محاسنه لولا

(١) نفع الطيب ج ١ ص ٥٦

(٢) خلاصة الأثر ج ١ ص ٣٠٢ ، وسلافة العصر ص ٥٩٠ .

أن سيطرة الفتن سامت بضائع أمنه تقصاً وطما به بحر الأهوال ... وذلك في أواخر رمضان من عام سبعة وعشرين بعد الألف تاركاً المنصب والأهل والوطن والإلف ...»^(١). أما هذه الظروف التي يشير إليها المقرئ والتي قضت عليه بالرحيل عن الوطن فتستطيع فهمها على ضوء الحوادث التي كانت تجوزها مملكة فاس يومئذ ، فقد تولى مولاي زيدان الملك دون أخويه المأمون وأبي فارس (سنة ١٠١٢ هـ) ولم يلبث أن نشبت بينهما حروب أهلية متوالية ، وهزم مولاي زيدان أولاً وفر إلى تلمسان ثم استعاد ملكه بعد عدة محاولات دموية ، وبعد أن أجلى عنه غير مرة ، في سنة ١١٠٨ هـ . بيد أن عهده كان مضطرباً فياضاً بالحروب والفتن ، ولا ريب أن المقرئ لم ترقه هذه الحياة المضطربة وأنه اضطر إلى مغادرة المغرب تفادياً من عواقب الفتن والدسائس المستمرة التي كانت تكدر صفو الحياة في فاس ؛ وعلى كل حال فقد غادر المقرئ وطنه في أواخر سنة ١٠٢٧ هـ وركب البحر إلى مصر وعانى من اضطرابه وروعته أهوالاً يصفها لنا في عبارات قوية مروعة^(٢) . والظاهر أيضاً أن سفينته كانت تخشى مطاردة القرصان النصارى فكان الخوف مضاعفاً وقد كانت مياه البحر الأبيض المتوسط يومئذ مسرحاً لمعارك هائلة مستمرة بين سفن المسلمين والنصارى . ووصل إلى مصر بعد رحلة شاقة مزعجة في أواخر سنة ١٠٢٧ هـ ونزل بالقاهرة فبهرته معالمها ومحاسنها برغم ما أصابها في ظل الحكم التركي من عفاء وتدهور ، وأقام بها أشهراً ؛ ثم اعتزم الرحلة إلى الحج في أواخر سنة ١٠٢٨ هـ (١٦١٨ م) فركب البحر إلى الحجاز وطاف بالأماكن المقدسة وعاد إلى القاهرة في الحرم من العام التالي ؛ ثم زار بيت المقدس في شهر ربيع الأول وعاد إلى القاهرة واستقر بها وتزوج سيدة مصرية من سيدات الأسرة الوفائية^(٣) ولكنه لم يكن زواجاً موقفاً وقد فصمت عراه كما

(١) نفح الطيب ج ١ ص ٨ ، وراجع أيضاً أزهار الرياض (طبع مصر) ج ١ ص ٣ .

(٢) راجع وصف المقرئ لأهوال البحر فهو بديع شائق ج ١ ص ١٩ و ٢٠ .

(٣) خلاصة الأثر ج ١ ص ٣٠٤ .

سنرى بعد أعوام من الحياة الزوجية الكدرة . وكرر المقرئ الرحلة إلى الحجاز ، وأدى فريضة الحج مراراً فلم تأت سنة ١٠٣٧ هـ حتى كان قد أداها خمس مرات ، وجاور أثناء الحج في مكة وفقاً لتقاليد العصر ، وألقى بها كثيراً من دروسه ، وأملى الحديث في المدينة ، وعاد إلى مصر من حجته الخامسة في فاتحة سنة ١٠٣٧ هـ (١٦٢٧ م) .

واستقر المقرئ في القاهرة طوال هذه الأعوام ، ولازم الدرس والتدريس بالجامع الأزهر ، وتبوأ مكانته في مجتمع مصر العلمى والأدبى . وفي رجب سنة ١٠٣٧ هـ زار المقرئ بيت المقدس مرة أخرى وألقى بعض دروسه بالجامع الأقصى ، ثم غادرها بعد بضعة أسابيع إلى دمشق ، فبهرته محاسنها كما بهرت القاهرة من قبل ورحب به كبير علمائها ومفتيها الشيخ عبد الرحمن عماد الدين ، واتصل بكثير من أدبائها وأعيانها وبالأخص بالمولى أحمد أفندى شاهين وهو من أعيانها الأدباء ، وألقى بعض دروسه في الحديث في الجامع الأموي فاحتشد الطلاب حوله من كل صوب وحفل به المجتمع الدمشقى ، وكان يبكى السامعين بخطبه ومواظبه ويتسابق العلماء والطلاب إلى لثم يده ، وكان أثناء إقامته بدمشق يكثر الحديث في حلقاتها الأدبية عن الأندلس ومحاسن تاريخها وذكرياتها ، وبالأخص عن وزيرها الكبير ابن الخطيب ، فاقترح عليه صديقه المولى أحمد شاهين أن يضع كتاباً في التعريف بابن الخطيب ومناقبه وتراثه من نظم ونثر فاعتذر أولاً بكثرة مشاغله وقلة مادته ومراجعته وخصوصاً لأنه ترك معظمها في المغرب ، ولكنه اضطر إزاء الإلحاح أن ينزل عند هذه الرغبة ، ووعد بالوفاء عند عوده إلى القاهرة^(١) .

وعاد المقرئ إلى القاهرة بعد أن أنفق في دمشق بضعة أسابيع وعكف حيناً على إنجاز المهمة التى أخذها على نفسه أعنى كتابة ترجمة ابن الخطيب ، والتعريف بمآثره وتراثه ، ويقول لنا إنه استطاع غير بعيد أن ينبجز منه قسماً لا بأس به ولكن عاقته عن إتمامه مشاغل وهموم ؛ والظاهر أن المقرئ لم يكن فى مقامه النأى عن وطنه هائثاً

(١) فتح الطيب ج ١ ص ٣٤ - ٣٨ .

قرر البال فهو يحدثنا غير مرة عن آلام الغربة ومتاعبها ومما يقول في ذلك « وليت شعري علام يحسد من أبدل الاعترا بشارته ، وأضعف الاضطراب إشارته ، وأنهل بالدموع أنواءه ، وقلل أضواءه ، وكثر عله وأدواءه ، وغير عنده التأمل رواءه ، وثنى عن المأمول عنانه ، وأرهف بالحمول سنانته ، حتى قدح الذكر حنانه ، وملاً الفكر جأشه وجنانه . . . وشتان ما بين الاقتراب والاعترا ب ، والسكون في الركون ، والنبو عنها والاضطراب ، فذاك تسهل غالباً فيه الأغراض والمآرب ، وهذا تتعثر فيه المقاصد وتتكرر المشارب :

وما أنا عن تحصيل دنيا بعاجز ولكن أرى تحصيلها بالدنية
وإن طاوعتني رقة الحال مرة أبت فعلها أخلاق نفس أبية
وقوله :

تركت رسوم عزى في بلادى وصرت بمصر منسى الرسوم
وصنت النفس بالتجريد زهداً وقلت لها عن العلياء صومى
مخافة أن أرى بالحرص ممن يكون زمانه أحد الخصوم^(١)

كان المقرئ إذن في منفاه متعباً معني ، والظاهر أنها كانت متاعب العيش فوق شجون الاغتراب ، فقد كانت سوق العلم والأدب يومئذ كاسدة ، وكان المجتمع القاهري قد فقد في ظل النير التركي بهاءه وسعته ورخاءه ، وعفت روعة الأزهر الذى كان من قبل موئل الوافدين من كل صوب .

ولكن المقرئ عاد فاستأنف الكتابة نزولاً على إلحاح صديقه أحمد شاهين واستنجاهه ، واستطاع أن يتم كتابه عن ابن الخطيب بصورته الأولى في بضعة أشهر فقط لعودته من دمشق ، وذلك في أواخر شهر رمضان سنة ١٠٣٨ هـ (١٦٢٨ م) ، وفيه يتناول حياة ابن الخطيب ويستعرض صفاته وخلاله ومآثره وكثيراً من ثره ونظمه ،

(١) فتح الطيب ج ١ ص ٣٩ و ٤٠

ويقول لنا إنه سمي مؤلفه لأول مرة « عرف الطيب في التعريف بالوزير ابن الخطيب »^(١).

غير أن ذلك المؤلف الأول لم يكن هو « نفح الطيب » كما انتهى إلينا . ذلك أن المقرئ خطرت له بعد الفراغ من التعريف بابن الخطيب فكرة أخرى ، هي أن يمد لكتابه بذكر الأندلس وتاريخها ومحاسنها وذكرياتها ، وتطورت هذه الفكرة حتى غدت هيكل الكتاب الأصلي ، فاستمر في الكتابة عاماً وبضعة أشهر أخرى ، وأتم مؤلفه حسب وضعه الجديد كما يحدثنا في خاتمة كتابه في آخر ذي الحجة سنة ١٠٣٩هـ (١٦٢٩ - ١٦٣٠ م)^(٢) ، واختار عندئذ لكتابه اسماً جديداً ، هو الذي انتهى به إلينا وهو :

« نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب
وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب »

والواقع أنه من التواضع أن يُسمى « نفح الطيب » كتاباً فهو كما سنرى موسوعة ضخمة عن الأندلس تاريخها وجغرافيتها وآدابها ؛ ومن المدهش حقاً أن يستطيع المقرئ أن يضع مثل هذا الأثر الضخم في مثل هذه المدة القصيرة ولكن سنرى أن فضل المقرئ في وضعه يرجع إلى الاقتباس أكثر مما يرجع إلى التأليف ، وسنرى مع ذلك أن للمقرئ في هذا الاقتباس فضلاً لا يقدر ، وأن نفح الطيب هو أقيم مصادرنا العربية عن تاريخ الأندلس وآدابها .

وكان المقرئ منذ عوده من دمشق قد طلق زوجته الوفائية ، ووضع بذلك حداً لتلك الحياة الزوجية الكدرة . وما كاد يتم مؤلفه حتى أزمع العوده إلى دمشق ليتصل فيها بأصدقائه وليطعمهم على مؤلفه الذي وضعه نزولاً على إشارتهم . ولكن الموت

(١) نفح الطيب ج ١ ص ٦١ .

(٢) « » في خاتمة الجزء الرابع .

عاجله فتوفى فى جمادى الآخرة سنة ١٠٤١ هـ (يناير سنة ١٦٣٢ م) ودفن بقراة
المجاورين بالقاهرة^(١).

٢

يقسم المقرئ كتابه عن الأندلس إلى قسمين كبيرين : يخصص أولهما للتعريف
بالأندلس وتاريخها وآدابها ، والثانى للتعريف بابن الخطيب ، ويشتمل كل قسم على ثمانية
أبواب . ويشمل الأول وصف الأندلس وجغرافيتها وفتحها على يد موسى وطارق ،
وتاريخها فى عهد الولاة وبنى أمية وملوك الطوائف ، ووصف قرطبة ومعاهدها
وضواحيها ومتنزهاتها ، ثم التعريف بالراجلين من الأندلس إلى المشرق والوافدين
من المشرق على الأندلس ؛ واستعراض آداب الأندلس ومنشورها ومنظومها ، ثم تاريخ
الصراع الأخير بين الأندلس وإسبانيا النصرانية وسقوطها الأخير فى يد النصارى .
ويشتمل القسم الثانى على نشأة ابن الخطيب وتدرجه فى طريق المجد ، وما لقي من
الأحداث والحن ، حتى وفاته ، وذكر أساتذته وأشياخه وما وجه إليه من الرسائل
الملوكية ومن أكابر عصره ، ومقتطفات كبيرة من كتبه ورسائله ونثره ونظمه ، وذكر
مؤلفاته ، وذكر بعض تلامذته الأخذين عنه ، ثم ذكر أولاده ووصيته .

ويشغل الكتاب كله أربعة مجلدات ضخمة كل قسم مجلدين ، فهو كما قدمنا
موسوعة صحيحة سواء من ناحية حجمه أو محتوياته ؛ ذلك أن المقرئ يحشد فى كل باب
من هذه الأبواب العامة كثيراً من المعلومات والشذور والوثائق والرسائل والمختارات ،
ويكاد كل منها يضارع كتاباً بأسره . ويجرى المقرئ على قاعدة الاستطراد فينتقل
بقارئه من موقف إلى موقف ، ومن شذرة أو رسالة أو قصيدة إلى أخرى حسبما تسوقه
شجون الكلام والرواية ، وقد ترد خلال حديثه أهم المعلومات والوثائق حيث لا ينتظر
ورودها . وفى كثير من الأحيان ينقل المقرئ إلينا رسالة بأسرها أو كتاباً بأسره ،

(١) يقول صاحب سلافة العصر : إن وفاة المقرئ كانت فى سنة ١٠٤٦ هـ (٥٩١) ، ولكن
الرواية الأولى أرجح وهى المتفق عليها .

ولا يعنى المقرئ بالتنظيم والتناسق ، وإنما يعرض مادة كتابه مبعثرة حسب التقسيم البسيط الشامل الذى ذكرناه .

ذلك أن المقرئ لم يكن مؤرخاً بالمعنى الحقيقى بل كان أدبياً فقط ، وهو لا يزعم أنه مؤرخ أو محقق أو ناقد وإنما يقول لنا إنه ناقل فقط يورد من المعلومات والشذور ما اتفق ولا يعنى بتمحيصها أو تحقيقها^(١) ؛ ولكننا مع ذلك نشعر أن للمقرئ فى كتابه شخصية قوية ونشعر بالأخص أن حرارة خاصة تنبعث من هذه الصحف الأندلسية . ذلك أن المقرئ يكتب عن الأندلس بروح يضطرم إعجاباً وأسى ، ولا غرو فقد كانت ذكريات الأندلس ما تزال فى عصره حية مضطربة فى المغرب ، ولم يكن قد مضى أكثر من قرن على سقوط الأندلس النهائى فى يد إسبانيا النصرانية ، بل لقد وقع فى عصر المقرئ بالذات حادث أذكى هذه الذكريات المشجية هو تنفى «الموريسكيين» أو العرب المنتصرين من إسبانيا (فى سنة ١٠١٧ هـ - ١٦٠٩ م) . والعرب المنتصرون هم بقية الشعب الأندلسى المجيد أرغموا على التنصر بعد سقوط الأندلس ، وقد وفدت منهم عند النفى عشرات الألوف إلى ثغور المغرب وقواعده ، وعاد معظمهم إلى الإسلام ؛ وشهد المقرئ هذه الخاتمة المؤسية وهو يومئذ بفاس ، وشهد ألوفاً من أولئك العرب المنتصرين وتركت هذه الذكريات والمشاهد المؤلمة فى نفسه أعماق الآثار^(٢) ، وأذكت فى نفسه بلا ريب شغف التنقيب عن تاريخ الأندلس وأحوالها وآدابها ، ولم يستصحب معه حين الرحلة سوى القليل منها ، ومنها أوراق سودها وأشياء علفت بذاكرته ، ويقول لنا أيضاً : «إنه لو أحضر ما خلفه مما جمع فى ذلك الغرض وألف لقرت به عيون وسرت ألباب ...»^(٣) . وإذا كان المقرئ يعنى بهذا القليل من مادته ما ضمنه كتابه فلا ريب أن ما جمعه من المواد الأصلية كان غزيراً جداً ؛ ذلك لأن هذا القليل الذى

(١) راجع إشارة المقرئ إلى ذلك فى فتح الطيب ج ١ ص ١٣٦ .

(٢) راجع حديث المقرئ عن هذا الحادث ج ٢ ص ٦١٧ .

(٣) فتح الطيب ج ١ ص ٥٧ .

ضمنه « نفح الطيب » هو في ذاته مجموعة حافلة من المواد والوثائق المختلفة التي تلقى أعظم الضياء على تاريخ الأندلس وآدابها .

وقد قلنا إن المقرئ ناقل ومصنف ، ولكن له في هذا النقل والتصنيف فضلاً لا يقدر ، فقد نقل إلينا عشرات الشذور والوثائق من مصادر أندلسية جليلة لا وجود لها اليوم ، بل نقل إلينا رسائل وكتباً برمتها بددت ولم نظفر بأصولها حتى اليوم ، ولولا عناية المقرئ بنقلها وتصنيفها لحرمنا إلى الأبد من هذه المراجع والوثائق الهامة ؛ ولقد كان المغرب الأقصى حتى عصر المقرئ أعظم مستودع لتراث الأندلس الأدبي ، وكانت مكاتب المغرب ولا سيما مكتبة الأشرف السعديين ، عامرة إلى ذلك العهد بكثير من الآثار الأندلسية النادرة ، وكان لمولاي زيدان سلطان فاس لعهد المقرئ شغف خاص بجمع الكتب النادرة ؛ وقد انتفع المقرئ بهذا التراث الحافل واغترف منه وقيد ما شاء . ولكن الظاهر أيضاً أن هذا التراث قد بدد معظمه بعدئذٍ بقليل . ذلك أنه قد حدث في أواخر عهد مولاي زيدان حادث يخيل إلينا أن له علاقة مباشرة بضياح الآثار الأندلسية ، وذلك أن السفن الأسبانية أسرت مركبا مغربية مشحونة بألاف من الكتب والتحف المملوكة لمولاي زيدان وحملت شحنتها إلى إسبانيا . ويشير السلاوي في تاريخه إلى ذلك الحادث نقلاً عن الرواية الإسبانية فيقول : « وقال منويل إن قراصين الأصبنيول غنمت في بعض الأيام مركباً للسلطان زيدان فيه آثار نفيسة من جملتها ثلاثة آلاف سفر من كتب الدين والأدب والفلسفة وغير ذلك »^(١) . وتقول الرواية الإسبانية إن وقوع هذا الحادث كان في عهد فيليب الثالث ملك إسبانيا (١٥٩٨ - ١٦٢١ م) والظاهر أنه وقع نحو سنة ١٠٣٠ هـ (١٦٢٠ م) حينما اشتد اضطراب العلائق بين إسبانيا والمملكة الشريفة . وعلى أي حال فقد حُملت كتب مولاي زيدان وهي بلا ريب أنفس مجموعة من نوعها إلى إسبانيا ، وأودعت في قصر الإسكوريال إلى جانب بقية التراث الأندلسي التي كانت مودعة

(١) الاستقصاء في أخبار دول المغرب الأقصى ج ٣ ص ١٢٨ .

فيه منذ سقوط غرناطة ، فاجتمع بذلك في الإسكوريال نحو عشرة آلاف مخطوط عربي معظمها من تراث الأندلس ؛ ولكن محنة نزلت بهذا التراث النفيس فقد شبت النار في الإسكوريال سنة ١٦٧١ والتهمت معظم الكتب العربية ، ولم يبق منها سوى ألفين ، وبقيت ضمن هذه المجموعات عدة من كتب مولاي زيدان لا تزال إلى يومنا في الإسكوريال .

وهذا فيما نعتقد هو السر في اختفاء الآثار الأندلسية التي كانت تحفل بها قواعد المغرب ومكاتبه في عصر المقرئ ، وقد جمع المقرئ مادته ودون مذكراته أثناء مقامه بفاس بين سنتي ١٠١٣ - ١٠١٧ هـ (١٦٠٣ - ١٦٠٦ م) وكان بذلك من أواخر أولئك الذين استطاعوا من أدباء جيله أن يظفروا بمراجعة هذا التراث والانتفاع به . وبما يدل على أن المقرئ انتفع بنوع خاص بالمراجعة في مكتبة مولاي زيدان التي فقدت ، أنه ينقل عن نسخة وحيدة من مسند ابن مرزوق المغربي كانت ضمن هذه المجموعة ولا تزال في الإسكوريال^(١) ، وكذلك يستقي معظم روايته عن سقوط غرناطة وعن العرب المتنصرين من كتاب « أخبار العصر في انقضاء دولة بني نصر » ومنه نسخة وحيدة أيضاً في الإسكوريال^(٢) .

ولا يتسع المقام هنا لاستعراض المصادر العديدة التي نقل عنها المقرئ ، ما ضاع منها وما يزال قائماً ، ويكفي أن نقول إن طائفة كبيرة من المصادر الأندلسية الجلية التي ينقل عنها قد اختفت ودرست معالمها ، ومن ذلك تاريخ ابن حيان الكبير مؤرخ الأندلس وتواريخ الحميدى والحجاري وابن بشكوال والرازي وغيرهم ، وكتب عديدة لابن الخطيب ، وقد بقيت من تاريخ ابن حيان قطعة صغيرة نشرت أخيراً ، ووجدت منذ أعوام بالمغرب نسخة كاملة من كتاب الذخيرة لابن بسام ، وفيما عدا ذلك فلم

(١) ليقي بروفنسال في دائرة المعارف الإسلامية (مقال المقرئ) .

(٢) نشر هذا الكتاب — وهو لمؤلف مجهول — في أواخر القرن الماضي بعناية أحد المستشرقين الألمان مقروناً بترجمة ألمانية

يظفر البحث الحديث بشيء من تلك المصادر الجلية ، التي ينقل إلينا المقرئ عنها بسخاء يزيد اليوم في فضله وفي أهمية كتابه .

ويتصل بمجهود المقرئ عن الأندلس كتابه « أزهار الرياض في أخبار القاضي عياض » وهو سفر كبير يخصصه لترجمة الفقيه الكبير عياض السبتي واستعراض آثاره على نحو ما يكتب عن ابن الخطيب في نفح الطيب ؛ بيد أنه يستطرد كعادته ويذهب في الحديث شجوناً شتى ، وينقل إلينا بعض الأقوال والوثائق المتعلقة بسقوط غرناطة وتاريخ الموريسكيين أو العرب المتصرين ، ولهذه الوثائق على قلتها وإيجازها أهمية خاصة ، لأنها كل ما انتهى إلينا من الرواية الإسلامية في هذا الموطن وهي أقوال معاصرين للأساسة شهدوا بعض حوادثها بأعينهم أو سمعوا أخبارها في الضفة الأخرى من الأندلسيين الوافدين على المغرب ، منها رسالة لمجهول يظهر أنه من معاصري سقوط غرناطة يصف فيها نقض ملك قشتالة لعهوده إزاء المسلمين ، وما اتخذته النصاري من وسائل الإرغام والقهر لإكراه المسلمين على التنصر ، وما فرضته محاكم التحقيق (التفتيش) على المخالفين من العقوبات المروعة ، ومنها قصيدة طويلة لأبي العباس أحمد الدقون أحد علماء المغرب في القرن التاسع وعنوانها « الموعظة الغراء بأخذ الحمراء » يرثى فيها الأندلس ، ومنها أيضاً وثيقة ذات أهمية تاريخية خاصة ، وهي رسالة كتبها أندلسي متنصر عقب سقوط غرناطة إلى بايزيد الثاني سلطان الترك يستغيث به ويستصرخه لنصرة إخوانه العرب المتصرين ، ويصف له في شعر قوى التعبير على الرغم من ركاكته ، ما يصيب العرب المتصرين من أهوال ديوان التحقيق ورائع مطاردته وعقوباته ؛ وهذه وغيرها من الوثائق والشذور التي ينقلها إلينا المقرئ في « أزهار الرياض » قد ضاعت أصولها ، ولولا عناية المقرئ بنقلها لما ظفرنا بها .

وهذان الأثران الكبيران هما أهم ما في تراث المقرئ . بيد أن للمقرئ ثبناً آخر من

الكتب والرسائل الأدبية والدينية انتهى إلينا معظمه ، ومن ذلك « إضاءة الدجنة في عقائد أهل السنة » و « فتح المتعال في مدح الفعال المستشرقة بخير الأنام » و « حسن الثنا في العفو عن جنى » و « قطف المهتصر في أخبار المختصر » و « عرف النشق في أخبار دمشق » و « روض الآس العاطر الأنفاس في ذكر من لقيته من أعلام مراکش وفاس » و « الدر الثمين في أسماء الهادي الأمين » وغيرها^(١) .

وقد كتب المقرئ معظم كتبه في القاهرة ، والمرجح أنها كتبت جميعاً أو كتب معظمها قبل نفح الطيب ، لأن المقرئ لم يعيش بعد كتابته طويلاً كما رأينا . وكان المقرئ يحتل في المجتمع القاهري الأدبي مكانة رفيعة ، ويكفي أن نذكر هنا ما وصفه به المحي الذي ترجمه بعد ذلك بنحو نصف قرن « حافظ المغرب لم ير نظيره في جودة القريحة وصفاء الذهن وقوة البديهة ، وكان غاية باهرة في علم الكلام والتفسير والحديث ، ومعجزاً باهراً في الأدب والمحاضرات »^(٢) . والواقع أن المقرئ يكتب بأسلوب قوى وبيان ساحر ، يشهدان له بغزارة البلاغة في عصر كان الأدب العربي يجوز فيه مرحلة انحطاط قوى .

وقد أخرجت مطبعة بولاق كتاب « نفح الطيب » كاملاً في ١٢٧٩ هـ (١٨٦٢ م) في أربعة أجزاء كبيرة ، وكان جماعة من المستشرقين على رأسهم العلامة دوزي قد عملت قبل ذلك لإخراج القسم الأول من كتاب نفح الطيب وهو الخاص بالأندلس بين سنتي ١٨٥٥ و ١٨٦١ تحت عنوان : *Analectes sur l'Histoire et la Littérature des Arabes d'Espagne* ومهد لهذه الطبعة المستشرق دوجا بترجمة للمقرئ . وطبع « نفح الطيب » بالقاهرة بعد ذلك أكثر من مرة في أربعة أجزاء أيضاً على

(١) راجع خلاصة الأثر ج ١ ص ٣٠٢ وما بعدها ، وسلافة العصر ص ٥٩١ .

(٢) المحي في خلاصة الأثر .

نسق طبعة بولاق، ونشر في تونس الجزء الأول من «أزهار الرياض» في سنة ١٩٢٢ :^(١)
 ونشرت بعض آثار المقرئ الأدبية مثل كتاب «حسن الثنا في العفو عن جنى»
 (القاهرة) . وظهرت في سنة ١٨٤٠ في لندن ترجمة انجليزية ملخصة للقسم الأول
 من نفع الطيب بقلم المستشرق الإسباني الدون جاينجوس تحت عنوان : «تاريخ
 الدول الإسلامية في إسبانيا» The History of the Mohamedan Dynasties in Spain
 مقروناً بتعليقات وفهارس قيمة ؛ وترجم للمقرئ غير من ذكرناهم أكثر من مستشرق
 مثل فستنفلد في كتابه «مؤرخو العرب» (بالألمانية) وبروكلمان في «تاريخ الأدب
 العربي» (بالألمانية أيضاً) والأستاذ ليفي بروقنسال في كتابه «مؤرخو الأشراف»
 بالفرنسية وآخرون غير هؤلاء .

(١) وقد بدىء بإخراجه كاملاً منذ بضعة أعوام بناية بيت المغرب بالقاهرة ، وصدر منه بالفعل
 ثلاثة أجزاء عن مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر .

ثبت المراجع

١ - مراجع الكتاب الأول

- تاريخ الطبري المسمى تاريخ الأمم والملوك .
الكامل لابن الأثير (طبع مصر)
تاريخ أبي القدا
تاريخ ابن خلدون (كتاب العبر)
التعريف بابن خلدون (النسخة المخطوطة)
تاريخ بغداد للخطيب البغدادى
كتاب الأغاني
العقد الفريد لابن عبد ربه الأندلسى
الفخرى فى الآداب السلطانية والدول الإسلامية (المطبوع بعناية المستشرق ألفارت)
الملل والمنحل لأبى الفتح الشهرستانى (على هامش كتاب الفصل لابن حزم)
الروضتين فى تاريخ الدولتين لشهاب الدين المقدسى (طبع مصر)
فضائح الباطنية للغزالى (المطبوع بعناية المستشرق جولده تسهر)
الإفادة والاعتبار لعبد اللطيف البغدادى (طبع مصر)
النجوم الزاهرة لأبى المحاسن بن تغرى بردى (طبع دار الكتب)
النهل الصافى لأبى المحاسن بن تغرى بردى (مخطوط)
مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب لابن واصل (مخطوط)
السلوك فى دول الملوك للمقرئى (طبع مصر)
كتاب المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار للمقرئى
حسن المحاضرة للسيوطى
عجائب المقدور فى أخبار تيمور لابن عربشاه (طبع مصر)
وفيات الأعيان لابن خلكان

٢ - مراجع للكتاب الثاني

- أخبار مصر وقتوحها لابن عبد الحكم
 أخبار مجموعة في فتح الأندلس (مدريد سنة ١٨٦٧)
 تاريخ افتتاح الأندلس لابن القوطية (مدريد ١٨٦٨)
 البيان المغرب في أخبار المغرب لابن عذارى المراكشي
 فتح الطيب من غصن الأندلس الرطيب للمقرئ (طبع مصر)
 أزهار الرياض للمقرئ
 معجم البلدان لياقوت
 الاستقصاء لأخبار دول المغرب الأقصى للسلاوي (طبع مصر)
 الحلة السراء لابن الأبار القضاعي (الطبعة بعناية العلامة دوزي)
 المسالك والممالك لابن حوقل
 نزهة المشتاق للادريسي (طبع رومة)
 روض القرطاس لابن أبي زرع الفاسي
 قلائد العقيان للفتح بن خاقان
 المعجب في تلخيص أخبار المغرب للمراكشي
 الحلل الموشية لابن الخطيب
 أخبار المهدي ابن تومرت لأبي بكر الصنهاجي (الطبوع بعناية الأستاذ ليفي بروفنسال)
 تاريخ الأندلس في عهد المرابطين والموحدين (المنشور بعناية بيت المغرب)
 أخبار العصر في انقضاء دولة بني نصر (الطبوع بعناية المستشرق ميللر)

- Dozy : Histoire des Musulmans d'Espagne (1930)
 Condé: Histoire de la Domination des Arabes en Espagne
 Scott : History of the Moorish Empire
 Iring : Conquest of Granada
 Prescott: History of Ferdinand and Isabella
 Michaud: Histoire des Croisades
 Lane-Poole: A History of Egypt in the Middle Ages
 Gibbon: Decline and Fall of the Roman Empire
 Von Hammer: Geschichte der Assassinen
 Encyclopédie de l'Islam

فهرست الموضوعات

صفحة

مقدمة ٥

الكتاب الأول

تراجم شرقية

١١	هرون الرشيد
٣٤	ست الملك الفاطمية
٤٢	الحسن الصباح
٥٥	سنان شيخ الجبل
٦١	الملكة شجرة الدر
٩٦	تيمورلنك

الكتاب الثاني

تراجم أندلسية

١٠٩	موسى بن نصير
١٢٣	صقر قرش
١٣٠	اسد بن الفرات، قاتح صقلية
١٣٦	يحيى الغزال، شاعر وفيلسوف وسياسي
١٤٢	عبد الرحمن الناصر
١٧٢	صبح أم المؤيد

صفحة	
١٨٦	المعتمد بن عباد
٢٠٠	يوسف بن تاشفين
٢٠٩	المهدي ابن تومرت
٢٢٠	محمد بن الأحمر ، مؤسس مملكة غرناطة
٢٢٧	أبو عبد الله ، آخر ملوك الأندلس
٢٤٥	المقرئ ، مؤرخ الأندلس

٢٥٩	ثبت المراجع
٢٦٣	فهرس أبجدى عام

فهرس الصور

١ —	هو الأسود (قصر الحمراء) صورة الصدر
٢ —	مدفن شجرة الدر (القاهرة) ٩١
٣ —	تيمورلنك ١٠٧
٤ —	برج قمارش (قصر الحمراء) ٢٣١
٥ —	هو بني سراج (قصر الحمراء) ٢٣٩

فهرس أيجدى عام

- ابن اللبانة ، الشاعر ؛ ١٩١ ، ١٩٥
 ابن هود ، أمير سرقسطة ؛ ٢٠٥
 ابن هود ، محمد بن يوسف ؛ ثورته على
 الموحدین ٢٢٢ ، ٢٢٣
 أبو الحسن ، ملك غرناطة ؛ ١٧٣ ، ٢٢٨
 ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣
 أبو العتاهية ؛ ٢٩
 أبو القاسم عبد الملك ؛ ٢٣٨
 أبو بكر الصنهاجی ؛ ٢١٢ ، ٢١٤ ، ٢١٧
 أبو بكر الطرطوشي ؛ ٢١٢
 أبو بكر المتونى ؛ ٢٠٢ ، ٢٠٣
 أبو حفص البلوطى ؛ ١٣٩
 أبو زكريا الحفصى ؛ ٢٢١ ، ٢٢٣
 أبو عبد الله الشيعى ؛ ٢١١
 أبو عبد الله ، الزغل ؛ ٢٣٢ ، ٢٣٤ ،
 ٢٣٥ ، خضوعه وهجرته ٢٣٦
 أبو عبد الله محمد ، ملك غرناطة ؛ ٢٢٧ ،
 مجلس على العرش ٢٣٠ ، أسره ٢٣٢ ،
 ٢٣٣ ، جلوسه للمرة الثانية
 ٢٣٥ ، يغزو أرض النصارى ٢٣٧ ،
 مغادرته لغرناطة ٢٤٠ ، جوازه واعتذاره
 ٢٤١ ، خلاله ٢٤٢ ، وفاته ٢٤٤
 أبو محمد البشير ، قائد المهدي ؛ ٢١٤ ،
 ٢١٥
 أبو نواس ؛ ٢٩ ، ٣١
 أحمد بن أبي عبده ؛ ١٤٨
 أحمد الوطاسى ، السلطان ؛ ٢٤٣
- ابراهيم الموصلى ؛ ٢٩
 ابن أبي زرع ، كتابه ؛ ١٩٠ ، ٢٠٣
 ابن الأبار ؛ ١٧١ ، ٢٢٠ ، ٢٢١
 ابن الأثير ؛ ١٢ ، ١٧ ، ٢٧ ، ١٩٨
 ابن الأقطس ؛ ١٨٩ ، ٢٠٧
 ابن بسام ؛ ٢٥٤
 ابن تومرت ، المهدي ؛ ٢٠٠ ، نشأته ٢١١
 ٢١٢ ، ثورته على المرابطين ٢١٤ ،
 ٢١٥ ، صفاته ودعوته ٢١٦ ، ٢١٧
 ابن حنا ، الوزير ؛ ٨٠ ، ٨٩
 ابن حيان ؛ ١٢٦ ، ١٣٧ ، ١٦١ ، ٢٥٤
 ابن خلدون ؛ حديثه عن العباسة ٢٢ ، عن
 البرامكة ٢٣ ، ٢٥ ؛ ٩٩ ، ١١٨ ، ٢١٤
 ابن حفصون ؛ ١٤٣ ، ١٤٥
 ابن حوقل ؛ ١٥٩ ، ١٦٣
 ابن الخطيب ؛ ١٩٧ ، ٢٢٨ ، ٢٤٨ ،
 ٢٤٩ ، ٢٥٠ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥
 ابن رشيق ؛ ٢٠٤
 ابن عبد الحكم ؛ ١٢٠ ، ١٢١
 ابن عبد ربه ؛ ١٤٣ ، ١٧١
 ابن عبدون ، مرثيته ؛ ٢٠٧
 ابن عربشاه ؛ ١٠٠ ، ١٠٣ ؛ وصفه
 لشمور ١٠٥ ، ١٠٦
 ابن عمار ، الوزير ؛ ١٨٧

الحراء ، قصر ؛ ٢٢٥ ، ٢٣١ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ،

٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٥٥

الخدق ، موقعة ؛ ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٦٦

القونسو الثالث ؛ ١٢٧

القونسو السادس ؛ ١٨٧ ، ١٨٨ ، ١٩٨ ،

٢٠٠ ، ٢٠٩

الرية ؛ ١٥٥ ، ٢٠٧ ، ٢٢٣ ؛ سقوطها

٢٣٦

أمورى ؛ ٥٨

الأمين ؛ ٢٧

الموت ؛ ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٥٠ ، ٥٢ ، ٥٧ ، ٥٥

أندرش ؛ ٢٣٦ ، ٢٤٠ ، ٢٤١

أندلس ؛ ١١٥ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٣ ، ١٣٠

انقرة ، موقعة ؛ ١٠٢

أنوشتكين ؛ ٥١ ، ٥٢

أوتو الأكبر ؛ ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧٠

أودو ، الدوق ؛ ١٧٣

إيريني ، الامبراطورة ؛ ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ٢٦

٧٨

إيزايلا ، الملكة ؛ ٢٣٢ ، ٢٤٠

ب — ث

بازيل الثانى ، الامبراطور ؛ ٤٠

الباطنية ؛ ٤٢ ، ٥٧ ، ٥٩ ، ٦٠

بايزيد الأول ؛ ٩٨ ، ١٠٠ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤

بايزيد الثانى ؛ ٢٥٥

بدر الجمالى ؛ ٤٥

البرامكة ؛ ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ؛ مصرعهم ٢٤

برجوان ، الأستاذ ؛ ٣٦

بركيارق ، السلطان ؛ ٤٦ ، ٤٧

أراجون (الثغر الأعلى) ؛ ١١٨

١٤٩ ، ٢٠٤

ارجنتا ابنة ابن حفصون ؛ ١٤٦

أرجونة ؛ ٢٢٢ ، ٢٢٣

أردونو ، ملك ليون ؛ ١٤٧ ، ١٥٠ ، ١٧٠

اسبانيا ؛ ١١٢ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١١٩ ، ١٢٤

الاسبتارية ؛ ٥٩

اسد بن القرات ؛ ١٣٠ ، ١٣٢ ، ١٣٤

اسحاق الموصلى ؛ ٢٩ ، ٣١ ، ٣٢

اسحاق ، سفير شارلمان ؛ ٢٥

الاسكوريال ؛ ٢٥٣ ، ٢٥٤

إسماعيل الإمام ؛ ٢١٠

الاسماعيلية ؛ ٢٢ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٩ ، ٥١ ، ٥٥

٥٨ ، ٥٩ ، ٦٠

إشيلية ؛ ١١٧ ، ١٢٠ ، ١٤٢ ، ١٨٦ ، سقوطها

في يد المرابطين ١٩٠ ؛ ٢٠٤ ، ٢٠٥ ،

٢٢١

الاشرف ، موسى ؛ ٨٣ ، ٨٥

اصفهان ؛ ٤٥ ، ٥١

الأصمعي ؛ ٢٩ ، ٣١

اعتماد الرميكية ؛ ١٩٤ ، ١٩٧

الأغالبة ؛ ١٨ ، ١٣١

أغمات ، ٢٠٢ ، ٢١٣ ، ٢١٤

اقريطش ؛ ١٣٠ ، ١٣٩

أقطاي ، فارس الدين ؛ ٧١ ، ٧٧ ، ٧٨

٨٤ ، ٨٥

البشرات ؛ ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٤٠

البيازين ٢٣٤

البيرة ؛ ١١٦ ، ١٤٤

تونس ؟ ١٨ ، ١٣١ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ ، ٢١٣ ، ٢١٧ ، ٢٥٧
 تيمور لنگ ؟ نشأته ٩٧ ، غزواته ٩٨ - ١٠٤
 وفاته ١٠٤ ، صفاته وخلالها ١٠٥ ، ١٠٦
 تيودورا ، الامبراطورة ؟ ٧٩ ، ١٤٠
 تيوفيلوس ، الأمبراطور ؟ ١٣٩ ، ١٤٠
 تينملل ؟ ٢١٤ ، ٢١٥ ، ٢١٨
 ثريا الرومية ، ملكة غرناطة ؟ ١٧٣ ، ٢٢٨
 الثغر الأعلى ؟ راجع أراجون
 ج - خ
 جارسيا ، ملك ليون ؟ ١٤٧
 جارسيا ، ملك نافار ؟ ١٧٠
 الجامع الأزهر ؟ ٢٤٨
 جاينجوس ، المستشرق ؟ ٢٥٧
 الجزيرة الخضراء ؟ ١١٤ ، ١١٥ ، ١١٧
 جعفر الصادق ؟ ٢١٠
 جعفر البرمكي ؟ ٢١ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٣١ ، ٣٢
 جعفر المصنف ، الحاجب ؟ ١٧٥ ، ١٧٧ ، ١٧٨
 جليقية ؟ ١١٨ ، ١١٩ ، ١٤٦
 جمال الدين بن مطروح ؟ قصيدته في أسر
 لويس التاسع ٨٢
 جمال الدين بن يعمور ؟ ٨٣
 جنكيزخان ؟ ٩٦
 جوهر الصقلي ؟ ١٥٦
 جيان ؟ ١٣٦ ، ١٤٣ ، ٢٢٤
 الحاكم بأمر الله ؟ ٣٤ ، ٣٥ قوانينه الغريبة
 ٣٦ ، مصرعه ٣٩ ، ٤٠
 الحجاج ؟ ١١٠

البرنيه ، البرانس ؟ ١١٨ ، ٢٦ ، ١٧٣
 بروكلان ، المستشرق ؟ ٢٥٧
 بطليوس ؟ ١٨٩ ، ٢٠٥
 بغداد ؟ ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٥ ، ٩٨ ، ٢١٢ ، ١٦٠
 بلاجيوس ؟ ١١٩
 بلاد البشكنس (نافار) ؟ ١٤٦ ، ١٤٨ ، ١٥٠ ، ١٥١
 بلاطه ؟ ١٣٢ ، ١٣٣
 بلش ؟ ٢٣٢ ، ٢٣٤
 بلنسية ؟ ١٢٠ ، ١٤٦ ، ٢٠٧ ، ٢٢١
 البليار (الجزائر الشرقية) ؟ ١١١ ، ١٣٠
 بنيالونه ؟ ١٥٠ ، ١٥٢
 بهاء الدين زهير ؟ ٦٨ ، ٧١
 بهرام الاستر ابادي ؟ ٥٦
 بنومرين ؟ ٢٢٤ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٤٠
 بنو وطاس ؟ ٢٤٤
 بيرس البندقداري ؟ ٦٠ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٨٥
 بيت المقدس ؟ ٣٥ ، ٤٠ ، ٥٨ ، ٦١ ، ٦٧ ، ٢٤٨ ، ٢٤٧
 بيدر ملك الصقالبة ؟ ١٦٨
 تاشفين بن علي ؟ ٢١٦
 تامسنا ؟ ٢٠٢
 التتار ؟ ٩٤ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ١٠٢
 تدمير ؟ ١٤٥ ، ١٤٦
 تلمسان ؟ ٢٠٢ ، ٢١٢ ، ٢٣٦ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦
 تورانشاه ، الملك العظيم ؟ ٦٢ ، ٦٦ ، ٦٩ ، ٧١
 ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٨

راميرو (رذمير) ملك ليون ؟ ١٥٠ ،

١٥١ ، ١٥٢ ، ١٥٣ ، ١٥٤

ربيع الأسقف ؟ ١٦٨ ، ١٦٩

ردريك ، ملك القوط ؟ ١١٢ ، ١١٣ ،

١١٥ ، ١١٦ ، ١٧٢

الرشيد ، هرون ؟ نشأته ١١ ؟ يتولى الخلافة

١٢ ، غزواته ١٣ — ١٧ ؟ نكته للبرامكة

٢٤ ، علاقته مع شارلمان ٢٥ ، ٢٦ ،

مرضه ووفاته ٢٧ ، خواص عصره ٢٩ ،

٣٠ ، الرشيد في ألف ليلة وليلة ٣١ ، ٣٢

الركة ؟ ١٦ ، ١٧ ، ٢٨

روجر (رجار) الدوق ؟ ١٢٤

رودس ؟ ١٢٠ ، ١٣٠

روذبار ؟ ٤٦

رندة ؟ ١٤٣ ، ١٤٥ ، ١٩٠

الروم ؟ ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ٢٠ ، ٢٣ ، ١١١ ،

رومه ؟ ١٣٤

الري ؟ ١١ ، ١٢ ، ٤٤

ريه ؟ ١٤٣ ، ١٤٤

الزاهرة ؟ ١٦٢ ، ١٨١

زبيدة ، زوج الرشيد ؟ ٢٢ ، ٢٧ ، ٣١

الزغل ؟ راجع أبو عبد الله الزغل

الزلاقة ، موقعة ؟ ١٨٩ ، ١٩٣ ، ١٩٨ ،

٢٠٥ ، ٢٠٦

زناته ؟ ١١١ ، ١٥٥ ، ٢٠٢

الزهراء ؟ ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦١

زيادة الله الأغلب ؟ ١٣١ ، ١٣٢

زيدان ، السلطان ؟ ٢٤٦ ، ٢٤٧ ،

٢٥٣ ، ٢٥٤

حسام الدين ، الأمير ؟ ٧١ ، ٨١

حسان بن النعمان ؟ ١٠٩ ، ١١٠

الحسن الصباح ؟ ٤٧ ، فلسفة ٤٨ ، ٤٩ ،

حكمه في الموت ٥٠ ، ٥١ ، ٥٦

الحسين بن دواس ؟ ٣٩ ، ٤٠

الحسين بن الضحاك ؟ ٢٩

الحشيشية ؟ ٥٧ ، ٥٨

الحكم بن هشام ؟ ١٣٦ ، ١٣٧ ، ١٥٦

الحكم المستنصر ؟ ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٤ ،

١٧٢ ، ١٧٤ ، ١٧٦

حلب ؟ ٤٥ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٦١ ، ٩٩

الحلقة ، الحرس السلطاني ؟ ٧٣

حماء ؟ ٥٦ ، ٦٠

خراسان ؟ ١٧ ، ٢٧ ، ٤٣ ، ٩٦

خليل ، ولد شجرة الدر ؟ ٦٤ ، ٨٠

خوزستان ؟ ٤٥

الخيزران ، أم الرشيد ؟ ١١ ، ١٢ ، ٢٩

د — ز

دارتوا ، الكونت ؟ ٧٢

داود بن عيسى ؟ ١٦

الداوية ؟ ٥٦ ، ٧٣

دمشق ؟ ٥٦ ، ٦٢ ، ٧٤ ، ٨٢ ، ٨٤ ، ٩٩

١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩ ،

٢٥٠ ، ٢٥٦

دمياط ؟ ٤٥ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٧٥ ، ٨١

دوزي ، المستشرق ؟ ١١٣ ، ١١٤ ، ١٢٥ ،

١٤٥ ، ١٦٣ ، ١٦٧ ، ١٧١ ، ٢٥٦

دى جواتقيل ؟ ٨١

مصر ٦٣ ، نشأتها وحظوتها ٦٤ ، ٦٥ ،
 حزمها وثباتها ٧٠ ، ٧١ ، تدبير شئون
 العرش ٧٤ ، ٧٧ ، ٧٨ ، جلوسها على
 عرش مصر ٧٩ ، ٨٠ ، تنازلها ٨٣ ،
 خلافتها مع الملك العزيز ٨٦ ، تدبير مصرعه
 ٨٧ ، ٨٨ ، مصرعها ٩١ ، ٩٢ ، خلافتها
 ٩٣ ، ٩٢

شدونه ؛ ١١٦ ، ١١٧

شفت اشتين ؛ ١٤٨ ، ١٤٩

شفتي (ساتفاه) ؛ ٢٣٧

الشهر ستاني ؛ ٤٨

شيخ الجبل ؛ ٥٠ ، ٥٢ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٠

الشيعة ؛ ١٧ ، ٤٢ ، ١٥٦ ، ٢١٠

ص — ظ

الصالح ، الملك ؛ حياته الأولى ٦٢ ، جلوسه
 علي العرش ٦٣ ، اصطفاؤه لشجرة الدر
 ٦٣ ، ٦٤ ، خلاله ٦٦ ، إنشاؤه للماليك
 البحرية ٦٧ ، مرضه ووفاته ٦٨ ، ٦٩ ؛
 ٧٣ ، ٧٤ ، ٨٠

صبح أم المؤيد ؛ أصلها النصراني ١٧٣ ،
 تمودها في بلاط قرطبة ١٧٤ ، علاقتها
 مع المنصور ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٨٠ ،
 خصومتها للمنصور ١٨٤ ، وفاتها ١٨٥
 الصقالبة ؛ ١٦٥ ، ١٦٦

صقر قرش (عبد الرحمن بن معاوية) ؛
 ١٢٢ ، خلاله ١٢٥ ، ١٢٦ ، صفاته

وشاعريته ١٢٧ ، ١٢٩

صقيلة ؛ ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٣

صلاح الدين ، السلطان ؛ محاولة اغتياله ،

٥٩ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٨٣

زيري بن عطية ؛ ١٨٤

س — ش

سانشو ، ملك نافار ؛ ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٧٠

سانشو ، ملك قشتالة ؛ ١٨٧

سبته ؛ ١١١ ، ١١٢ ، ١٥٤

ست الملك ، الفاطمية ؛ نشأتها وخلافتها

٣٥ ، خلافتها مع أخيها الحاكم ٣٧ ،

تدبير مقتله ٣٩ ، ٤٠ ، ٤١

سجلاسة ؛ ٢٠٢

سردانية ، ١٣٠ ، ١٣١

سرقسطة ؛ ١١٨ ، ١٥١

سرقوسة ؛ ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٤

سعد بن عباده ؛ ٢٢٢

سكوت ، الحاجب ؛ ٢٠٢

السلاجقة ؛ ٤٧ ، ٥٦

السلوي ؛ ٢٥٣

سليمان بن عبد الملك ، ١٢٠ ، ١٢١

سمرقند ؛ ٩٨ ، ١٠٣ ، ١٠٥

سمورة ؛ ١٤٧ ، ١٥٣

سنان ، شيخ الجبل ؛ ٥٥ ، ٥٨ ، يدبر اغتيال

صلاح الدين ، ٥٩ ، ٦٠

سيارا نقادا (جبل شلير) ؛ ١٤٤ ، ٢٣٨

سير بن أبي بكر ؛ ١٨٩ ، ٢٠٦

الشأم ؛ ١٧ ، ٤٥ ، ٥٥ ، ٥٨ ، ٦٢ ، ٩٩

١١٢ ، ١١٨ ، ١٦٠

شارلمان ، الأمبراطور ؛ رسائله للرشد

٢٥ ؛ ١٣٢

شاه در ، قلعة ؛ ٤٦ ، ٤٧

شجرة الدر ؛ ٣٤ ، ٦٦ ، ٦٢ ، مقدمها إلى

عبد الرحمن الناصر ؟ ١٤٢ ، محاربته للثوار
١٤٣ ، ١٤٦ ، محاربته للملك النصارى
١٤٧ — ١٥٤ مقاومته للدعوة الفاطمية
١٥٤ ، ١٥٦ ، اتخاذه سمة الخلافة
١٥٦ ، ١٥٧ ، انشاؤه للزهراء ١٥٨ —
١٦٢ ، حلاله ووسائله في الحكم
١٦٣ ، ١٦٤ ، علاقة الدبلوماسية ١٦٦ —
١٦٨ ، وقاته ١٧٠ ، تقدير دوزى
له ١٧١

عبد العزيز بن مروان ؟ ١٠٩ ، ١١٠ ، ١١١
عبد العزيز بن موسى ؟ ١١١ ، ١٢٠ ، ١٧٢
عبد اللطيف البغدادي ؟ ٦١
عبد الله بن بلكين ؟ ١٨٩ ، ١٩٣
عبد الله بن ياسين ؟ ٢٠١ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣
٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٩
عبد الملك بن عطاش ؟ ٤٤
عبد المؤمن بن علي ؟ ٢١٣ ، ٢١٤
عبيد الله المهدي ؟ ١٥٤ ، ١٥٥ ، ٢١١
عثمان بن أبي نسعة ؟ ١٧٣

عز الدين أيبك (الملك المعز) ؟ ٧٩ ، ٨٠
٨٣ يتولى عرش مصر ٨٤ ، ٨٧ ، مصرعه
٨٨ ، ٨٩
العزير بالله ، الخليفة ؟ ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦
علي بن تاشفين ؟ ٢٠٣ ، ٢٠٥ ، ٢١٦ ، ٢١٧
عمر الحيام ؟ ٤٣
عين جالوت ، موقعة ؟ ٩٥ ، ٩٧ ، ٩٩
غرناطة ؟ ١١٦ ، ١٤٤ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ،
٢٢٢ ، ٢٣٠ ، ٢٣٣ ، ٢٣٦ ،
سقوطها في يد النصارى ٢٣٨
الغزالي ، الإمام ؟ ٤٣ ، رأيه في الباطنية ؟
٢١٢

الصليبيون ؟ ٥٥ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٧ ،
٦٨ ، ٦٩

صنهاجه ؟ ١١١ ، ٢٠١

طارق بن زياد ؟ ١١١ ، ١١٥ ، ١١٦ ،
١١٧ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ٢٢٧

طرسوس ؟ ١٤

طريف بن مالك ؟ ١١٤

طليطلة ؟ ١١٢ ، ١١٦ ، ١٥٠ ، ١٨٧ ،
سقوطها ١٨٨ ، ٢٠٤

طنجة ؟ ١١١ ، ٢٠٢

الطوائف ؟ ١٨٦ ، ١٨٨ ، ٢٠٤ ، ٢٢٠

طوس ؟ ٢٧ ، ٤٣

طوطة ، ملكة نفاقار ؟ ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٥٣ ،
١٧٠

الظاهر ، الخليفة ؟ يجلس على العرش ٤٠

الظاهر بيبرس ؟ راجع بيبرس

ع — ك

العادل ، الملك ؟ ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣

عائشة الحرة ، ملكة غرناطة ؟ ٢٢٨ ،

٢٢٩ ، محتها وفرارها ٢٣٠ ،

٢٣٣ ؟ ٢٤٠

عباس بن الأحنف ؟ ٢٩

عباس بن فرناس ؟ ١٣٧

العباسة ، أخت الرشيد ؟ ٢٢

عبد الحميد بن بسيل ؟ ١٤٩

عبد الرحمن بن الحكم ؟ ١٣٨ ، ١٣٩ ،

١٤٢ ، ١٥٦

عبد الرحمن الداخل ؟ ٢٦ ، ١٣٦ ، ١٥٦ ،

١٥٨ ، ١٦٤ ؟ راجع صقر قریش

قسنطينة ؛ ٢١٢ ، ٢٤٢ ، ٢٤٥
 قشتالة ؛ ١١٦ ، ٢٠٤ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ،
 ٢٣٥ ، ٢٤١ ، ٢٤٣
 قطز ، المظفر (ملك مصر) ؛ ٩٤ ، ٩٥
 القوط ؛ ١١٢ ، ١١٦ ، ١١٨
 الكامل ، ملك مصر ؛ ٦٢ ، ٦٧ ، ٦٩
 الكرك ؛ ٦٢ ، ٦٣
 كليوباترة ؛ ٧٩
 كورسيكا ؛ ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٥٥

ل - ن

لامبيجيا ؛ ١٧٢ ، ١٧٣
 لتونه ، قبيلة ؛ ٢٠١ ، ٢١٤
 لوشة ؛ سقوطها ٢٣٤
 لويس التاسع ؛ راجع القديس لويس
 ليفي بروقنسال ، المستشرق ؛ ١٤١ ، ٢١٧ ،
 ٢٥٧
 ليون ، مملكة ؛ ١٤٨ ، ١٥٢ ، ١٥٣ ، ١٥٤
 ماريا (مونة) أم الناصر ؛ ١٤٢ ، ١٧٣
 مالقة ؛ ١١٦ ، ١٢٠ ، ١٤٣ ، ١٤٦ ، ٢٣٠ ،
 ٢٣٢ ، سقوطها ٢٣٥
 المأمون ، الخليفة ؛ ٢٧ ، ٢٨ ، ١٣٩
 محمد بن أبي عامر ، (الحاجب المنصور) ؛
 ١٧٥ ، علاقته مع صبح ١٧٦ ، ١٧٧
 استثنائه بالسلطة ١٧٨ ، ١٧٩ ، فكه
 رجال الدولة ١٨٠ ، آخذه سم الملك
 ١٨٣
 محمد بن الأحمر ؛ نشأته ونهوضه ٢٢٢ ،
 ٢٢٣ ، محالته لملك قشتالة ٢٢٤ ،
 خلاله ٢٢٥
 محمد بن العربي ، الكاتب ؛ ٢٤١

فاتك ، عز الدولة ؛ مصرعه ٤٠
 فاس ؛ ٢٠٢ ، ٢٤٠ ، ٢٤٢ ، ٢٤٣ ،
 ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٥٢
 فاطمة ابنة الرسول ؛ ٢١١ ، ٢١٢
 الفتح بن خاقان ؛ ١٩١
 الفدائية ؛ ٥٠ ، ٥٢ ، ٥٩
 فخر الدين يوسف ، الأمير ؛ ٦٨ ، ٧٠
 فرديناند الثالث ، ملك قشتالة ؛ ٢٢٣ ،
 ٢٤٠
 فرديناند الخامس ، ملك قشتالة ؛ ٢٣٠ ،
 ٢٣٣ ، ٢٣٤ غزوه للقواعد الشرقية ؛
 ٢٣٥ ، ٢٣٦ استيلائه على غرناطة
 ٢٣٨
 فستفلد ، المستشرق ؛ ٢٥٧
 القسطنطين ؛ ١٢٠ ، ١٢١
 الفضل بن الربيع ؛ ٢١
 فلورندا القوطية ؛ ١١٢ ، ١١٨
 فون هامار ، المستشرق ؛ ٥٣ ، ٥٤
 القاسم بن الرشيد ؛ ١٤ ، ١٥
 القاهرة ؛ ٣٤ ، ٦٣ ، ٧١ ، ٧٢ ، ٢٤٧
 قبرس ؛ ١٧ ، ١٨ ، ٦٨ ، ١١٠ ، ١٣٠
 القديس لويس ؛ ٦٨ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٨١ ، ٨٢
 قرطبة ؛ ١١٦ ، ١٧١ ، ١٣٨ ، ١٤٥ ،
 ١٤٧ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٤ ،
 ١٧٥ ، ١٨٨ ، ٢٢١ ، ٢٢٢
 قرطوس ، السفير ؛ ١٣٩
 قسطنطين السابع ؛ ٥٩ ، ١٦٧
 قسطنطينية ؛ ١٣ ، ٢٠ ، ٤٠ ، ٩٨ ، ١١٨ ،
 ١٣٩ ، ٢٢٢

محمد بن تومرت ؟ راجع ابن تومرت

محمد بن هاشم التجيبي ؟ ١٥٤، ١٥٣، ١٥١

محمود ، السلطان ؟ ٤٧ ، ٤٦

المرابطون ؟ ١٨٨ ، ١٨٩ ، أصل التسمية

٢٠١ ، ٢٠٤ ، ٢١٣ ، ٢١٧ ، ٢٢٠

٢٢١

حرسية ؟ ١١٦ ، ٢٢١ ، ٢٢٢

المعتصم العباسي ؟ ٨٠ ، ٨١ ، ٩٤ ، ٩٦

المستظهر العباسي ؟ ٢٠٣

المستنصر الفاطمي ؟ ٤٤ ، ٤٥ ، ٧٩ ، ١٧٠

مسرور ، وصيف الرشيد ؟ ٣٢

مسلم بن الوليد ؟ ٢٩

مصر ؟ ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٤٤ ، ١٠٩ ، ٢٤٧

معاوية بن أبي سفيان ؟ ١٠٩ ، ١١٠ ، ١٢٤

المعتصم العباسي ؟ ٣٩

المعتمد بن عباد ؟ ١٨٦ ، تحالفه مع

النصارى ١٨٧ ، ١٨٨ ، اتحاده مع

الطوائف ١٨٨ ، سقوط مملكته ١٩٠

١٩١ ، أسره ومحتة ١٩٣ ، ١٩٤ ،

شعره المؤثر ١٩٥ ، ١٩٦ ، ١٩٧ ، ١٩٩ ؟

٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧

المعز الفاطمي ؟ ٣٤ ، ٣٥ ، ١٥٥

المعز ، الملك ؟ انظر عز الدين أيك

الغيرة بن الناصر ؟ ١٧٧

القنري ؟ ١٩٧ ، ٢٤٣ ، نشأته ٢٤٥ ،

هجرته إلى مصر ٢٩٧ ، حياته في القاهرة

ودمشق ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، وضعه لكتاب

نفع الطبيب ٢٥٠ ، وصف مؤلفه ٢٥١ ،

بقية مؤلفاته ٢٥٥ ، ٢٥٦

اللمثون ؟ ٢٠١

ملكشاه ؟ ٤٦ ، ٤٧ ، ٥١

المالِك البحرية ؟ ٦٧ ، ٧٧ ، ٩٧

النصور ، أبو جعفر ؟ ٢٠ ، ٢١ ، ٢٦ ، ١٢٦

النصور ، ملك مصر ؟ ٦١ ، ٨٩ ، ٨٣ ، ٩٤

المنصورة ؟ ٦٩ ، ٧٢ ، ٧٤ ، ٧٥

الموحدون ؟ ٢٠٢ ، ٢١٤ ، ٢١٥ ، ٢١٦ ،

٢١٩ ، ٢٢٠

الموريسكيون ؟ ٢٥٢

موسى بن أبي الغسان ، ٢٣٣ ، ٢٣٧

موسى الكاظم ؟ ١٧

موسى بن نصير ؟ أصله ونشأته ١١٠ ، ١١٥ ،

يفزو الأندلس ١١٧ ، ١١٨ ، صفاته

وخلاله ١٢٢ ؟ ٢٢٧

موفق الدين النيسابوري ؟ ٤٣

المهدي ، الخليفة ؟ ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٤

المهدي ، أسطوره ؟ ٢٠٩ ، ٢١٠

ميخائيل ، الإمبراطور ؟ ١٣١

نجدة الصقلي ؟ ١٥٢ ، ١٥٣ ، ١٦٦

نزار بن المستنصر ؟ ٤٥

نظام الملك ؟ ٤٣ ، ٤٤ ، مقتله ٤٦

نيسفوريوس (تقفور) ؟ ١٤ ، ١٥ ،

١٦ ، ١٧ ، ٢٦

ه — ي

الهادي ، موسى (الخليفة) ؟ ١١ ، ١٢

هرون الرشيد ؟ راجع الرشيد

هشام بن عبد الرحمن ؟ ١٣٦ ، ١٣٧

هشام المؤيد ؟ ١٧٤ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ،

١٧٩ ، ١٨٣ ، ١٨٤

يزيد بن المهلب ؟ ١٢١	هشام بن هذيل ؟ ١٦٧
يوحنا ، السفير ؟ ١٦٨ ، ١٦٩	وادي آش ؟ سقوطها ، ٢٣٦
يوحنا الثاني عشر ؟ سفارة للناصر ١٧٠	وادي لكه ، موقعة ؟ ١١٦
يوسف بن تاشفين ؟ ١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ،	وتيزا ، ملك القوط ؟ ١١٢ ، ١١٥
نشأته ٢٠٠ ، ٢٠١ ، ظفريه في موقعة	الوليد بن عبد الملك ؟ ١١٤ ، ١١٩ ،
الزلاقة ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، استيلاؤه على	١٢٠ ، ١٢١
الأندلس ٢٠٧ ، خلاله ٢٠٨ ، ٢٠٩	يحيى بن ذي النون ؟ ١٨٧ ، ١٨٨
يوليان ، الكونت ؟ ١١١ ، ١١٢ ، ١١٣ ،	يحيى بن عبد الله ؟ ١٧ ، ٢٣
١١٤ ، ١١٥	يحيى بن عمر المتونى ؟ ٢٠١

Bibliotheca Alexandrina



0660272

التمن ٣٠